

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание учёной степени
кандидата технических наук

САПИНА ДМИТРИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА

на тему: *«Дополнительные технологические осадки фундаментов зданий соседней застройки при устройстве траншейной «стены в грунте»*,
представленный по специальности

05.23.02 - Основания и фундаменты, подземные сооружения

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» под научным руководством д.т.н., проф. Мангушева Р.А.

Тема диссертации Сапина Д.А. является актуальной поскольку связана с развитием подземного пространства в условиях городской застройки.

Достоинствами работы являются разработки численного и аналитического решений по расчёту дополнительной технологической осадки фундаментов существующих зданий исторической застройки при устройстве «стены в грунте», которая может достигать 60...80% от общей величины осадки.

Выполненный анализ инженерно-геологических данных по результатам исследований Л.Г. Заварзина для различных районов Санкт-Петербурга, позволил автору составить эмпирическое выражение дополнительной осадки фундаментов зданий при устройстве рядом траншейной стены в грунте.

Вместе с тем по автореферату имеются следующие замечания:

1. В таблице 2, при сравнении двух методик расчёта, представлены разные расчётные схемы по длине стены в грунте. Если это так, то результаты сопоставления следует считать не корректными.

2. В формуле 4 коэффициент α назван как поправочный, а ниже имеет название коэффициент надёжности.

3. На рис. 6 графическая интерпретация степени влияния отдельных факторов на величину дополнительной осадки имеет лишь качественную оценку, что необходимо подчеркнуть. При этом отмечено, что наибольшее влияние на дополнительную осадку зданий при устройстве вблизи них траншейной стены в грунте имеет плотность глинистого раствора. А в выводе №3 отмечено, что влияние плотности глинистого раствора и длины захватки стены в грунте примерно одинаково (также лишь качественная оценка).

4. На рис. 8 расчётная схема задачи представлена в виде двух схем, однако соответствующие обозначения отсутствуют.

5. Формула 10 получена из выражения 8 на основе использования ряда допущений. Как это отражается на конечных результатах?

6. В таблице 4 на схемах представлено различное количество захваток

