

ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата архитектуры, доцента
Явейна Олега Игоревича
на работу Полянцевой Екатерины Романовны
«Архитектурно-планировочные средства обеспечения безопасности
гражданских зданий», представленную на соискание ученой степени
кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 — Архитектура
зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной
деятельности.**

Диссертационная работа Полянцевой Е.Р. «Архитектурно-планировочные средства обеспечения безопасности гражданских зданий» представлена на рассмотрение в двух томах. Первый том – текстовый, объемом 165 стр., состоит из введения, трех глав и заключения. Второй том объемом 44 стр. состоит из 21 стр. иллюстраций, 14 приложений и трех актов о внедрении результатов исследования, всего

Материал исследования подается логично, скомпонован в последовательности выполнения научной работы: первая глава – «Теоретические предпосылки обеспечения декриминализации зданий и сооружений средствами архитектуры» посвящена формированию терминологического аппарата и теоретической базы исследования; вторая глава – «Криминогенные пространства и их преобразование средствами архитектуры» посвящена выявлению принципов и архитектурно-планировочных средств создания безопасных и защищенных от неконтролируемых проникновений и преступных посягательств архитектурных объектов, третья глава – «Архитектурно-планировочная методика декриминализации зданий» как следует из ее названия, полностью посвящена разработке авторской методики, ее аналитического инструментария и алгоритма проектирования.

Автореферат диссертации состоит из 23 страниц текста и одного приложения. По теме диссертации опубликованы 15 печатных работ, в которых отражены основные положения диссертации, из них 4 опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, утвержденный ВАК РФ. Автореферат отражает содержание диссертационной работы.

1. Актуальность темы диссертационной работы

Актуальность диссертационной работы Е.Р. Полянцевой может быть рассмотрена в двух аспектах: первый - наиболее очевидный, связанный с проблемами национальной безопасности и отраженный в указе президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», второй - менее очевидный, но связанный с перспективами дальнейшего развития, затронутой автором темы, а именно - построения

архитектурно-пространственных моделей, соотнесенных с системами определенных социальных отношений и поведенческих норм, принятых в современном обществе, - этот аспект темы до сих пор практически не исследовался архитектурной наукой.

Несомненно, что вопросы защиты зданий и сооружений, а также людей и имущества, находящихся в них, от различных угроз криминогенного характера являются важными и не теряющими своей актуальности для современного общества. В данном аспекте наиболее актуальными являются следующие вопросы и проблемы, поднятые автором:

- отсутствие предварительной оценки рисков и угроз преступного характера для проектируемого здания, а также постпроектной оценки эффективности выбранных архитектурно-планировочных и иных средств, разработка анализов для подобных оценок;

- отсутствие учета угроз преступлений и непродуманность стратегий защиты на ранних этапах проектирования, что приводит к дорогостоящим изменениям по окончании процесса проектирования или строительства;

- выявление потенциала такого подхода к проектированию, когда весь набор помещений и коммуникаций в здании рассматривается как структурированная система, каждый элемент которой служит установлению или ограничению связи между пространствами, помогая осуществлять контроль объекта;

- обобщение и систематизация архитектурно-планировочных и ландшафтно-дизайнерских средств защиты, разработка подходов и схем формирования зданий, защищенных от криминала.

Хотелось бы подчеркнуть, что с точки зрения развития архитектурной науки актуальной видится постановка в диссертационной работе проблем взаимосвязи архитектурно-пространственных моделей с системой социальных норм, социально-культурной обусловленности материально-пространственной компоненты системы барьеров и ограничений, двойственности современных взаимодополняющих концепций «открытого общества» и «открытого пространства». С этой точки зрения представленная на отзыв работа может стать катализатором к дальнейшему развитию этого направления в архитектурных исследованиях.

2. Научная новизна диссертационного исследования и его результатов

Основным научным результатом диссертационного исследования Полянцевой Е.Р., выносимым на защиту, является разработка архитектурно-планировочной методики декриминализации, включающей в себя совокупность принципов, реализуемых в комплексе архитектурно-планировочных средств, схем объемно-пространственного построения и подходов к проектированию защищенных от криминала архитектурных

объектов. В рамках методики автором предложены комплексный анализ криминогенности объекта и алгоритм действий при проектировании.

Также существенными аспектами научной новизны данного исследования, определяющими перспективы его дальнейшего развития, является акцентирование проблемы взаимосвязи материально-пространственной и социальной компоненты с точки зрения обеспечения антикриминальной безопасности объекта и разработка архитектурно-пространственных моделей, фиксирующих определенные социальные отношения и системы запретов. В этом плане наиболее значимыми видятся следующие результаты исследования автора:

- выявление подходов к проектированию безопасных и защищенных архитектурных объектов, связывающих специфику социальной и архитектурно-пространственной компоненты;
- определение базовых с точки зрения обеспечения контролируемости, безопасности и защиты от криминала схем построения систем коммуникаций в структуре здания и организации потоков движения;
- разработка основных схем пространственного и объемного построения зданий и комплексов, защищенных от криминальных угроз, и структурных типов архитектурных объектов, зависящих от основных стратегий поведения и специфики организации контроля посетителей;
- обобщен комплекс архитектурно-планировочных средств, определяющих пространственную иерархию контроля и защиты архитектурного объекта от внешних границ участка к внутренним пространствам здания, и продемонстрирована относительность и социальная обусловленность использования материально-пространственной компоненты в аспекте формирования контролируемого и безопасного архитектурного объекта.

Новизна и значение проведенного исследования может быть раскрыта следующим сопоставлением: архитектурной науке уже сложились целые области, изучающие формирование и видоизменение конструктивно-пространственных решений в связи с требованиями защиты от климатических воздействий, шумов, необходимостью разделения потоков людей и т. п. - в данном исследовании по существу впервые сделана попытка комплексного рассмотрения типологии архитектурно-пространственных решений с точки зрения контроля доступа и безопасности.

Также следует отметить, что автором обобщен и систематизирован обширный пласт зарубежной литературы, посвященной вопросам создания защищенной от проявлений криминала архитектурной среды, уточнен терминологический аппарат в части описания явлений, связанных с безопасностью и декриминализацией архитектурного объекта, выявлены основные принципы и проблемы проектирования безопасных архитектурных объектов, а также - недостатки в использовании положений,

предложенных в существующей нормативной и научной литературе.

3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности и достоверности научных результатов обеспечена использованием обширной базы источников, привлеченной для проводимого исследования (273 наименования научных, архитектурно-проектных и нормативных источников); сравнительным анализом и обобщением результатов наиболее значимых подходов и концепций создания безопасных пространств, а также апробаций этих подходов и концепций в запроектированных или реконструированных архитектурных объектах.

Кроме того, обоснованность основных положений и достоверность научных результатов диссертационного исследования Е.Р. Полянцевой определены:

- анализом существующих криминологических и архитектурных теорий, изучающих связь физических качеств и характеристик архитектурного окружения с безопасностью, легкостью контроля и наблюдения за пространством;
- изучением зданий, комплексов различного масштаба, при проектировании или реконструкции которых учитывались угрозы преступного характера, для противодействия которым были использованы те или иные архитектурно-планировочные средства;
- применением таких признанных научных методов, как структурный, графоаналитический, моделирования, оценочно-аналитический;
- успешной апробацией в реальном и экспериментальном проектировании (в работе имеются акты о внедрении).

Качество исследования подтверждено последовательностью и структурой изложенного материала.

Изучение основных положений диссертации, выводов и научных результатов позволило установить, что соискатель достаточно хорошо владеет вопросом, имеет четкую аргументацию и доказательную базу.

4. Значимость для науки и практики методики, выводов и рекомендаций диссертации

Теоретическая значимость работы связана с перспективами дальнейшей разработки данной темы, а именно:

- с формированием комплекса взаимосвязей архитектурно-пространственных моделей и систем социальных норм и запретов, с позиции проектирования контролируемых и безопасных в криминальном плане архитектурных объектов;
- с акцентированием социально-культурной обусловленности и уровней условности материально-пространственной компоненты систем

архитектурных фильтров, барьеров и ограничений,

- с раскрытием двойственности и обратимости современных концепций «открытого пространства» и «открытого общества» и акцентировании открытости и проницаемости архитектурных пространств как особой модели «секьюрити», характерной именно для современного состояния общества и его технологической оснащенности.

В частности, в диссертации по существу впервые обращено специальное внимание на особую уязвимость и контролируемость отдельного человека (в том числе криминогенного элемента) именно во внешне открытых, свободных и, казалось бы, доступных пространствах «открытого общества», в которых одновременно и «негде укрыться» от общественного и иного контроля.

Кроме того, систематизированные автором подходы, принципы и средства, могут использоваться в дальнейших теоретических исследованиях обеспечения криминогенной безопасности для отдельных типов зданий, а также для совершенствования нормативной документации в области проектирования зданий и сооружений, защищенных от преступных посягательств.

Практическая значимость диссертационного исследования:

- предложенная автором методика декриминализации архитектурных объектов, включающая аналитический инструментарий и алгоритм проектирования может применяться при проектировании или реконструкции гражданских зданий;

- предложенный в работе комплексный анализ может применяться для оценки состояния архитектурных объектов различного масштаба и оценки эффективности принятых мер защиты;

- основные результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе в высших и средних архитектурных учебных заведениях.

5. Общие замечания по диссертационной работе.

При целом положительной оценке исследования Е.Р. Полянцевой следует отметить ряд замечаний:

- желательно было в тексте работы давать уточнения, о какой безопасности и о каком контроле в том или ином случае идет речь избирательно вводя прилагательное «антикриминальной»;

- необходимо было указать в числе прочих «оценочно-аналитический метод» в разделе «методология и методы исследования», т.к. он отдельно выделен в качестве ведущего в третьей главе работы;

- следовало бы в разделах «гипотеза», «научная новизна» и «положения, выносимые на защиту» более четко артикулировать достаточно перспективную идею, проводимую автором через всю работу, о том, что именно в русле проблем антикриминальной безопасности и

иерархии доступа в архитектурные объекты пространственные модели являются необходимыми дополнениями или производными определенных социальных отношений и запретов, а материально-пространственные компоненты архитектурных систем обеспечения зачастую достаточно условны и имеют социально-культурную обусловленность.

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, носят рекомендательный характер.

6. Выводы и рекомендации

В целом, диссертационная работа Полянцевой Екатерины Романовны является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой автором на основе теоретических и экспериментальных исследований достигнута цель, заключающаяся в выявлении и систематизации архитектурно-планировочных средств обеспечения безопасности гражданских зданий и разработке методики проектирования, включающей в себя алгоритм действий по созданию безопасных архитектурных пространств и комплексный анализ криминогенности архитектурного объекта.

Работа имеет достаточную апробацию, работа докладывалась на 12 научных конференциях, автор имеет 16 статей по теме диссертации, из них 4 опубликованы в рецензируемых научно-технических журналах по перечню ВАК РФ.

Ознакомление с работой позволяет сказать, что она написана грамотным научным языком, стиль изложения аргументированный и доказательный. Работа содержит достаточное количество графических материалов, выполненных на хорошем уровне. Структура работы соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, по всем главам имеются аргументированные выводы. Диссертация выполнена качественно на хорошем научном уровне и представляет собой завершённую самостоятельную научно-квалификационную работу.

Автореферат отражает содержание диссертационной работы, ее результаты и выводы, он оформлен в соответствии с требованиями ВАК РФ. Стиль изложения способствует пониманию основных положений диссертационного исследования и позволяет оценить как личный вклад автора, так и полученные результаты.

Автор в ходе работы проявила грамотность и хорошую подготовку в области архитектуры зданий и сооружений. Разработанная в диссертационном исследовании методика проектирования способствует дальнейшему развитию и совершенствованию теоретической и практической сторон защиты от преступных посягательств и формирования открытых и безопасных мест работы и проживания людей. Результаты определяют дальнейшие перспективы развития как теоретических исследований в русле данной работы, так и пути

совершенствования нормативной базы.

Разработанная автором архитектурно-планировочная методика декриминализации зданий, вносит вклад в развитие теории и практики архитектуры зданий и сооружений и обеспечения их безопасности.

Заключение

Проведенный анализ диссертационного исследования «Архитектурно-планировочные средства обеспечения безопасности гражданских зданий» дает основание считать, что работа Полянцевой Екатерины Романовны по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, а также совокупности новых научных результатов, является законченной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

За решение задачи по разработке архитектурно-планировочной методики декриминализации архитектурного объекта Полянцева Екатерина Романовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 - Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Официальный оппонент,
профессор кафедры
Советской и современной
зарубежной архитектуры
ФГБОУ ВО «Московский архитектурный
институт (государственная академия)»
кандидат архитектуры, доцент

Явейн Олег Игоревич

с. т. - 01/6

Подпись Явейна Олега Игоревича

ИЖ
ДВ МАРХИ
ВА

ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)»
Адрес: Россия, 107031, Москва, улица Рождественка, дом 11/4, корпус 1, стр.4
Телефон: +7 (495) 621-4808. Email: office@markhi.ru