

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный
университет»

На правах рукописи

**Никитин
Юрий Анатольевич**

**АРХИТЕКТУРА ВЫСТАВОЧНЫХ КОМПЛЕКСОВ РОССИИ
XIX – НАЧАЛА XXI ВЕКА**

Специальность 05.23.20. – теория и история архитектуры,
реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Диссертация
на соискание ученой степени
доктора архитектуры

Том I.

Научный консультант
доктор архитектуры, профессор
Горюнов В.С.

Санкт-Петербург - 2016

Оглавление	2
Введение	4
Глава I. История выставочного дела на Западе и в России	
1.1. Зарождение выставочного дела в Европе	17
1.2. История и значение промышленных, сельскохозяйственных и отраслевых выставок дореволюционной России	31
1.3. Выставочная деятельность в СССР и современной России.....	68
Выводы к главе 1.....	82
Глава 2. Формирование основных типов выставочных павильонов на всероссийских и местных выставках XIX – начала XX века	
2.1. Архитектура главных и отраслевых экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках	84
2.2. Архитектурные особенности частных выставочных сооружений	129
2.3. Нереализованные проекты постоянных выставочных комплексов	150
Выводы к главе 2	156
Глава 3. Выставочные комплексы — новый вид архитектурного ансамбля	
3.1. Градостроительные решения при устройстве выставок	158
3.2. Особенности формирования архитектурно-художественной среды выставочных комплексов	175
Выводы к главе 3	187
Глава 4. Архитектура выставочных комплексов СССР	
4.1. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923 года в Москве.....	188
4.2. Всесоюзная строительная выставка – первый постоянный Выставочный комплекс СССР.....	197
4.3. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1939 года в Москве (ВСХВ 1939 - ВСХВ 1954 – ВДНХ).....	204
4.4. Постоянные выставочные центры 1960 – начала 1990-х годов.....	213

Выводы к главе 4	220
Глава 5. Архитектура современных выставочных комплексов Москвы и Санкт-Петербурга	
5.1. Проблемы реконструкции и развития выставочных комплексов.....	222
5.2. Реконструкция исторических зданий под выставочные центры.....	228
5.3. Особенности формирования современных Экспоцентров	236
Выводы к главе 5	243
Общие выводы	245
Заключение	252
Список принятых сокращений.....	254
Список литературы.....	255
Приложения:	
1. Перечень специальных периодических изданий, выходивших во время работы различных выставок в России XIX – начала XX века (в хронологическом порядке)	278
2. Перечень специальных периодических изданий, выходивших во время работы выставок в СССР и Российской Федерации (в хронологическом порядке)	281
3. Перечень крупнейших промышленных, сельскохозяйственных и раз личных специализированных выставок России в XIX - начале XX века	283
4. Периодизация и классификация выставочного строительства в России	297
5. Основные технические показатели всероссийских мануфактурных и промышленно-художественных выставок в XIX – начале XX века	299
6. Основные технические показатели современных выставочных центров в Российской Федерации	300

Том II

Альбом иллюстраций - 490 шт. (178 стр.)

ВВЕДЕНИЕ

Промышленные, сельскохозяйственные и различные специализированные выставки, вызванные к жизни развитием капитализма, получили в России в XIX — начале XX века широкое распространение. Они способствовали распространению передового экономического опыта и отражали правительственную политику по модернизации промышленности и сельского хозяйства в стране. Выставки играли важную роль в социально-политической, экономической и общественной жизни России. Значение отечественных выставок велико и разнообразно. Они представляли собой наглядную картину состояния промышленности, науки, техники, сельского хозяйства, кустарного производства, а иногда и изобразительного искусства отдельного уезда, губернии, области, всей страны в целом за определенный период времени. Публичное соревнование производителей и установившаяся система поощрения относительно лучших экспонатов превращали выставки в арену острой конкурентной борьбы, вынуждавшую постоянно усовершенствовать производство и заботиться об эстетической стороне выпускаемой продукции. Главное и основное значение этих «единовременных смотров производительных сил» заключалось в стимулировании развития промышленности и сельского хозяйства, а также нахождения новых рынков сбыта и оживления торговли в целом. Эта деятельность в конечном итоге была направлена на поддержку отечественного товаропроизводителя

Выставки советского периода были подчинены строгому организационному и идеологическому контролю партии и правительства. Выставки потеряли свою главную движущую силу - частную инициативу. Отказ от рыночной экономики и переход к централизованной плановой экономике вызвал и специфические формы выставочной деятельности. На смену динамичным временным смотрам дореволюционной России приходят постоянные выставки советского периода. В СССР выставочная деятельность была направлена в первую очередь на решение политических задач. Выставки являлись средством наглядной агит-

тации партии и правительства. Организуя выставки как «смотры передового опыта», государство пыталось «музеефицировать» достижения социализма и использовать их в пропагандистских целях - продемонстрировать преимущество социализма.

Выставочно-ярмарочная деятельность сегодня - одно из самых динамично развивающихся направлений в отечественной экономике, вступившей на рыночный путь развития. Она напрямую зависит от состояния народного хозяйства и общественно-политической ситуации в стране. Так было в дореволюционной России, в Советском Союзе и сегодня, в Российской Федерации. Торгово-промышленные выставки и ярмарки прочно вошли в нашу новую жизнь.

Чтобы идти дальше надо порой оглянуться назад и определить вектор дальнейшего движения. Изучение истории отечественных выставок позволит всесторонне раскрыть их значение для стимулирования развития промышленности, сельского хозяйства, кустарного и ремесленного производства, оживления торговли в целом. Выставки играли важную роль в развитии архитектуры России. Они являлись своеобразной лабораторией архитектурного эксперимента, позволяющей сравнивать, оценивать и отбирать прогрессивные приемы планировки, конструкции, строительные материалы и технологии. История промышленных, сельскохозяйственных и различных отраслевых выставок - ценная страница в общественно-политической, экономической и архитектурной жизни России, в истории русской культуры.

Промышленные выставки в России начали проводиться с конца 20-х годов XIX столетия под патронатом Министерства финансов. Начиная с 40-х годов XIX века, стали проходить сельскохозяйственные выставки. Они проводились Министерством государственных имуществ. В конце 30-х годов XIX века заметную роль в устройстве губернских выставок сыграло Министерство внутренних дел.

Большой интерес представляет законодательная база организации выставочного дела в дореволюционной России, система государственной поддержки выставочной деятельности, ее направленность на регионы, что способствовало

их развитию. Прикосновение к истокам позволяет переосмыслить и по-новому воплотить в жизнь творческое наследие отечественных выставок, которыми гордилась Россия.

Выставочное дело в России всегда сопровождалось активной строительной практикой. В XIX – начале XX века это были в основном временные выставочные здания и комплексы, а сегодня это постоянные многофункциональные комплексы – Экспоцентры для выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности.

В целях реализации «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» Правительством РФ была принята «Концепция развития выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности в Российской Федерации» (распоряжение № 1273-р от 10 июля 2014 г.). Распоряжение правительства направлено на повышение эффективности выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности, в том числе на строительство новых современных выставочных центров во всех субъектах РФ на принципах государственно-частного партнерства.

Все возрастающая роль выставочно-ярмарочной деятельности в жизни общества, её благотворное влияние на развитие промышленности, сельского хозяйства, торговли, технического и социального прогресса в условиях рыночной экономики, активное строительство выставочных павильонов и их комплексов определяют **актуальность данного исследования.**

Степень разработанности темы исследования. В настоящее время не ослабевает интерес исследователей к теме дореволюционных торгово-промышленных выставок, которые связаны с началом развития капиталистических отношений в России. В существующей литературе тема истории всероссийских и региональных выставок, их различных аспектов рассматривались в работах Ю.Н. Бубнова, С.А. Гавриловой, И.П. Иваницкого, Н.С. Киняпиной, Е.И. Кириченко, С.А. Корепановой, М.Ю. Лачаевой, А.И. Михайловской, А.А. Юрьевой и др. Для работ Е.И. Кириченко характерна оценка выставок как элемента народного праздника, массовой культуры, как одного из проявлений са-

мосознания русского общества. Этот же аспект подчеркивает и М.Ю. Лачаева. Мировоззренческая сущность выставок с точки зрения философско-культурологического значения рассматривается в работах С.А. Гавриловой, имеющей междисциплинарный характер.

В последние годы архитектурная наука все больше проявляет интерес к сложным и противоречивым явлениям русского зодчества второй половины XIX — начала XX вв. Появился целый ряд исследований, авторы которых смогли преодолеть традиционный пренебрежительный взгляд на архитектуру этой эпохи, как на воплощение архитектурного «безвременья». В работах Е.А. Борисовой, В.С. Горюнова, Т.П. Каждан, Е.И. Кириченко, Б.М. Кирикова, В.Г. Лисовского, М.В. Нащокиной, А.Л. Пунина, Т.А. Славиной, Н.А. Смуровой, Г.Ю. Стернина, М.С. Штиглиц и др. наметилась четкая тенденция всестороннего объективного анализа архитектуры эпохи капитализма и в тесной взаимосвязи с общим процессом всей художественной жизни тогдашней России. Определенное место в этих исследованиях занимает выставочная архитектура. В контексте общих художественных процессов в русской культуре Е.И. Кириченко проанализировала пореформенные выставки с точки зрения исторического своеобразия архитектуры второй половины XIX – начала XX века.¹

Большинство авторов рассматривало только отдельные сооружения в основном Всероссийской промышленной и художественной выставки 1896 г. в Нижнем Новгороде, а в целом этой проблемой не занималось. Архитектура нижегородской выставки рассмотрена в работах Г.В. Барановского, Е. А. Борисовой, Ю.Н. Бубнова, Т. П. Каждан, О.В. Орельской, Н.А. Смуровой, Н.Ф.Филатова, А.А. Худина и др. Близкая в типологическом отношении данному исследованию архитектура Нижегородской ярмарки проанализирована в научных трудах Шумилкина С.М.²

¹ Кириченко Е.И. К вопросу о пореформенных выставках в России как выражении исторического своеобразия архитектуры второй половины XIX в. // Художественные процессы в русской культуре второй половины XIX в. М., 1984.

² Шумилкин С.М. Архитектура Нижегородской ярмарки. Автореферат диссертации ... канд. архитектуры. Мархи. М., 1982.

Среди авторов, обратившихся к архитектуре отдельных региональных выставок, следует отметить Н.П. Крадина, Л.Е. Баклыкскую, И.В. Спирину.

Архитектуре всемирных выставок, оказавших большое влияние на выставочное строительство России в XIX – начале XX в., посвящена кандидатская диссертация Н.П. Овчинниковой.³ Начиная с первой всемирной выставки в Лондоне в 1851 г. демонстрация архитектурно-строительных достижений становится правилом. Огромные павильоны из металла и стекла превращаются в главные выставочные экспонаты. Они становятся своеобразным символом времени и технического прогресса. О всемирной выставке 1851 г. в Лондоне писали В.В. Стасов, Н.Г. Чернышевский, Ф.М. Достоевский, А.С. Хомяков и др.

Литература о советских выставках довольно обширна, однако она в основном посвящена Всероссийской сельскохозяйственной выставке 1923 года, Всесоюзной сельскохозяйственной выставке 1939 года и ее трансформации в ВСХВ 1954 и в дальнейшем в Выставку достижений народного хозяйства (ВДНХ СССР). Среди авторов, рассматривавших различные аспекты выставок советского периода, следует назвать А. Гусакова, В. Рындина, А.Ф. Жукова, Р.Р. Кликса, В.И. Ревякина, К.И. Рождественского, И.В. Рязанцева, Ю.С. Ярлова и др. Архитектуре сельскохозяйственных выставок в СССР и развитию сельскохозяйственной экспозиции посвящены кандидатские диссертации в 50-х годах прошлого столетия - И.Г. Кадиной⁴ и Л. Ильинского⁵. Последняя работа частично затрагивает историю дореволюционных выставок, но в основном посвящена истории развития сельскохозяйственной экспозиции. Это исследование не раскрывает полных масштабов выставочного дела в России, не содержит анализа выставочной архитектуры, грешит историческими ошибками и неточной периодизацией строительства. Эти же ошибки повторены и в первой главе книги В.И. Ревякина «Выставки. Архитектура и экспозиция».⁶

³ Овчинникова Н.П. Архитектура всемирных выставок. Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. архитектуры. Л., ЛИСИ, 1972.

⁴ Кадина И.Г. Архитектура советских сельскохозяйственных выставок на примере выставок 1923 и 1939 гг. в Москве. Автореферат дисс. ... канд. архитектуры. (МИСИ, 1953)

⁵ Ильинский Л. Сельскохозяйственные выставки в городах СССР. Автореферат дисс. ... канд. архитектуры. (МАРХИ, 1956).

⁶ Ревякин В.И. Выставки. Архитектура и экспозиция. – М., 1975.

Большинство публикаций, изданных в 30-60-е годы прошлого столетия и посвященных выставкам советского периода, особенно ВСХВ 1939 – ВСХВ 1954 – ВДНХ, характеризуется определенной идеологической тенденциозностью. В последние годы делаются попытки объективного анализа архитектуры этого сложного периода.⁷ Выставочная архитектура СССР продолжает привлекать внимание исследователей. Здесь следует назвать кандидатские диссертации И.В. Белинцевой⁸, Г.С. Макаровой⁹ и О.В. Казаковой¹⁰.

Архитектуре отдельных сооружений ВСХВ 1923 г. посвящены публикации С.О. Хан-Магомедова, В.Э. Хазановой, И.В. Рязанцева и других авторов. Архитектуре советских павильонов на всемирных и международных выставках посвящено довольно много публикаций.

Практика выставочного строительства конца XX – начала XXI века, сконцентрированная в основном в Москве и С.-Петербурге, практически выпала из поля зрения исследователей.

В 1980 г. автор этой работы защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата архитектуры на тему «Архитектура выставочных павильонов в России XIX – начала XX века». Им же были опубликованы монографии «Выставочный Петербург. От Экспозиционной залы до Ленэкспо» (2003, второе издание 2008), «Промышленные выставки России XIX – начала XX века» (2004), «Выставочная архитектура России XIX - начала XX века» (2014), а также книги «Выставочная Москва» (2006) в соавторстве с Л.Ю. Вольдманом и «История Одесских выставок» (2011) в соавторстве с В.Г. Денисовым. Общее количество публикаций автора по теме диссертации – более 140 единиц.

⁷ Архитектура сталинской эпохи. Опыт исторического осмысления // Сост. и отв. ред. Ю.Л. Косенкова. - М.: КомКнига, 2010. - 496 с.

⁸ Белинцева И.В. Ансамбль Всесоюзной сельскохозяйственной выставки в контексте истории советской архитектуры 1930-х гг.: Автореферат дис. ... канд. искусствоведения. М., 1989.

⁹ Макарова Г.С. «Памятники эпохи» в советской архитектуре конца 40-х - начала 60-х гг. Послевоенная реконструкция ВСХВ (1947-1954 гг.) и проектирование Всемирной выставки в Москве (1961-1962 гг.). Автореферат дисс. ... кандидата архитектуры: 18.00.01. – М., 1992.

¹⁰ Казакова О.В. Проектирование Всемирной выставки 1967 года в Москве. Поиск образа современности в архитектуре начала 1960-х годов. Автореферат дисс. ... кандидата искусствоведения. М., НИИТАГ, 2009.

Выставки и ярмарки – это рыночные мероприятия, на которых экспоненты представляют образцы производимых товаров. Отличительной чертой ярмарок от выставок является то, что на ярмарках происходит непосредственная продажа демонстрируемой продукции. Задача выставок более широкая. Цель выставки – показать научно-технические достижения одной страны или нескольких стран в одной или нескольких отраслях производства, науки и техники. Показ экспонатов и пропаганда достижений в производстве постепенно из области просветительной и научно-познавательной переходит в коммерческую. Выставки все больше становятся инструментом продвижения товаров на рынок, способствуя сбыту новой продукции, технологий и услуг. Сегодня граница между понятиями «выставка» и «ярмарка» становится все более размытой.

Выставки и ярмарки – многофункциональные мероприятия. Они, как правило, сопровождаются различными съездами, конференциями, семинарами, «круглыми столами» и другими конгрессными мероприятиями (от латинского слова – congressus, означающего собрание, встреча и т.п.). Во все времена эти мероприятия удовлетворяли извечную потребность человека в получении информации и профессиональных контактах. По мере своего развития сферы выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности входили во взаимодействие и сближались. В конце XX века, повсеместно их стали рассматривать как единую отрасль. По сложившейся традиции эта отрасль называется индустрией выставок и конгрессов.

Изучение конкретных достижений архитектуры наших выставок во многом помогает нам определить начальные даты тех или иных прогрессивных явлений отечественного зодчества, так как именно на этих выставках часто впервые появлялись новые решения многих проблем в области строительства. Однако до сих пор нет полномасштабного исследования, посвященного отечественной выставочной архитектуре.

Цель исследования – исследование закономерностей развития выставочной архитектуры в России XIX – начала XXI века в контексте общего процесса развития отечественной архитектуры.

Задачи исследования:

- проанализировать историю выставочного дела в России, раскрыть всестороннее значение выставок в жизни страны, составить классификацию выставок;
- разработать периодизацию выставочного строительства в России;
- проследить формирование архитектуры главных и тематических экспозиционных зданий, возводимых выставочными комитетами; выявить основные типы выставочных павильонов;
- выявить архитектурные и инженерно-технические достижения выставочной архитектуры России в связи с общим процессом эволюции отечественной архитектуры;
- показать архитектурно-художественные особенности частных выставочных построек дореволюционного периода;
- проанализировать проектную и конкурсную практику в области выставочной архитектуры, в том числе и нереализованные проекты;
- раскрыть стилеобразующую роль выставок в общей эволюции отечественного зодчества;
- дать анализ планировочных решений выставочных комплексов, их зонирования, размещения в структуре города в функциональном и эстетическом отношениях;
- определить закономерности развития архитектуры выставочных комплексов в России в различные исторические периоды;
- показать архитектурные и конструктивные особенности современных выставочных павильонов, функциональные и планировочные особенности современных Экспоцентров в контексте европейской выставочной архитектуры.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

1. Обобщён опыт строительства выставочных павильонов и их комплексов в России на протяжении почти 200-летней истории, что позволило впервые разработать периодизацию выставочного строительства (строительство отдельных постоянных выставочных зданий; временное приспособление существующих

капитальных зданий под различные экспозиции (манежи, экзерциргаузы, дворцы, спортивные комплексы и т.п.); строительство временных выставочных павильонов рядом с приспособляемыми капитальными зданиями; строительство временных выставочных комплексов павильонного типа; строительство постоянных выставочных комплексов).

Определена дата зарождения выставочной архитектуры в России. Научно доказан факт строительства первого монументального выставочного здания - Экспозиционной залы в С.-Петербурге в 1828 г., где проходили Всероссийские мануфактурные выставки 1829, 1833, 1839, 1849 и 1861 гг.

2. Впервые разработана типология выставочной архитектуры в России, которая отражает различные экспозиционные принципы (производственно-отраслевой и территориально-отраслевой). Выявлены основные типы выставочных павильонов – главные (универсального назначения), тематические (в соответствии с программами выставок), отдельных городов и регионов, частные, образцовые постройки и т.д.

3. Раскрыты архитектурные и инженерно-технические достижения главных и тематических выставочных павильонов России в контексте общего процесса эволюции отечественного зодчества и архитектурно-строительными достижениями всемирных выставок XIX века (сетчатые сводчатые, вантовые и мембранные конструкции, стальной и железобетонный каркас, сборно-разборные технологии и т.д.).

4. Выявлены архитектурно-художественные особенности частных выставочных построек, которые носили экспериментальный и ярко выраженный зрелищный характер (строительство стендов и павильонов из выпускаемой продукции и в виде продукции гигантских размеров).

5. Впервые проанализированы нереализованные проекты в области выставочной архитектуры XIX – начала XX века, что позволило определить тенденции развития архитектуры выставочных комплексов в России – постепенному переходу от временных выставочных комплексов к постоянным многофункциональным центрам.

6. Раскрыта стилеобразующая роль выставок в общей эволюции отечественной архитектуры. Временный характер выставочной архитектуры способствовал разнообразным экспериментам в области стилистики павильонов.

7. Впервые проведен анализ градостроительных решений отечественных выставочных комплексов. Выявлены основные приемы расположения выставочных комплексов в системе города (в центрах городов и на окраине). Раскрыта роль выставок в реконструкции русских городов, благоустройстве старых и освоении новых городских территорий, развитии городского транспорта и т.п..

8. Впервые обобщены архитектурно-художественные особенности выставочных комплексов, которые представляют собой новый вид архитектурного ансамбля. Проведен комплексный анализ планировочных решений крупнейших выставок совместно с архитектурой павильонов и вспомогательных зданий, малых форм, искусственного ландшафта, которые сливались в гармоническое единство.

9. Выявлены закономерности формирования выставочных комплексов в СССР, которые повторили дореволюционную практику постепенного перехода от временных выставочных комплексов к постоянным многофункциональным выставочным центрам (что было также обусловлено изменением экспозиционных принципов - заменой территориально-отраслевого принципа на производственно-отраслевой).

10. Обобщены особенности формирования современных выставочных центров Москвы и С.-Петербурга, которые превратились в сложные многофункциональные комплексы в результате сращивания выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности и насыщения их новыми функциями: деловой, концертной, фестивальной, спортивно-зрелищной, гостиничной и др.

11. Введен в научный оборот большой массив новых и малоизвестных литературных материалов, архивных документов и иконографических материалов по истории выставочной архитектуры России.

Теоретическая и практическая ценность. Результаты исследования используются в лекционных курсах по истории архитектуры и выставочного дизайна для студентов архитектурных, искусствоведческих и художественно-промышленных факультетов, а также в учебном и реальном проектировании, что подтверждается актом о внедрении кафедры искусствоведения Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов. Результаты исследования также используются отечественными выставочными комплексами в научно-методической работе, издательской деятельности и ретроспективных выставках, что подтверждено справкой о внедрении Российского союза выставок и ярмарок (РСВЯ).

Методология и методы диссертационного исследования. Методологической основой является комплексный подход к проведению исследования, включающий последовательное применение следующих методов:

- изучение и обобщение архивных и библиографических источников, фото- и иконографических материалов по теме исследования, законодательных и нормативно-правовых документов; изучение и обобщение статистических данных, характеризующих отечественную и зарубежную практику проектирования и строительства выставочных комплексов;

- использованы методы системного анализа, сравнения и сопоставления, формально-стилистического анализа, применяемые при научном исследовании архитектурного наследия в сочетании с историко-культурным подходом к осмыслению архитектурно-градостроительного творчества изучаемого периода;

- проведено комплексное изучение архивных и музейных коллекций, фондов библиотек С.-Петербурга, Москвы, Нижнего Новгорода, Одессы и других городов. Изучались также архивы и фонды проектных институтов и выставочных комплексов Москвы и С.-Петербурга.

- сохранившиеся выставочные комплексы советского периода и современные Экспоцентры подверглись натурному обследованию и фотофиксации, в целях изучения функциональных, конструктивных и композиционных вопросов выставочных павильонов и их комплексов;

- проводились также опросы ответственных работников выставочных комплексов Москвы и С.-Петербурга.

Положения, выносимые на защиту:

- периодизация выставочного строительства в России;
- архитектурная типология отечественных выставочных сооружений;
- архитектурные и инженерно-технические достижения главных и тематических выставочных павильонов;
- архитектурно-художественные особенности частных выставочных построек;
- роль нереализованных проектов в области выставочной архитектуры, которые позволили определить тенденции развития архитектуры выставочных комплексов в России;
- стилеобразующая роль выставок в общей эволюции отечественной архитектуры;
- анализ градостроительных решений отечественных выставочных комплексов;
- архитектурно-художественные особенности выставочных комплексов;
- закономерности становления и развития выставочной архитектуры и формирования выставочных комплексов в дореволюционной России и СССР;
- особенности формирования современных выставочных комплексов Москвы и С.-Петербурга;

Степень достоверность и апробация результатов исследования. Степень достоверности обеспечивается применением комплексного подхода исследования, включающего: систематизацию и обобщение материалов анализа отечественной и зарубежной практики строительства выставочных павильонов и их комплексов и базируется на комплексном анализе градостроительных, функциональных, архитектурно-художественных и конструктивных особенностей выставочных павильонов и их комплексов.

Основные результаты исследования доложены и обсуждены в работах научно-практических конференций:

- IX, X и XI Международные научно-практические конференции «Архитектор. Город. Время». Великий Новгород - Санкт-Петербург. 2007, 2008 и 2009
- Всероссийские научные конференции «Архитектурное наследство», Москва, НИИТИАГ РААСН, 2011, 2012 и 2014. гг.
- Международная научная конференция «Архитектура эпохи историзма: традиции и новаторство». СПб., 2012 г.
- Международная научно-практическая конференция «Художественный мир России и семья Бенуа», Санкт-Петербург, 2013 г.
- Международная научная конференция «Декоративное искусство второй половины XIX – начала XX века. Художники, архитекторы и русская художественная промышленность». Москва, НИИТИИИ РАХ, 2014 г.
- 5th International conference “Civil engineering - science and practice”, University of Montenegro, Žabljak, 17-21 February 2014.

Хронологические и географические рамки исследования. Рассматривается история развития выставочной архитектуры с начала XIX века по настоящее время. Дореволюционный период охватывает всю территорию Российской Империи. Советский период и современная практика рассмотрены на примере выставочных комплексов Москвы и Петербурга, где созданы и проектируются крупнейшие в стране выставочные центры.

Публикации: По теме диссертации опубликованы три монографии и четыре книги в соавторстве, статьи в журналах и научных сборниках, в том числе 15 статей опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, утвержденных ВАК РФ. Общее количество публикаций автора по теме диссертации – более 140 единиц.

Глава 1

ИСТОРИЯ ВЫСТАВОЧНОГО ДЕЛА НА ЗАПАДЕ И В РОССИИ

1.1. Зарождение выставочного дела в Европе

Промышленные выставки впервые появились в Европе во второй половине XVIII века в период расцвета мануфактурного производства. Первый такой смотр состоялся в 1761 г. в Лондоне по инициативе Королевского Общества поощрения искусств, промышленности и торговли.¹¹ В 1763 г. французское правительство устроило подобную выставку в Париже. Вслед за Англией и Францией они стали проводиться и в других европейских странах (Женева, 1789 г., Гамбург, 1790 г., Прага, 1791 г. и т.д.). Организация подобных публичных экспозиций имела следующие цели: возбудить соревнование между фабрикантами; ознакомить публику с продукцией промышленного и ремесленного производства, открыть новые рынки сбыта; увеличить экспорт товаров за границу; дать статистическую информацию о мануфактурной промышленности и торговле для правительств.¹²

Первая половина XIX века характеризуется проведением национальных выставок. Наибольшую активность в этом отношении проявила Франция. Министр внутренних дел Франсуа де Нефшато учредил в 1789 году в Париже публичную мануфактурную выставку с раздачей наград наиболее отличившимся участникам. За ней последовали выставки 1801, 1802, 1806 г.г. Промышленные смотры 1819 и 1823 гг. проходили в Луврском дворце. Тогда же было решено проводить подобные смотры регулярно через четыре года.¹³ Одиннадцатая по счету промышленная выставка 1849 г. на Марсовом поле завершила серию блестящих национальных смотров Франции.

¹¹ Allwood, John. The Great Exhibitions 150 Years. London, ECL, 2001. P. 4.

¹² О пользе публичных выставок отечественных мануфактурных изделий. По материалам Франции // Журнал мануфактур и торговли, 1828, № 5. С. 84-92.

¹³ Там же С. 84-92.

Среди новых, прогрессивных идей, овладевших европейской общественностью в первой половине XIX века, стала идея проведения всемирных выставок. Это была грандиозная по тем временам задача - сблизить народы на почве их творческой деятельности в области промышленности, ремесел и искусства, взаимного обмена достижениями человеческого гения. Сама идея принадлежала Франции, но Англия опередила ее. Английский принц Альберт предложил устроить первую Всемирную выставку в 1851 г. в Лондоне. Одной из главных целей выставки была провозглашена идея промышленного соперничества между нациями на равных правах. Выставка должна была стать «иллюстрацией благодеяний свободной торговли и всеобщего мира». Она готовилась и проходила под девизом «Пусть все народы мира работают совместно над великим делом совершенствования человечества».

Для реализации этой задачи – собрать под одной крышей изделия промышленности и искусства всех наций – потребовалось специальное помещение. Подготовительная комиссия, возглавляемая принцем Альбертом, объявила в 1850 г. условия открытого конкурса на лучший проект здания для демонстрации экспонатов и выбрала для проведения выставки территорию знаменитого Гайд-парка в центре Лондона. На конкурс было представлено 233 проектов, в том числе и 38 из-за рубежа. Комиссия отвергла все предложения «профессионалов» и отдала предпочтение проекту Дж. Пэкстона, садовника по специальности, занимавшегося строительством теплиц и оранжерей в имениях графа Девонширского. Проект был принят в обстановке ожесточенной борьбы против идеи, казавшейся фантастичной. Дж. Пэкстон предложил невиданную архитектуру из железа, дерева и стекла, отвергнув традиционные материалы – камень и кирпич. Здание по своей форме напоминало большую пятипролетную базилику с размерами 564 на 124 м, разделенную в центре высоко поднятым поперечным нефом, перекрытым стеклянным полуциркульным сводом по деревянному каркасу пролетом 22 м и высотой 33 м. (см. рис.1)

Выставочное здание, получившее название «Хрустального дворца» (Crystal Palace), стало первым сооружением, архитектура которого была решена с

учетом особой природы выставочных зданий. Оно было не только необычным по своим формам, но и оказалось первым сооружением, где были применены индустриальные методы строительства. Здесь использовался принцип модульности, типизации и унификации планировочных и конструктивных элементов. Все металлические части сборного каркаса были изготовлены на заводах в Бирмингеме и собраны в Лондоне. Проект в целом был привязан к единому модулю – максимальному размеру листа стекла. В то время самая большая длина листового стекла была 1,25 м. Для облицовки сборного каркаса павильона потребовалось 300 тыс. листов стекла общей площадью 81 тыс. кв. м. Оно было изготовлено на фабрике братьев Чанс в Бирмингеме. Строительство уникального здания общей площадью более 74 тыс. кв. м осуществила известная фирма «Фокс, Гендерсон и К^о». Благодаря новой технологии это громадное здание было возведено за рекордные сроки – полгода. Каменное здание таких размеров строилось бы десятилетия.

Выставочный павильон произвел на современников потрясающее впечатление. Вместо обычных массивных каменных стен помещение окружала ажурная каркасная конструкция из металла и стекла, сквозь которую виднелось небо и плывущие по нему облака. Здесь слились воедино архитектурно-художественное и конструктивное решение. Внутренних перегородок дворец не имел. Его интерьер представлял один огромный зал, где размещалась экспозиция всех стран-участниц. Здесь было представлено более 17 тыс. экспонатов из 32 стран, в том числе и России. Общее количество участников достигало 14 тысяч. Все экспонаты были распределены по четырем большим тематическим отделам, которые в свою очередь подразделялись на более мелкие классы.

«Хрустальный дворец» стал не только «гвоздем» всемирной выставки, но и символом промышленного и технического прогресса, оказавшим огромное влияние на последующее развитие архитектуры и строительного дела во всем мире. Разнообразнейшие отклики на необычное здание, суждения о его эстетических качествах, предсказания о дальнейших путях «стеклянной» и «железной» архитектуры, сомнения и надежды, насмешки и восторженные отзывы –

все это было в изобилии в прессе того времени. Известные художники и мыслители, писатели и критики, политики и экономисты, которым довелось увидеть это сооружение, не смогли остаться к нему равнодушным. Упоминание о «Хрустальном дворце» мы находим у Ф.Энгельса. Известный русский художественный критик В.В. Стасов увидел в этом сооружении предвестие полной смены архитектурных форм и зарождения нового стиля, основанного на новой индустриальной технике. «Вместе с первой всемирной выставкой создалась вдруг новая архитектура, небывалая, невиданная», - писал В.В. Стасов.¹⁴ Немецкий архитектор и теоретик Г. Земпер, в отличие от Стасова, видел в индустриальном прогрессе предвестие неминуемого упадка искусства. В письмах Ф.М. Достоевского мы находим упоминание о дворце, как о символе промышленного и технического прогресса. Это здание послужило прообразом Н.Г. Чернышевскому, когда он в романе «Что делать?» в четвертом сне Веры Павловны описывал огромное здание, в котором живет коммуна.

Многие русские посетили выставку в Лондоне и делились дома своим впечатлениями. Хрустальный дворец оказал влияние на русских зодчих и инженеров. Проект павильона Русского общества садоводства в Петербурге (арх. Г.А. Боссе, 1860 г.) и Морской павильон на Политехнической выставке 1872 г. в Москве (арх. И.А. Монигетти, инженер Н.И. Путилов) создавались под впечатлением Хрустального дворца в Лондоне.

Начиная с первой всемирной выставки в Лондоне в 1851 г. демонстрация архитектурно-строительных достижений становится правилом. Огромные павильоны из металла и стекла превращаются в главные выставочные экспонаты. Они становятся своеобразным символом времени и технического прогресса.¹⁵

История всемирных выставок связана с широким применением при возведении экспозиционных зданий новых, не встречавшихся ранее конструкций. Эти выставки становились экспериментальной строительной лабораторией, где опробовались не только новые строительные конструкции и материалы, но и

¹⁴ В.В. Стасов. После всемирной выставки. Изд. «Современник», 1863, с.55.

¹⁵ Овчинникова Н.П. Архитектура всемирных выставок. Автореферат диссертации канд. архитектуры. Л., ЛИСИ, 1972.

новые методы строительства. Применение металлических конструкций обеспечивало легкий и быстрый монтаж и демонтаж выставочных павильонов. После удачного завершения эксперимента на выставках, они становились частью повседневной практики.

Архитектурно-строительные достижения всемирных выставок оказали огромное влияние на развитие мировой архитектуры второй половины XIX века, и в первую очередь на выставочное строительство. Это отмечали многие исследователи. З. Гидион писал по этому поводу: «История выставок демонстрирует не только прогресс в области металлоконструкций, но и существенное изменение эстетических воззрений. Новое конструктивное решение несущих элементов и новые принципы распределения нагрузок требовали от архитектора нового эстетического подхода».¹⁶

В сооружениях следующих всемирных выставках в Париже (1855) и в Лондоне (1862) сказалась непреодолимая сила архитектурных традиций. Эти крупные здания были украшены эклектическими фасадами, хотя большепролетные металлические конструкции сводов внутренних галерей и купола были прогрессивными для своего времени.

Для проведения всемирной выставки 1867 г. в Париже на Марсовом поле по проекту инженеров Ж.Б.С. Кранца и Г. Эйфеля было воздвигнуто гигантское металлическое здание. Оно имело форму овала в плане с размерами в осях 490 м и 386 м (площадь 146 000 кв. м) и состояло из семи концентрических галерей и садом в центре. Здание было выполнено в сборном металлическом каркасе. Для покрытия внутренних галерей применены фермы Полонсо. Наружная и самая большая по своим размерам галерея машин была перекрыта стальными сегментными арками пролетом 35 м с остекленным заполнением. Все несущие конструкции выставочного дворца выполнены из сборных стандартных элементов заводского изготовления. (см. рис. 2,3)

Здание имело систему кольцевых и радиальных улиц, которые делили внутренне пространство на секторы, в каждом из которых размещалась экспо-

¹⁶ З. Гидион. Пространство, время, архитектура. - М., Стройиздат. 1984. С. 166.

зация одной из стран-участниц. Посетитель, проходя по периметральным концентрическим галереям, видел картину производства отдельных отраслей промышленности, сельского хозяйства и искусства всех стран-участниц, а проходя по радиальным направлениям – национальную экспозицию одной их стран-участниц. Это оригинальное экспозиционное решение позволяло зрителю наглядно сопоставлять достижения разных стран в отдельных отраслях. Подобная организация внутреннего пространства стала подлинной новацией в выставочной архитектуре XIX века. Организаторы Всероссийской промышленно-художественной выставки 1882 г. в Москве пытались повторить этот функциональный прием в большом круглом павильоне на Ходынском поле.

Всемирные выставки 1873 г. в Вене и 1876 г. в Филадельфии положили начало строительству отдельных тематических павильонов помимо главных зданий. Самым крупным сооружением Венской выставки стал Дворец индустрии (Инженеры С. Рассел, Д. К. Харкорт, В. Фон Энгерт, арх. Хазенауер). Металлическая конструкция центральной ротонды (диаметр 105 м, высота 84 м) стала значительным событием в мировой строительной практике, хотя она и маскировалась элементами эклектичной архитектурной декорации. Металлические сборно-разборные конструкции главного здания, галереи машин и других павильонов Филадельфийской выставки были выполнены на уровне инженерных достижений того времени. (см. рис. 4)

Интересной в архитектурном отношении стала Всемирная выставка 1878 г. в Париже. Дворец на Марсовом поле (архитекторы Ж.-Б. Кранцц, Дюваль, инженеры Арди, Г. Эйфель, Анри де Дион) стал основным экспозиционным зданием. Оно имело металлический каркас, перекрытый решетчатыми балками системы де Диона (пролет 35 м, высота - 20 м). Организаторы смотра создали своеобразную улицу Наций. Это были образцы национальной архитектуры всех стран-участниц в виде входных вестибюлей, пристроенных к металлическому дворцу. (см. рис. 5,6)

Одним из самых блестящих смотров XIX столетия стала Всемирная выставка 1889 г. в Париже, приуроченная к столетию Великой французской рево-

люции. Галерея машин (арх. Ф. Дютер, инженер В. Контамен) стала одним из крупнейших зданий XIX века, построенных целиком из металла - пролет 115 м и высота 45 м, длина здания 420 м (около 67000 кв. м). «Такой свободно перекрытый пространственный объем означал совершенно неизвестную до тех пор победу над материей», - писал З. Гидион.¹⁷ (см. рис. 7-9)

Уникальным сооружением выставки стала металлическая башня высотой 312 м, получившая название Эйфелева башня (инженеры Густав Эйфель, Бурдон, строители Гобер, Нугнье, Кешлен, Саль и Совестр). Она стала своеобразным памятником возможности металлических конструкций. «История жилищ», построенная архитектором Шарлем Гарнье, стала уникальной ретроспективной экспозиция жилых зданий народов мира.

Всемирная выставка 1893 г. в Чикаго стала апофеозом бутафорской и эклектической архитектуры. Сборные металлические конструкции главных павильонов были обшиты досками, на которые крепились плиты из штукатурки, придававшие временным сооружениям вид капитальных зданий. Выставка стала поворотным пунктом в развитии экспозиционной архитектуры, взявший курс на украшательство. Основатель знаменитой Чикагской школы архитектор Луис Салливен писал, что «вред, который принесла выставка в Чикаго, будет чувствоваться на протяжении полувека».¹⁸ (см. рис. 10)

Большое внимание было уделено увеселительным сооружениям. Здесь воссоздали целые деревни разных народов мира (американских индейцев, эскимосов, бедуинов, дагомейцев, австралийских аборигенов, ирландцев, китайцев и др.) Многие исследователи отмечали фестивальныи характер больших выставок этого периода, их близость к такой форме общественных торжеств, как массовые народные праздники.

Всемирная выставка 1900 г. в Париже, построенная с невиданным размахом, подвела итог развития выставочной архитектуры XIX века. Она стала крупнейшей выставкой из всех предыдущих смотров. На выставке появились

¹⁷ З.Гидион. Архитектура железа и железобетона во Франции. Пер. с фр. М., 1937. С. 69.

¹⁸ Цитировано по книге – З. Гидион. Пространство, время, архитектура. Перевод с нем. М., Стройиздат, 1984. С. 178.

новые отраслевые павильоны, но главным своеобразием смотра стало строительство странами-участницами свои павильоны, где уже размещалась национальная экспозиция. Парижская выставка 1900 г. стала «апофеозом национального стилизаторства».¹⁹ (см. рис. 11,12)

Архитектура всемирных выставок оказала большое влияние на выставочное строительство и в России в XIX – начале XX веке. Архитектура всероссийских выставок развивалась в общем контексте с выставочной практикой за рубежом. Этот аспект отмечает в частности, Е.И. Кириченко: «Момент восхищения техникой в XIX веке был чрезвычайно силен. Вне этого обстоятельства не может быть понята специфика выставок. После строительства Хрустального дворца архитектура не только всемирных выставок, но и национальных, в том числе всероссийских выставок, превращается в способ демонстрации новейших конструктивно-технических достижений»²⁰.

Здесь необходимо сказать и об организации русских отделов на выставках за рубежом. Укрепление международного престижа России связано с ее участием на всемирных выставках. На них впервые произошло широкое знакомство иностранцев с предметами промышленного, сельскохозяйственного и кустарного производства, с самобытной русской архитектурой и изобразительным искусством. Участие России на этих выставках укрепило торговые связи с Западом и ускорило ее вовлечение в мировую капиталистическую систему.

В 1851 г. Россия участвует во Всемирной лондонской выставке.²¹ Порядок подготовительных работ по участию России на этой выставке просуществовал с небольшими изменениями вплоть до 1914 г.²² Начиная с лондонского смотра 1862 г., Россия принимает официальное участие во всех всемирных (кроме Парижской 1889 г.) и многих международных выставках. Вся тяжесть организа-

¹⁹ Овчинникова Н.П. Архитектура всемирных выставок. Автореферат диссертации канд. архитектуры. Л., ЛИСИ, 1972. С.34.

²⁰ Кириченко Е.И. Выставочные комплексы. В книге «Градостроительство России XIX – начала XX века. Книга вторая. - М., Прогресс-Традиция. 2003. С. 202.

²¹ РГИА, ф. 398, оп. 15, № 4850-а, «О принятии участия в предполагаемой в 1851 г. в Лондоне всемирной выставке произведений всех отраслей промышленности». (1850). См. также – Всемирная выставка промышленности всех народов, имеющая быть в Лондоне в 1851 году. СПб., 1851.

²² Шапиро А. Участие России во всемирных выставках XIX и начала XX в. // Архивное дело, 1939, № 1, с. 92-104.

ции русских отделов падала на Министерство финансов и Министерство Государственных имуществ. В выставках принимали участие и другие правительственные ведомства (Министерство просвещения, Морское министерство, Министерство императорского двора), а также научные общества (Русское техническое общество и др.). Организация художественных отделов была возложена на Академию художеств.²³

Россия не могла принимать официального участия во всех зарубежных выставках из-за частого совпадения времени их устройства. Однако основной причиной являлось то, что расходы по организации русских отделов на этих смотрах падали на государственный бюджет. Царское правительство часто отказывалось от официального участия в них, предлагая оргкомитетам той или иной выставки обращаться непосредственно к русским промышленникам. Всего с 1851 по 1914 гг. русские участвовали более чем в 160 различных выставках.²⁴ Россия уже тогда устраивает свои национальные выставки за рубежом, в том числе и плавучие.²⁵

Русские отделы на всемирных и международных выставках не всегда достойно представляли нашу огромную страну. Это объясняется отчасти общей отсталостью царской России по сравнению с развитыми капиталистическими странами, но чаще всего виной тому была плохая организация. Однако апелляция лишь к отрицательным отзывам не позволило бы дать объективную оценку русских отделов на этих смотрах и определить всестороннее значение для России участия в них. Экспозиция России на выставках за рубежом пользовалась большим успехом у широкой публики, представителей делового мира и прессы Запада. Свидетельством признания отечественной промышленности, изобразительного искусства и архитектуры служат многочисленные награды, полученные на этих выставках. Участие России на выставках, часто помогало самим

²³ Кутейникова Н. Русское изобразительное искусство на всемирных выставках XIX века. Автореферат дисс. ... канд. искусствоведения. ИЖСиА им. И.Е. Репина. Л., 1975.

²⁴ РГИА, ф.23, оп.11, № 381. «О выставках в России и за рубежом».

²⁵ РГИА, ф. 95, оп. 6, № 1325, «Дело о плавучей выставке русских товаров», (1910).

русским оценить по достоинству многие стороны своего национального достояния.

Начиная с первых построек на Всемирной выставке 1867 г. в Париже, Россия на всех последующих выставках выступала в формах древнерусского зодчества. Редким исключением из этого правила являются павильоны России на международных выставках 1911 г. в Риме и Турине, выдержанных в стиле русской классической архитектуры (арх. В. А. Щуко).²⁶

Русские выставочные постройки, будучи яркими и своеобразными по своему художественному решению всякий раз оказывались в числе самых заметных национальных сооружений. Эти постройки с одной стороны отражали основные тенденции в развитии архитектуры, происходящие в самой России, а с другой – явились следствием определенных взглядов организаторов всемирных выставок на архитектуру нового типа - национального выставочного павильона. Специфика его архитектуры требовала неприменной стилизации, возвращения к самобытным формам прошлого, позволявшее преподнести зарубежному зрителю своеобразную квинтэссенцию национального стиля и выгодно выделиться из окружающих построек. Яркая выраженная национальная окрашенность выставочных сооружений России не являлась исключением, а шла в общем русле архитектурной практики стран-участниц.

Несмотря на неминуемый снос выставочных сооружений, русские архитекторы стремились создать оригинальный образ национального выставочного павильона. Путь, по которому пошла Россия, участвуя во всемирных и международных выставках, не был случайным. Это был путь утверждения русской национальной культуры на Западе.²⁷ Важно отметить и участие России в международной конференции в Берлине в 1912 г., и подписание нашей делегацией Конвенции о международных выставках. Это обстоятельство свидетельствует о

²⁶ Лукомский Г. Итальянские выставки// Зодчий. 1911. № 37. С.381–386. № 38. С. 389–390.

²⁷ Никитин Ю.А. Архитектура русских выставочных павильонов на всемирных и международных выставках XIX – начала XX века // Архитектурное наследство. – М.; НИИТИАГ РААСН, - 2014, - № 61. С. 225-239.

заинтересованности русского правительства в развитии и упорядочении выставочного дела.²⁸

Первая мировая война на долгие годы прервала выставочное движение в мире. Первым крупным послевоенным смотром стала международная выставка декоративного искусства 1925 г. в Париже. В то время в мире фактически не было единого законоположения об организации всемирных и международных выставок. Только в 1928 г. в Париже представители 35 государств подписали «Конвенцию о международных выставках».

Конвенция внесла порядок в организацию и проведение выставок, устанавливала промежутки между ними, определила статус всемирных, универсальных и специализированных выставок и дала основные положения для их классификации. Согласно ст. 2 Конвенции все международные выставки делятся на всеобщие, универсальные и специализированные, отраслевые, а также на первую и вторую категории.

Всемирные выставки всегда бывают универсальными, то есть такими, где демонстрируются достижения почти всех областей человеческого труда. Они всегда относятся к выставкам первой категории. На них все страны–участницы обязаны строить свои отдельные павильоны. Они проходят обычно в течение полугода. Эти смотры отличаются и своей представительностью; в них участвуют наибольшее количество государств со всех континентов мира. Они регистрируются Международным бюро выставок (МБВ) и проводятся не чаще, чем через 3 года.

Международные выставки – преимущественно специализированные, отраслевые. Обычно на них представлены изделия одной или нескольких отраслей промышленности. Срок - не менее 3 недель, но и не более полугода.

Рассмотрение и решение практических вопросов возложено Конвенцией на МБВ (UFI) – единственную межправительственную организацию, регламентирующую выставочное дело. Правительство той или иной страны, которая на-

²⁸ РГИА, ф. 789, оп. 13, № 225. «Материалы Берлинской конференции о международных выставках». (1912 г.).

мерена организовать международную выставку, обязано зарегистрироваться за шесть месяцев до рассылки соответствующих приглашений другим странам. Сегодня членами МБВ являются более 50 стран, включая Россию как правопреемницу СССР, который ратифицировал Конвенцию в 1935 г.²⁹

Всемирные и международные выставки XX века превращаются в арену идеологического противостояния двух социальных систем: капитализма и социализма. Эта конкуренция касалась не только идейного содержания экспозиции, но и архитектуры выставочных павильонов. Начиная с 20-х годов на всех зарубежных смотрах, СССР старался активно демонстрировать преимущество социалистической модели народного хозяйства.

Павильон СССР на Международной выставке декоративного искусства 1925 г. в Париже стал подлинной сенсацией в архитектуре XX века (арх. К.С. Мельников). Он получил признание международного архитектурного сообщества и, в конечном итоге, принес политические дивиденды нашей стране.

Всемирная выставка 1937 г. в Париже явилась важным этапом в преодолении влияния наследия прошлого в зодчестве всего мира. Она способствовала формированию важных особенностей стиля эпохи, показав простоту архитектурных форм, новую эстетику в зодчестве XX века. В упрощенности форм сказалось влияние машинной эстетики, принципов архитектуры функционализма и конструктивизма. На выставке появились новые тематические павильоны, однако основная экспозиция размещалась в национальных павильонах. Парижская выставка продолжила экспозиционное противостояние двух социальных систем. Павильон СССР - его архитектура и экспозиция – пользовались большим успехом посетителей (арх. Б.М. Иофан, скульптор В.И. Мухина). Архитектура самого павильона была удостоена золотой медали смотра.

Значительный интерес вызывал и павильон фашистской Германии, построенный по проекту придворного архитектора Гитлера Альберта Шпеера. Монументальный фасад немецкого павильона, увенчанный орлом со свастикой,

²⁹ Конвенция о международных выставках. 1928 г. Сборник действующих договоров, соглашений, заключенных с иностранными государствами. Выпуск IX. Изд. Народного Комиссариата ин. дел. М., 1936. С. 181-195.

находился строго против входа в павильон СССР. Это создавало ощущение противостояния, подчеркивавшееся архитектурой обоих зданий в стиле «ар-деко». Организаторы смотра предоставили соседние участки на берегу Сены двум тоталитарным государствам, как бы «сталкивая» их друг с другом. В праздничной атмосфере парижского смотра трудно было представить себе, что это «выставочное противостояние» через четыре года обернется самой кровопролитной войной в истории человечества.

Символом Всемирной выставки 1939 г. в Нью-Йорке стали Трилон и Перисфера (арх. У. Гаррисон и М. Абрамович) Трилон – обелиск, Перисфера – первое сооружение в виде шара, функционирующее как экспозиционное. Обе постройки утверждали принцип чистой геометрической формы как эстетической основы современной архитектуры. Основная экспозиция размещалась в национальных павильонах, которые, несмотря на временный характер, были выстроены в капитальных конструкциях.

Символом Всемирной выставки 1958 г. в Брюсселе стал Атомиум – символ атомного века (арх. А. и Ж. Поляк, инж. А. Ватеркейн, А. Беккерс и А. Жуков). Основная экспозиция размещалась в национальных павильонах. Они отличались большим разнообразием архитектурных форм и конструктивных решений. Широкое применение получили пространственных покрытий с предварительно напряженными стальными сетками, а также использование полимеров.

Символом Всемирной выставки 1967 г. в Монреале стала 12-этажная живописная и пилообразная в плане композиция из стандартных железобетонных объемных блоков - «Жилище – 67» («Habitat – 67»). Основная экспозиция размещалась в национальных павильонах, архитектура которых отличалась уникальным формообразованием и конструктивным решением.

Всемирную выставку 1970 г. в Осака отличает большое разнообразие архитектурных форм, конструкций и строительных материалов. Большинство построек выполнено из металла. Широкое применение получили пластмассы и пневматических конструкций. Легкость, скорость монтажа и демонтажа, яркий

образ выставочного здания – вот что отличает архитектуру этого смотра. Основная экспозиция размещалась в национальных павильонах. На ЭКСПО-70 получило широкое использование подземного пространства для экспозиционных залов (США, ФРГ, Австралия и др.) ЭКСПО-70 подняло вопрос о путях дальнейшего развития архитектуры выставочных павильонов. Появилась тенденция превращения их в кинозал для демонстрирования экспонатов, снятых на пленку, и различных аудиовизуальных эффектов.

Всемирная выставка Экспо–2000 в Ганновере подвела итоги развития выставочной архитектуры XX века. Организаторы смотра предложили компромиссный вариант размещения экспозиции: в национальных павильонах стран-участниц и в постоянных крупноразмерных тематических павильонах, сохраняемых после выставки на территории Экспоцентра. На этом всемирном смотре не было отдельного павильона России – сказались экономические трудности того времени. Наша экспозиция разместились в одном из общих павильонов принимающей стороны. Интересно, что на выставке не было и национального павильона США. Конгресс США посчитал нецелесообразным тратить деньги на строительство собственного павильона после распада СССР – своего главного конкурента на протяжении почти всего XX века.

За право проведения всемирной выставки Экспо-2010 в финале конкурировали Москва и Шанхай. Международное бюро выставок отдало предпочтение Шанхаю.

Всемирные выставки оказали огромное влияние на развитие промышленности, торговли, культуры, социальный прогресс не только стран-участниц, но и всего международного сообщества. Эти выставки способствовали духу соревнования во всех областях человеческой деятельности. Архитектурно-строительные достижения всемирных выставок оказали большое влияние на развитие мировой архитектуры.

1.2. История и значение промышленных, сельскохозяйственных и отраслевых выставок дореволюционной России

*«Без благородного честолюбия, без соревнования не можно ни в чём явить отличных успехов. Публичная выставка наиболее способна возбудить сие соревнование».*³⁰

История промышленных выставок в России неразрывно связана с историей ремесленного и мануфактурного производства в нашей стране. Начало отечественной промышленности было положено при Петре I. Однако, долгое время мануфактурное производство у нас развивалось довольно медленно, часто существуя благодаря государственным дотациям. Введение в 1822 г. таможенного тарифа на ввозимые товары обеспечило выгоды отечественной промышленности, оградив ее на время от иностранного соперничества. Русские мануфактуры стали быстро развиваться, и уже через несколько лет достигли европейского уровня. Лучшие из отечественных товаров порой смешивались в магазинах с импортными и часто за такие продавались. "Обман сей, хотя и служил к чести русского фабриканта, но вредил общему делу: успехи наших фабрик оставались закрыты, и всеобщее предубеждение, укоренившееся веками и поддерживаемое умышленно, не хотело верить, что и у нас уже вырабатываются изделия, не уступающие лучшим иностранным. Надлежало рассеять сие оскорбительное для русских предубеждение, и явить свету успехи наших мануфактур в полном их блеске и величии".³¹

Вот тогда-то, в 1820-х годах, и возникла потребность организации в России, по примеру развитых европейских стран, промышленных, или, как они первое время назывались, мануфактурных выставок. Планированием и организацией этих смотров занимался Департамент мануфактур и внутренней торгов-

³⁰ Описание первой публичной выставки Российских мануфактурных изделий, бывшей в С.-Петербурге в 1829 году. СПб., 1829, с. 36.

³¹ Описание первой публичной выставки российских мануфактурных изделий, бывшей в С.-Петербурге в 1829 году. СПб., 1829. С. 15.

ли Министерства финансов, который путем выставок стремился "ознакомить публику с успехами отечественной промышленности, победить предрассудки, дающие преимущество всему иностранному, и отличиями и наградами за изящнейшие произведения возбудить дух соревнования между фабрикантами и поощрить их к дальнейшему усовершенствованию своих изделий".³² Интересно, что уже тогда предполагалось проведение выставок не только отечественных производителей, но и международных экспозиций.

В сентябре 1828 г. «высочайше» утверждены правила первой мануфактурной выставки. Они были немедленно отпечатаны и разосланы во все губернии России губернаторам, предводителям дворянства, в купеческие Думы, а также отдельным известным заводчикам и фабрикантам "с приглашением принять участие в сём благонамеренном деле высылкою отечественных мануфактурных произведений для публичной их выставки".³³ Правила первой мануфактурной выставки вошли в Полное собрание законов Российской Империи и использовались для последующих смотров.³⁴

В январе 1829 г. в "новых Биржевых строениях" на Стрелке Васильевского острова собрался на свое первое заседание выставочный комитет, созданный при Департаменте мануфактур и внутренней торговли Министерства финансов под председательством генерал-лейтенанта Ф. Герарда. На комитет была возложена разработка экспозиционной мебели и составление эскизов почетных медалей. Правительство выделило 10 тыс. рублей из сметы на строительство биржевых зданий для оборудования и декоративного оформления выставочных помещений, организационные и прочие расходы.

Выставка торжественно открылась 15 мая 1829 г. Триста двадцать шесть участников из 33 губерний и областей России представили 4041 экспонат, которые тематически были разделены на 15 отделов. Здесь впервые была поставлена и решена проблема распределения экспонатов по тематическому признаку,

³² Министерство финансов: 1802-1902. СПб., 1902. С. 342.

³³ Журнал мануфактур и торговли. СПб., 1829, № 5. С. 13.

³⁴ Об устройстве выставки российских мануфактурных изделий в С.-Петербурге. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание 2-е. Т. III. СПб. 1830. С. 926-928.

что значительно облегчало осмотр, сравнение и экспертизу предметов.³⁵

С первого же дня работы выставки ясно обнаружилось живейшее участие петербургской публики в ее судьбе, которую рассматривали как патриотическое и истинно национальное мероприятие. За три недели ее посетило более 107 000 человек. Впервые издан каталог выставки тиражом 2400 экземпляров. (см. рис. 20,21). Опубликованы были и правила для посетителей. Кстати, посетителям впервые предоставлялась возможность записать своё мнение о выставленных предметах в книге отзывов, «но не иначе, как в скромных и благопристойных выражениях с подписью своего имени».³⁶ Знаменитый немецкий ученый и путешественник Александр Гумбольдт после осмотра экспозиции оставил лестный отзыв: «Я не ожидал бы и через тридцать лет таких успехов в России».³⁷

Первый публичный смотр продемонстрировал большие успехи отечественной промышленности. «Тут рассеялось то обидное для русских предубеждение, будто в России не умеют сделать ничего превосходного».³⁸ После проведения экспертизы специальный совет при Департаменте мануфактур и внутренней торговли наградил наиболее отличившихся участников выставки. Экспертиза особенно отмечала изделия Ижорского завода и Александровской мануфактуры. Всего было выдано 16 больших и 35 малых золотых медалей, 38 больших и 17 малых серебряных медалей, 82 публичные похвалы и 4 денежные премии. Московским фабрикантам Н.Д. Стужину и В.Ф. Полякову предоставили право употреблять изображение государственного герба на вывесках и изделиях. Сохранилась почетная медаль этого первого смотра. Она находится в коллекции Эрмитажа. На ее лицевой стороне отчеканен профиль Николая I, на оборотной стороне надпись: «За трудолюбие и искусство». Принцип отбора и премирования лучших экспонатов вошёл в систему проведения всех последующих смотров. (см. рис. 22)

³⁵ Никитин Ю.А. Первый выставочный зал России // Ленинградская панорама. 1982. №1.

³⁶ РГИА, ф. 18, оп. 2, № 623. Дело об устройстве Первой российской выставки мануфактурных изделий». Л. 26.

³⁷ Описание первой публичной выставки российских мануфактурных изделий, бывшей в С.-Петербурге в 1829 году. СПб., 1829. С. 24.

³⁸ Там же. С. 26.

Выставка открыто поставила и такой важный социальный вопрос, как искоренение сословных предрассудков. «Есть предрассудки, которые весьма медленно искореняются: таков предрассудок, унижающий один класс народа перед другим, невзирая на то, что все они в обществе нужны, полезны и должны быть почтенны... Выставка довершила искоренение сего предрассудка: лестное внимание правительства, благосклонная приветливость знатнейших особ и всеобщая почтительность внушили фабрикантам из купечества, и даже художникам и ремесленникам, уважение к своему званию. Они увидели, что полезные их занятия не в пренебрежении; что и они в своем кругу почтенные и по достоинству уважаемые члены общества; и что никто не вправе унижать их за то только, что они не суть дворяне». ³⁹ Надо отдать должное автору этих строк, так смело поднявшего эту проблему в период так называемой «николаевской реакции».

Первая выставка явилась значительным политическим, экономическим и культурно-просветительным мероприятием первой трети XIX века в России.

В сентябре 1829 г. московский военный генерал-губернатор князь Д.В. Голицын отправил записку министру финансов Е. Ф. Канкрину об учреждении в Москве в сентябре следующего года выставки изделий российских фабрик. Князь писал, что «выставка в Москве будет весьма полезна, особенно потому, что ни в каком месте России нет столь большого числа фабрик, как в сей столице и близ оной. В московской выставке, гораздо удобнее, нежели в Санкт-Петербурге, могут участвовать и фабриканты южных губерний. Москва есть средоточие нашей внутренней торговли, то собрание в сей столице на выставку изделий всех российских фабрик и заводов, доставит нашим торговцам наилучшее средство не только увидеть все то, что на оных заведениях делается, но даже покажет им и относительное достоинство на счет доброты и цены изделий одинакового рода». ⁴⁰ В другом письме Д. В. Голицын писал, что «выставка ма-

³⁹ Описание первой публичной выставки российских мануфактурных изделий, бывшей в С.-Петербурге в 1829 году. СПб., 1829. С. 37.

⁴⁰ ЦИАМ, ф. 16, оп. 7, № 1066, «Дело об организации и открытии в Москве выставки мануфактурных изделий». 1830, т.1, л. 68.

нуфактурных изделий в древней столице России делается блистательным и торжественным национальным праздником». ⁴¹

Правительство поддержало инициативу московского градоначальника. Комитет министров в марте 1830 г. принял постановление об учреждении мануфактурной выставки в Москве в сентябре того же года. Однако комитет министров по предложению министра финансов принял решение не допускать по московской выставке никаких наград, кроме похвальных листов и публичных одобрений. Д.В. Голицин не согласился с этим решением и убедил Николая I пересмотреть его. В апреле 1830 г. последовало новое дополнительное постановление комитета министров, в котором были предусмотрены награды серебряными и малыми золотыми медалями за лучшие изделия по примеру правил петербургской выставки. ⁴² После «высочайшего» одобрения 22 июля 1830 г. положения о московской выставке вступили в силу. ⁴³ Правительствующий Сенат сделал соответствующие извещения о выставке для приведения их «во всеобщую известность». ⁴⁴

Проведение московской выставки планировалось в сентябре 1830 г. Печатные извещения о ней были разосланы во все губернии, а также опубликованы в «Московских ведомостях». ⁴⁵ Однако из-за эпидемии холеры по предложению МВД её перенесли на май следующего года.

Торжественное открытие первой мануфактурной выставки в Москве состоялось 17 мая 1831 г. в Доме Российского Благородного собрания на Большой Дмитровке (ныне Дом Союзов), построенного в 1780-1890-х годах по проекту архитектора М.Ф. Казакова. На открытие были приглашены представители высшего московского дворянства и почетного купечества. В первый день здесь

⁴¹ РГИА, ф. 18, оп. 2, д. 636, «Дело об организации в Москве выставки изделий русских фабрик». 1829-1831, ч. 1, л. 252.

⁴² Там же, л. 89-95.

⁴³ «Об учреждении в Москве выставки изделий Российских фабрик». ПСЗРИ, собрание второе. Том V. 1830, №3811, 22 июля. С. 746-747. (СПб. 1831).

⁴⁴ ЦИАМ, ф. 16, оп. 7, № 1066, «Дело об организации и открытии в Москве выставки мануфактурных изделий». 1830, т.1, л. 75.

⁴⁵ Извещение о выставке российских изделий, имеющей быть в Москве в сентябре сего 1830 года // Московские ведомости, 1830, № 54, 5 июля, с. 2431.

побывало помимо почетных гостей 1757 человек. Спустя неделю после открытия вышел из печати каталог выставки.

Выставка работала ежедневно с 17 мая по 8 июня с 10.00 до 16.00. По вторникам и пятницам вход на выставку осуществлялся по особым приглашительным билетам, а в остальные дни он был свободный. Незадолго до открытия выставки «Московские ведомости» опубликовали правила ее посещения, где подчеркивалось, что «простолюдины, в шинелях и кафтанах, подпоясанных и благопристойного вида, могут входить в те только дни, когда публика посещает выставку не по билетам. Тогда же могут входить нижние воинские чины в мундире, без шинели, и служители без господ в ливрейных фраках и картузах для обозрения выставки».⁴⁶

В первой публичной выставке в Москве приняло участие 570 экспонентов, представивших около 6000 предметов. Выставленные предметы не облагались гильдейскими сборами, и допускалась их свободная продажа по окончании смотра. На выставке были представлены экспонаты из многих областей России, но наибольшее количество произведений мануфактурной, ремесленной и художественной деятельности представила Москва, игравшая ведущую роль во внутренней торговле и промышленности.

Выставочный комитет, возглавляемый князем С.И. Гагариным, усовершенствовал тематическое деление экспозиции по сравнению с первым смотром 1829 г. в С.-Петербурге. Все экспонаты были разделены на 35 тематических разделов. В самостоятельные отделы выделили ювелирные вещи, изделия из золота, ружья и пистолеты, часы, экипажи, ремесленные изделия и т.д. Все предметы были «поставлены на столах и горках, развешаны на особых вешалках, и расставлены на полу так, что посетитель имеет все удобства обозреть и рассмотреть вполне каждую вещь».⁴⁷ Каждый экспонат имел табличку с именем производителя, номером по каталогу и продажной ценой, если таковая продавалась.

⁴⁶ «Московские ведомости», 1831, № 38, с.1662.

⁴⁷ Указатель произведений отечественной промышленности, находящихся на первой Московской выставке 1831 года. М., 1831, с. V.

Экспозиция занимала 18 залов во втором и третьем этажах. Вход на выставку был устроен через парадный вестибюль из Охотного ряда (ныне Театральный пр.). Публика поднималась по парадной лестнице, проходила через анфиладу залов и попадала в Колонный зал, затем поднималась на третий этаж. Выход был организован через сени в Георгиевский переулок. Согласно «Правилам», так же как и на Петербургской выставке, был установлен строгий сквозной маршрут: «войдя в залы, посетители следуют безостановочно по другим залам, не обращаясь назад, от первой до последней комнаты; в самих же залах по устроенному порядку хода». ⁴⁸ Этот принудительный график движения по залам вызывал недовольство многих посетителей и нашел отражение в печати.

Центр Колонного зала занимали машины и инструменты, у которых, как отмечали обозреватели, всегда толпились ремесленники и мастеровые люди. Всеобщее внимание привлекал здесь ткацкий станок с шестью челноками Ивана Гучкова, на котором демонстрировалось производство узорчатых разноцветных шалей «наподобие кашемирских». Знакомство широкой публики, в том числе и конкурентов, с секретами ткацкого производства, по словам современников, было «достойными уважения и подражания». Организация показательного производства на выставке свидетельствует о стремлении к самым оригинальным экспозиционным приемам и поискам новых форм промышленной рекламы. Этот чрезвычайно интересный прием, впервые примененный здесь в Москве в 1831 г., получил в дальнейшем широкое распространение на отечественных промышленных выставках.

Организуя первый промышленный смотр в Москве, Министерство финансов преследовало цель оказания полезного влияния на промышленное развитие России. В немалой степени этому могло способствовать хорошее описание выставки. Здесь интересно упомянуть о своеобразной «пиаровской» акции, предпринятой в то время Министерством финансов. Е.Ф. Канкрин командиро-

⁴⁸ «Московские ведомости», 1831, № 38, с.1662.

вал в Москву своего сотрудника коллежского советника князя П.А. Вяземского - известного литератора,- с особым заданием: «содействовать Комитету Выставки в составлении означенного описания оной, которое имеет быть издано для всеобщего сведения».⁴⁹

П.А. Вяземский успешно справился с порученной миссией. Он писал в те дни: «Замечательная по успеху, который превысил общее ожидание, важная по неминуемым последствиям своим в будущем, выставка была таким занимательным событием, таким необыкновенным мирным торжеством, близким сердцу истинного патриота, что она должна была быть празднована общественным признанием».⁵⁰ Кроме этой, так сказать заказной, публикации, выставка имела широкий отклик в печати обеих столиц. Появились даже специальные отдельные издания. С. Глинка восторженно писал об этом празднике промышленности, которая «есть душа жизни внутренней и общей»: «У русских граждан есть руки, есть ум, есть душа, есть готовность служить общему делу. Посмотрите на выставке, какая сердечная ревность выказывается на лицах их».⁵¹

Выставка имела большой успех у московской публики. За 19 дней ее посетило более 125 тыс. человек, что свидетельствует о значительном к ней интересе. Посетителей привлекало не только любопытство, но и возможность приобрести там товары хорошего качества по невысокой цене. Большая часть экспонатов была продана. Кстати, для императорского двора на выставке было куплено изделий художественной промышленности на сумму 26 799 рублей 15 копеек.⁵²

После осмотра экспозиции экспертами, членами комитета выставки и Мануфактурного совета лучшие участники были представлены к наградам. Всего было выдано 12 больших и 28 малых золотых медалей, 32 больших и 70 малых серебряных медалей, 8 участников приобрели право помещать изображение государственного герба на вывесках и изделиях, 8 получили особые на-

⁴⁹ ЦИАМ, ф. 16, оп. 7, № 1066, т.1, л. 94.

⁵⁰ Вяземский П.А. Полн. собр. соч. Т. 2. СПб., 1879. С. 183.

⁵¹ Глинка С. Мысли по случаю выставки в Москве изделий русской отечественной промышленности. М., 1831. С. 20.

⁵² РГИА, ф. 18, оп. 2, д. 636, ч. 1. л. 18-21.

грады - ордена и звания коммерц- и мануфактур-советников и 14 - золотые медали на орденских лентах. Представление о наградах направлялось царю «на высочайшее воззрение». Несмотря на то, что в постановлении комитета министров говорилось лишь только о малых золотых медалях, Д.В. Голицин представил список экспонентов для награждения, в том числе и большими золотыми медалями, принимая во внимание их «особые заслуги и усердие». Все награды были утверждены Николаем I.⁵³

После окончания выставки Министерство финансов предложило экспонентам, награжденным золотыми и серебряными медалями, доставить в Музеум Департамента мануфактур и внутренней торговли образцы изделий, за которые были присуждены награды.

Первая мануфактурная выставка в Москве стала значительным событием в общественной жизни первопрестольной. Подводя итоги ее работы, москвичи подчеркивали, что она не уступала предыдущей Петербургской выставке 1829 г. В Доме Благородного собрания располагались и последующие всероссийские мануфактурные выставки 1835, 1843, 1853 и 1865 гг., организованные правительством. (см. рис. 23-25)

Первая публичная промышленная выставка в провинции открылась в Смоленске в январе 1834 г. Она была организована местным Мануфактурным комитетом с разрешения Министерства финансов. Экспозиция, задуманная как постоянная, разместилась в доме одного из членов вышеназванного комитета купца Кульбацкого.⁵⁴ Эту инициативу поддержало правительство, и 25 августа 1836 г. был опубликован «Именной указ об открытии в губернских городах выставок изделий», в котором приводились образцовые правила для подобных смотров.⁵⁵ Указ положил начало активного выставочного движения в провинции. На сей раз, организатором и проводником «высочайшего повеления» выступило Министерство внутренних дел, объявившее об учреждении в следую-

⁵³ Михайловская А.И. Из истории промышленных выставок в России первой половины XIX века. Очерки истории музейного дела в России. Вып. III. М., 1961. С. 142.

⁵⁴ РГИА, ф.1287, оп.2, № 357. Об открытии в губернских городах выставок изделий. С.3-а.

⁵⁵ Об открытии в губернских городах выставок изделий, Полное собрание законов Российской Империи. 1836, том XI, отделение первое, № 9485, 25 августа 1836 г. С.888-889.

шем году выставок местных изделий, где надлежало представить «все, что губерния имеет наиболее замечательного».⁵⁶

Осенью 1836 г. министр внутренних дел граф Д.Н. Блудов разослал губернаторам и предводителям дворянства особый циркуляр, получивший название «Общий план губернских выставок», в котором МВД объявило высочайшее повеление «об учреждении во всех губерниях выставок изделий и образцов фабричной, заводской, ремесленной и всякого другого рода местной промышленности, равно инструментов, коими означенные изделия и замечательнейшие домашние работы производятся, и земледельческих орудий, которые по наибольшему усовершенствованию заслуживают внимания».⁵⁷ Эти смотры должны были, по мнению МВД, «распространять ... на местах сведения о состоянии и усовершенствованиях заводской, мануфактурной, сельской и домашней промышленности, и тем возбуждать и поддерживать между всеми производящими классами похвальное соревнование к улучшению своих производств и изделий».⁵⁸

«Общий план губернских выставок» подробно разъяснял, какие предметы можно выставлять, как их располагать и где размещать. Этот циркуляр рекомендовал все предметы разделить на четыре класса. Первый класс мог включать в себя предметы «царства ископаемых»: разные почвы земли в естественном и удобренном состоянии, разные породы камней, глины (особенно фаянсовые и фарфоровые), руды и вырабатываемые из них металлы, другие минералы, окаменелости, каменный уголь, торф и прочее.

Второй класс мог состоять из предметов «царства растительного»: деревья, кустарники, травы, цветы, хлебные, маслянистые, красильные и другие растения и их семена.

Третий класс мог состоять из «царства животного»: зверей, птиц (диких и домашних), рыб и насекомых. Сюда же рекомендовалось присоединять и раз-

⁵⁶ Там же. С.888-889.

⁵⁷ Общий план губернских выставок. СПб., 1836. С. 3.

⁵⁸ Общий план губернских выставок. СПб., 1836. С. 4.

ные произведения «сего царства»: мед, воск, икра, жир, сало, шерсть, пух, перья и прочее.

В четвертом классе предлагалось выставлять все предметы заводской, мануфактурной, фабричной и домашней промышленности.

Главный экспозиционный принцип заключался в соблюдении однородности предметов и демонстрации их по степени важности для губернии. Каждый предмет снабжался номером, под которым вносился в опись выставки. Кроме этого, для предметов природных надлежало указывать место происхождения и район распространения, а для предметов искусственных – имена владельцев или производителей.

В министерском циркуляре подчеркивалась необходимость издания выставочных каталогов, и содержались рекомендации по выбору помещений для экспозиций, а именно: «...Назначение помещений для сих образцов в казенных общественных строениях, по удобности, а ежели сие представляется где-либо затруднительным, то, по согласованию с владельцами, в частных домах».⁵⁹

Губернские выставки устраивались за государственный счет. Участие в них было бесплатным. Все предметы для них предоставлялись добровольно. По окончании смотров они подлежали возврату владельцам в целостности и исправности. Исключение делалось только для тех экспонатов, которые приобретались для губернских кабинетов, или «музеумов». Последние рекомендовались устраивать после закрытия временных смотров. В этом случае предметы приобретались безвозвратно.

Губернские выставки надлежало подготовить к началу лета 1837 г. и приурочить их к посещению Николаем I и цесаревичем Александром Николаевичем, о чем «местные начальства извещались особо». Будущий император Александр II посетил эти экспозиции и смог сделать выводы о «хозяйственном и нравственном состоянии губерний».

Жизнь внесла свои коррективы в министерские циркуляры. Во многих

⁵⁹ Циркулярное предписание МВД от 8 сентября 1836 г. Полное собрание законов Российской Империи. 1836, том XI, отделение I, № 9485, 25 августа 1836 года, с.890-891

губерниях организаторы смотров расширили список разделов и даже изменили их содержание. Так, деление четвертого класса на несколько разрядов производилось в соответствии с местной спецификой: в центральных и северных губерниях больше внимания уделяли текстильным мануфактурам, на юге – производству сахара и зерна, на Урале – чугунолитейным и железоделательным заводам. Наиболее частое отклонение от министерского циркуляра – вынесение ремесленных изделий в отдельный класс, а также введение самостоятельного раздела художественных произведений.⁶⁰

1837 г. имел большое историческое значение для российских регионов. Многие губернские выставки оставили после себя каталоги, которые содержали не только перечень выставленных предметов и их владельцев, но и списки заводов и фабрик, общие сведения об экономике края. Эти ценнейшие сведения в дальнейшем заложили основу губернской статистики. Важно отметить, что первые смотры, явившиеся подлинным двигателем прогресса в провинции, положили начало формированию многих губернских музеев.

Указ 1836 г. вошел в Полное собрание законов Российской Империи и, наряду с указами 1828 и 1830 гг., стал важным государственным документом, в котором был юридически закреплен порядок организации и проведения промышленных выставок в России. Законодательное утверждение этого документа на заре отечественного выставочного дела показывает, что промышленные выставки стали делом государственной важности.⁶¹ Организация последующих всероссийских и местных смотров проходила уже со ссылкой на вышеприведенные правила, которые в дальнейшем неоднократно дополнялись. Так, в частности, был опубликован «Указ Его Императорского Величества Самодержца Всероссийского об открытии выставки мануфактурных изделий в С.-Петербурге в 1839 году», в котором говорилось, что выставка проводится «на основании установленных правил, помещенных в Своде законов т. XI, ст. 109–

⁶⁰ Беляновский А.С. По царству прозябаемых. Первые региональные выставки в России. Год 1837 // ЭкспоКурьер, 2003, № 1. С. 113.

⁶¹ Циркулярное предписание МВД от 8 сентября 1836 г. Полное собрание законов Российской Империи. 1836, том XI, отделение I, № 9485, 25 августа 1836 года, с.890-891.

121». ⁶²

В 1842 г. министр государственных имуществ, граф П. Д. Киселев представил Императору Николаю I предложение об организации в губерниях выставок произведений земли, скота и произведений сельских ремесел. Министр предлагал начать опыт с Новороссийских губерний учреждением там выставок скота, который составлял в то время один из главных предметов хозяйства степных губерний. Николай I «высочайше» утвердил предложение министра, которое обрело силу закона и вошло в Полное собрание законов Российской Империи. ⁶³

Закон предписывал, начиная с 1843 г. приступить к ежегодному проведению выставок скота в одной из губерний Новороссийского края под патронатом генерал-губернатора и руководством Общества сельского хозяйства южной России. К состязанию на выставках допускался скот всякого рода из местных пород. За лучший скот назначались награды и премии в пользу помещиков и промышленников по три похвальных медалей (одну золотую малого размера и две серебряные), а в пользу государственных крестьян - денежные премии. Независимо от этого, предлагалось удостоивать отличившихся в скотоводстве публичную похвалу в описании выставок. Награды и премии следовало выдавать по определению комиссаров, назначаемых генерал-губернатором. На расходы для наград и премий ежегодно выделялось по 1000 рублей серебром. При успешном проведении первых выставок, предполагалось распространить эту практику на губернии средней полосы.

Император Николай I утвердил проект рисунка медали, которыми должны были награждаться лучшие участники. С одной стороны медали помещено изображение домашних животных и надпись по кругу: «Губернская выставка

⁶² РГИА, ф.1341, оп. 39, № 2353. Дело об открытии выставки мануфактурных изделий в С.-Петербурге в 1839 году.

⁶³ О учреждении по губерниям выставок произведений земли, скота и произведений сельских ремесел // Именной, объявленный Министром Государственных Имуществ. Полное собрание законов Российской Империи (собрание второе). Том XVII, отделение второе, 1842, декабрь 9. № 16307.

домашних животных», с другой – «От Министерства государственных имуществ».⁶⁴

Первая выставка домашнего скота в России была открыта 14 сентября 1843 г. в Одессе, за чертою порто-франко. Одновременно с выставкой состоялось и открытие Крестовоздвиженский ярмарки, девятой, со времени ее утверждения, в гостином дворе.⁶⁵

Выставка продолжалась три дня. Первые два дня проходили испытания возовых волов, жеребцов и кобыл на крутой дороге в 6-ти верстах от Одессы, длинной в 120 сажень, с уклоном в 30 градусов и на горизонтальной ухабистой дороге. В третий день определяли лучших быков, коров с телятами, баранов и кабанов.

Раздача наград превратилась в необычный внесловный народный праздник, которого еще не было в России. На особо устроенном месте, украшенном флагами, близ ярмарочного здания, при многочисленном стечении зрителей «всякого звания». Комиссары прочли протокол Императорского Общества сельского хозяйства южной России об итогах трех дней состязания. Увенчанные животные, при объявлении наград, проходили поочередно, при звуках музыки. По окончании раздачи наград, все эти животные, украшенные лентами и цветами, обведены были вокруг ярмарки и потом проведены по главным улицам города, сопровождаемые музыкой.

Очевидцы этой первой на Руси выставки домашних животных так описывали свои впечатления: «Жители Одессы и приезжие с живейшем удовольствием присутствовали при этом сельском торжестве, первом еще в своем роде в нашем крае. На эту первую выставку представлено было еще немного скота; но нет сомнения, что новороссийские помещики и земледельцы скоро ознакомятся с этим чрезвычайно полезным учреждением, и что оно не замедлит получить надлежащее свое развитие и принести ту пользу, которой ожидает от него бла-

⁶⁴ Внутренние известия – Одесса, 3 сентября // Одесский вестник, 1843, № 71 (4 сентября), с. 539.

⁶⁵ Внутренние известия – Одесса, 3 сентября // Одесский вестник, 1843, № 74 (15 сентября)

годетельное правительство, столь заботливо пекущееся об усовершенствовании всех отраслей сельской промышленности нашего края». ⁶⁶

В 1844 г. прошло уже два таких смотра: в селе Великое Ярославской губернии и опять в Одессе. ⁶⁷ Успех этих смотров превзошел все ожидания. Они положили начало выделения сельскохозяйственных экспозиций в самостоятельный тип выставок.

В 1845 г. последовало "высочайшее повеление", которым предписывалось:

«1. Выставки сельских произведений учреждать в тех местах, где состояние сельского хозяйства того требует.

2. Руководство выставками поручать каждый раз особенному временному комитету.

3. К состязанию на выставки допускать все сословия.

4. На издержки каждой выставки ассигновать по 1000 рублей серебром из сумм Министерства государственных имуществ;

5. За представление лучших произведений выдавать по определению комитета выставки медали, денежные премии и похвальные листы». ⁶⁸

С 1843 по 1849 г. по распоряжению правительства было организовано уже 23 подобных смотра в разных частях Империи. В них приняло участие 5802 экспонента, представившие 14076 предметов; 1918 были поощрены наградами. Большую часть участников на них составляли государственные крестьяне по распоряжению своего местного начальства. Министерство государственных имуществ установило в 1849 г. шесть округов (по 5-6 губерний в каждом) в европейской части России для регулярного проведения сельскохозяйственных выставок. ⁶⁹ В январе 1849 г. был принят закон, согласно которому на выставки

⁶⁶ Выставка скота в Одессе // Одесский вестник, 1843, № 79 (2 октября), с. 577.

⁶⁷ Исторический обзор пятидесятилетней деятельности Императорского Общества сельского хозяйства южной России с 1828 по 1878 год. Составлен секретарем Общества М.П. Боровским. Одесса. 1878. С.150.

См. также: Матвеевский Н. О выставке сельских произведений, учрежденной Императорским Вольным экономическим обществом в С.-Петербурге. СПб., 1850. С. 1.

⁶⁸ Об основаниях к дальнейшему развитию выставок сельских произведений. Полное собрание законов Российской Империи. Собр. 2. Т. XX. 1845. Отд. 1. № 18859.

⁶⁹ Энциклопедический словарь Ф.А.Брокгауза, И.А.Ефрона // Под ред. И.Е.Андреевского. В 41 т. В 82 кн. - СПб., 1890-1904. Т. VII. Кн. 14. С. 559.

сельских произведений допускались и местные фабричные и ремесленные изделия.⁷⁰

В 1848 г. утверждено новое положение о промышленных выставках, которое «содействуя и степени настоящего развития промышленности, и потребности времени, заключало в себе единообразные правила для учреждения сего рода, как в столицах Империи, так и в Варшаве».⁷¹ По новому положению выставки организовывались попеременно в С.-Петербурге, Москве и Варшаве через каждые четыре года на пятый. К участию в этих смотрах допускались жители всей Империи, т.е. России, Польши и Финляндии. На основании этих правил IX Всероссийская мануфактурная выставка была проведена в 1849 г. в С.-Петербурге, X – в 1853 г. в Москве, XI – в 1857 г. в Варшаве и XII – в 1861 г. снова в С.-Петербурге. Новые правила законодательно закрепляли обновленный порядок проведения всероссийских мануфактурных смотров и присуждения наград. Наиболее отличившимся участникам выставок предоставлялось «право употребления государственного герба на вывесках и изделиях».

На проходившей в Москве мануфактурной выставке 1853 г. с разрешения Министерства финансов впервые были введены платные входные билеты.⁷² Вырученными деньгами предполагалось хоть как-то компенсировать правительственные затраты на устройство смотра. С этого момента выставки стали приобретать коммерческое значение. В дальнейшем этот аспект будет играть значительную роль в экспозиционном деле, так как вход на большинство выставок стал платным. Надо отметить, что как в столицах, так и в провинции, устраивались бесплатные дни или экскурсии для учащейся молодежи, рабочих и крестьян. Организаторы Киевской выставки сельскохозяйственных и фабрично-заводских произведений 1880 г. специально отказались от платных входных билетов, чтобы «не стеснять неимущих классов народа и приезжающих в город

⁷⁰ О допущении фабричных и ремесленных изделий на выставки сельских произведений. Полное собрание законов Российской Империи. Собр. 2. Т. XXIV. 1849. Отд. 1. № 22906, СПб., 1850. С. 22-23.

⁷¹ Высочайше утвержденное положение о выставках изделий мануфактур, фабрик и заводов в С.-Петербурге, Москве Варшаве. Полное собрание законов Российской Империи. Собр. 2. Т. XXIII. 1848. Отд. 1. № 21914, СПб., 1849. С. 55-61.

⁷² РГИА, ф.18, оп. 2, № 1447.

крестьян в свободном посещении выставки». ⁷³ Эта общеобразовательная и демократическая направленность была характерна для выставочной деятельности в России.

Бурное развитие капитализма, начавшееся после реформ 1861 г., повлекло за собой стремительное увеличение количества разных выставок, особенно сельскохозяйственных. Инициатива в этом деле перешла в руки местных научных обществ и земств. Выставки стали устраиваться не только в столицах и губернских городах, но и в уездных городах и селах. Всего с 1843 по 1887 г. было проведено 588 сельскохозяйственных выставок, из них 27 – в губерниях и областях Азиатской России. ⁷⁴ Правительство отказалось от самостоятельного устройства сельскохозяйственных выставок, но выделяло субсидии для их организаторов. По общему правилу местные сельскохозяйственные выставки объединялись с промышленными смотрами. Выработался распространенный тип местной сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки.

Огромную роль в развитии выставочного дела сыграли различные научные и деловые общества, в большом количестве возникшие в России в XIX веке. Среди них выделялись Вольное экономическое общество (ВЭО – 1765 г.), Московское общество сельского хозяйства (МОСХ – 1820 г.), Московское общество любителей садоводства (МОЛС – 1835 г.), Российское общество садоводства (РОС – 1858 г.), Русское техническое общество (РТО – 1866 г.), Общество сельского хозяйства южной России (ОСХЮР – 1828 г.) и др. В уставах большинства этих обществ имелись положения о выставочной деятельности.

Важной вехой в истории выставочного дела в России стала XIV Всероссийской мануфактурной выставки 1870 г. в С.-Петербурге. Она впервые продолжалась два с половиной месяца. На сей раз, было и рекордное количество участников – 3150 и посетителей – более 321 000 человек. Публику привлекала не только обширная и эффектная экспозиция, но и необычная праздничная ат-

⁷³ Отчет о выставке сельскохозяйственных и фабрично-заводских произведений, бывшей в Киеве в 1880 году. Киев, 1880. С. 90.

⁷⁴ Энциклопедический словарь Ф.А.Брокгауза, И.А.Ефрона // Под ред. И.Е. Андреевского. В 41 т. В 82 кн. Т. VII. Кн. 14. С. 559. СПб., 1890-1904.

мосфера смотра. Здесь в подполье был устроен так называемый Аквариум на подобие бывшего на Всемирной парижской 1867 г. в виде сталактитовых ходов и пещер с электрической подсветкой. В.В.Стасов с гордостью писал в то время: «Кто видел всемирные выставки последних годов в Лондоне и Париже – это оригинальное выражение нынешнего духа времени, – у того невольно возникает сравнение нашей национальной выставки с теми европейскими выставками. Тут, кажется, не может быть двух мнений: нынешняя наша выставка имеет точь-в-точь такое важное значение для нас, какое те выставки для Европы». ⁷⁵

Успех Всероссийской мануфактурной выставки 1870 г. был неоспорим. Современники называли этот смотр предвестником будущей всемирной выставки в С.-Петербурге. Впервые во время работы смотра издавались сразу две многотиражные газеты – «Российская Мануфактурная Выставка» и «Листок Всероссийской мануфактурной выставки», - освещавшие его хронику и цели. Выставке посвящались и поэтические произведения. ⁷⁶

Значительным событием в истории отечественного выставочного дела стала и Политехническая выставка в Москве, организованная в 1872 г. Обществом любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете. Она была приурочена к 200-летию со дня рождения Петра Великого – основателя русской промышленности. Организаторы выставки исходили из того, «что наглядное обучение составляет всегда самый верный и прямой путь для ускорения всякого рода сведений, что опыт и живой пример для каждого поучительнее, чем книжная речь или повествование». И далее: «Общество признало за лучшее средство для достижения означенной цели – устройство выставок. Действительно, выставка, устроенная на научных основаниях и представляющая разнообразный материал, способный привлечь к себе даже праздного зрителя, никогда не проходит бесследно для распространения знаний». ⁷⁷

Политехническая выставка сделала качественный скачок в развитии экспозиции, тематически разделенной на 24 отдела. Наиболее значительным по

⁷⁵ Стасов В.В. Собр. соч. Т.1. СПб., 1894. С. 271.

⁷⁶ Бутовский Леонид. Соляной городок с 15 мая по 1 августа. Стихотворение. СПб., 1870.

⁷⁷ Политехническая выставка 1872 года // Российская Мануфактурная Выставка.- СПб., 1870. № 3. 9 мая. С.2.

представленной экспозиции стал технический отдел. В его состав вошли девять самостоятельных подотделов: механический, технологический, мануфактурный, ручной промышленности, печатный, железнодорожный, почтовый и телеграфный, прикладной физики и астрономический. Особый интерес вызывала экспозиция действующих механизмов этого отдела, располагавшаяся в манеже. Здесь можно было наблюдать в действии десятки промышленных и кустарных производств.

Павильонная система планировки выставки, впервые примененная в столь значительных масштабах, научно продуманный тематический план экспозиции выдвинули Политехническую выставку 1872 г. в число передовых примеров подобного рода не только в России, но и в мировой практике. Её экспонаты послужили основой для создания в Москве Исторического и Политехнического музеев, существующих и поныне.

В 1879 г. были опубликованы правила очередной Всероссийской выставки, в которых говорилось, что «в 1881 году имеет быть в Москве пятнадцатая Всероссийская выставка, предназначенная для произведений всех родов промышленности и художественной деятельности; сообразно этому выставка сия получает название Всероссийской промышленно-художественной выставки 1881 года». ⁷⁸ Покушение на императора Александра II в марте 1881 г. народо-вольцами послужило причиной переноса хорошо подготовленного смотра на следующий год.

Существенным моментом явилось то, что впервые к выставочным правилам был приложен генеральный план выставки с указанием тематического деления экспозиции.

Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве представила плоды деятельности российского народа за 12 лет, прошедших с последнего подобного смотра в С.-Петербурге. Даже самые отдаленные провинции Россия продемонстрировали образцы своих изделий. Общее количество

⁷⁸ Высочайше утвержденное положение и правила для Всероссийской промышленно-художественной выставки 1881 года в Москве. СПб., 1879.

участников достигло 5813. Уникальная экспозиция, насчитывавшая 6852 партии предметов, была тематически разбита на 14 отделов и 121 группу. Впервые выделили самостоятельный кустарный отдел (1105 предметов), ставший вторым по количеству экспонатов после отдела сельского хозяйства.

Разнообразные экспонаты машинного отдела показали качественные изменения технологического развития отечественной промышленности. Отдел изобразительного искусства, насчитывавший около 950 произведений, стал значительным событием в художественной жизни России. Здесь экспонировались произведения таких замечательных художников, как М.М. Антокольский, К.П. Брюллов, В.М. Васнецов, В.В. Верещагин, Н.Н. Ге, А.А. Иванов, И.Н. Крамской, А.И. Куинджи, И.Е. Репин, В.Д. Поленов, И.М. Прянишников, К.А. Савицкий и многие другие.⁷⁹

Выставка превратилась в национальный праздник, длившийся более четырех месяцев; ее посетило более миллиона человек. Обозреватели отмечали изменившийся социальный состав посетителей. Стасов В.В. писал по этому поводу: «На выставку нынче ходит сам народ – мужики, бабы, солдаты, фабричные – массами, и приходят почти всегда на целый день, с узелками и провизией, с детьми, даже грудными. Это мне напомнило то, что я, бывало, прежде видел на больших выставках в Париже и Лондоне, и чего не воображал увидеть у нас на своем веку».⁸⁰

В. В. Стасов, посетив экспозицию, писал: «Нынешняя всероссийская выставка – одна из самых блестящих, какие мне случалось видеть. Я даже думаю, что из всех русских выставок, какие только у нас до сих пор бывали, это самая капитальная и самая великолепная выставка».⁸¹

Во время работы выставки было организовано несколько экскурсий на московские фабрики Г.И. Листа, Глюка, Кругликовой и пивоваренные заводы. Большой резонанс получили и проходившие одновременно с ее работой съезды Общества поощрения промышленности и торговли и Императорского Русского

⁷⁹ Иллюстрированное описание Всероссийской художественно-промышленной выставки в Москве 1882 года. СПб., М., 1882. № 7. С. 28.

⁸⁰ Стасов В.В. На выставках в Москве // *Голос*, 1882, № 174 от 30 июня.

⁸¹ Там же.

технического общества, отличившиеся «многочисленностью и обилием докладов».

В период работы выставки издавались еженедельный журнал «Колокольчик» и ежедневная газета «Всероссийская выставка», редактируемая профессором Московского университета В.В. Марковниковым. (см. рис. 41)

Не обошла её вниманием и зарубежная печать. Солидное парижское издание «Revue de Deux Mondes» в подробнейшем репортаже из Москвы сообщало: «Выставка 1882 года составляет истинное торжество для промышленной России; она служит выражением громадного прогресса во всех отраслях человеческого труда за последние двадцать лет». ⁸² Интересно, что такое капитальное европейское издание, как энциклопедия «Brockhaus Enzyklopaedie», причислило московскую экспозицию к важнейшим мировым смотрам наряду с Всемирными выставками в Лондоне и Париже. ⁸³ Это является лестным доказательством международного авторитета и известности русских промышленных выставок второй половины XIX столетия.

Ошеломляющий успех Всероссийской промышленно-художественной выставки 1882 г. в Москве вдохновил российскую глубинку на активизацию экспозиционной деятельности. Восемидесятые годы XIX столетия ознаменованы проведением ряда крупных губернских и областных промышленных и сельскохозяйственных экспозиций, ставших значительными событиями в жизни русской провинции. Среди них необходимо назвать следующие смотры: Прибалтийскую промышленную выставку 1883 г. в Риге, Сельскохозяйственную и фабрично-заводскую выставку 1884 г. в Одессе, Ремесленную и сельскохозяйственную выставку 1886 г. в Казани, Туркестанскую сельскохозяйственную и кустарно-промышленную выставку 1886 г. в Ташкенте, Сибирско-Уральскую научно-промышленную выставку 1887 г. в Екатеринбурге, Кавказскую выставку предметов сельского хозяйства и промышленности 1889 г. в Тифлисе и т.д. Важным событием стала и Всероссийская сельскохозяйственная выставка 1887 г. в Харькове – первая всероссийская выставка в провинции, организованная не

⁸² Иллюстрированное описание Всероссийской художественно-промышленной выставки в Москве 1882 года. - СПб., М., 1882. С. 28.

⁸³ Brockhaus Enzyklopaedie in 20 Banden. Wiesbaden, F.A.Brockhaus, 1967. B.2. S.123.

правительством, а Харьковским обществом сельского хозяйства. Каждый такой смотр становился подлинным праздником в жизни губернских городов. Подготовка и проведение выставок подробно освещались в печати – и не только местной, но и центральной. Во время работы многих смотров издавались специальные многотиражки – газеты и журналы, а также рекламные плакаты, листовки, альбомы, почтовые открытки и марки. (см. рис. 43,44, 50-53)

Царское правительство и двор благосклонно относились к выставочной инициативе регионов и старались всячески ее поддерживать. В качестве примера, можно назвать случай с рапортом нижегородского губернатора о предстоящей Сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставке 1885 г., на котором Император Александр III написал: «Дело весьма полезное и желательно очень распространить эти выставки и на другие губернии и местности России».⁸⁴

Важно отметить активную роль правительства в координации и стимулировании экспозиционной деятельности в России, особенно в провинции. Эта роль заключалась не только в финансовой, юридической и методической помощи организаторам выставок. В конечном итоге она была направлена на поддержку отечественного товаропроизводителя.

Выставки, а особенно провинциальные, имели громадное общеобразовательное значение, способствовали широкому общению производителей, многостороннему обмену опытом в области производства, промышленному и социальному прогрессу. Например, Кавказское общество сельского хозяйства, подводя итоги смотра 1889 г., сообщало: «Выставка пробудила в местных промышленниках стремление к усовершенствованию своего производства, вызываемое конкуренцией... и раскрыла с должной полнотою наши богатства, ныне втуне лежащие», и что она «представила населению удобный случай понять все преимущества усовершенствованной техники и ознакомиться со многими орудиями и машинами, которые могли бы найти применение в его хозяйстве».⁸⁵

⁸⁴ Казанская ремесленная и сельскохозяйственная выставка 1886 года. Отчет комиссии по устройству выставки. Казань, 1886. С. 28.

⁸⁵ Кавказская выставка предметов сельского хозяйства и промышленности // Кавказский календарь на 1889 год.

Значительную роль сыграли выставки в формировании отечественного музейного дела. Экспонаты многих из них послужили основой для создания публичных музеев в столицах и в провинции. Так, Русская этнографическая выставка 1867 г. в Москве послужила основой для коллекции Этнографического музея. Всероссийская мануфактурная выставка 1870 г. в С.-Петербурге явилась толчком к созданию Музея прикладных знаний. Политехническая выставка 1872 г. в Москве оставила после себя Исторический и Политехнический музеи. Из провинциальной практики можно привести пример организации Амурской сельскохозяйственной и промышленной выставки 1907 г. в Благовещенске по инициативе местного научного общества, участники которой должны были указать, «предназначаются ли предметы только для выставки или продажи, или же предназначаются для поступления по окончанию выставки в Благовещенский городской музей». ⁸⁶

На многих выставках устраивались художественные отделы, положившие начало созданию картинных галерей в губернских городах. Во время работы Сибирско-Уральской научно-промышленной выставки 1887 г. в Екатеринбурге, где имелся художественный отдел, проходила и передвижная выставка Академии художеств. Здесь экспонировались произведения И.К. Айвазовского, А.П. Боголюбова, Б.Н. Виллевальде, П.К. Клодта, В.Г. Перова, Г.И. Семирадского, И.И. Шишкина и других известных русских художников. После закрытия выставки городу были переданы в дар 14 картин и 9 акварелей. Тогда же возникла идея создания в Екатеринбурге школы рисования и лепки. ⁸⁷

Огромным успехом пользовался художественный отдел на фабрично-заводской, художественно-промышленной и сельскохозяйственной выставке 1910 г. в Одессе. Здесь экспонировались произведения таких известных живописцев как И.Я. Билибин, А.М. Васнецов, М.В. Добужинский, В.В. Кандинский, Б.М. Кустодиев, С.В. Малютин, Д.И. Митрохин, А.А. Рылов, Н.К. Рерих,

Тифлис, 1889. С. 11.

⁸⁶ Программа Амурской сельскохозяйственной и промышленной с ремесленно-кустарным отделом выставки, устраиваемой Амурским сельскохозяйственным обществом в г. Благовещенске в 1907 году. - Благовещенск. 1906. С. 3.

⁸⁷ Корепанова С.А. Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка 1887 года: Из истории выставочной деятельности XIX в. // Очерки истории Урала. Вып. 18. - Екатеринбург, 2002. С. 85.

В.А. Серов, К.Ф. Юон, и скульпторов И.Я. Гинцбурга, С.Т. Коненкова, П.П. Трубецкого и др.⁸⁸ Подобных примеров можно привести еще много.

Понимая значительную роль выставок в развитии промышленности и торговли, Министерство финансов ввело в 1891 г. «Временные правила о предоставлении тарифных льгот съездам и выставкам», которые устанавливали бесплатный обратный проезд участникам выставок и провоз экспонатов с них.⁸⁹ Эта правительственная мера способствовала активизации выставочной деятельности в России. Надо сказать, что льготы на транспорте предоставлялись участникам отдельных крупных смотров, уже начиная с 1869 г.⁹⁰

Крупнейшей выставкой дореволюционной России стала XVI Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде. Подготовка к ней, начатая еще в 1893 г., была возложена на особую комиссию под председательством министра финансов С.Ю. Витте. Она задумывалась как чисто национальная по своему характеру: экспонаты должны были быть изготовлены в России. Исключение допускалось только для художественных произведений, которые могли быть выполнены за рубежом, но непременно русскими художниками. Общее количество участников этого смотра достигло 8562 человек.

Отличием этого смотра от всех правительственных мероприятий подобного рода было проведение его в провинции, где «уровень края стоит на сотни лет ниже того, что представляла в общетехническом прогрессе Всероссийская выставка 1896 года».⁹¹ Чтобы почувствовать, чем она стала для Нижнего Новгорода, обратимся к впечатлениям современников: «Никогда и ни в какой столице мира выставки не могут быть таким поражающим явлением, как в нашей провинции... Выставка в провинции должна была действовать на население Волги, как звон колоколов, «бьющих в набат» среди деревенского затишья».⁹²

⁸⁸ Художественно-промышленная выставка 1910 г. в Одессе. Художественный отдел. Каталог. Одесса, 1910.

⁸⁹ Сборник тарифов российских железных дорог, № 211, от 20 апреля 1891.

⁹⁰ Отчет о первой Всероссийской выставке рогатого скота 1869 года в С.-Петербурге. СПб., 1870.

⁹¹ Якобсон Н. Что такое была Нижегородская выставка? СПб, 1897. С.2.

⁹² Якобсон Н. Указ. соч. С. 3.

Современники единодушно оценивали проведение подобного смотра в российской глубинке с «окном в Европу».

По основным показателям (размер территории, площадь крытых помещений, капиталовложения) Нижегородская выставка превзошла Всемирную парижскую выставку 1889 г. и приблизилась к Всемирной выставке 1876 г. в Филадельфии.⁹³ Опыт организации некоторых отделов Нижегородского смотра был использован в дальнейшем другими отечественными и международными выставками.⁹⁴

Массовые общеобразовательные цели вызвали к жизни и такую форму экспозиционной деятельности, как передвижные выставки. Они имели преимущество перед стационарными, так как не требовали дорогостоящего переезда населения к месту их проведения. Выставки в больших городах посещались в основном городским населением. Широкие слои сельского населения в глубинке не могли посещать эти смотры. Передвижные выставки сами шли на встречу населению.

Первым опытом мобильной экспозиции стала Всероссийская передвижная пожарная выставка 1897 – 1899 гг. Идея проведения выставки принадлежала князю А.Д. Львову, который сыграл большую роль в становлении пожарного дела в нашей стране. Он выдвинул ее на пожарном съезде в 1896 г. в Нижнем Новгороде. По его мнению «такая выставка представляется наилучшим средством для распространения среди городского и преимущественно сельского населения необходимых сведений о борьбе с пожарами, практического применения различного рода пожарных снарядов, устройстве несгораемых построек и огнеупорных крыш».⁹⁵

Смотр проходил под покровительством великой княгини Марии Павловны. Экспозиция разместилась в трюмах и надстройках большой деревянной баржи «Первенец», внешний вид которой привлекал всеобщее внимание своей

⁹³ Барановский Г.В. Здания и сооружения на Всероссийской художественно-промышленной выставке 1896 г. в Нижнем Новгороде. СПб., 1897. С. II.

⁹⁴ Шапиро А. Участие России во всемирных выставках XIX и начала XX в. // Архивное дело, 1939, № 1, с. 101.

⁹⁵ Всероссийская передвижная пожарная выставка // Пожарное дело, 1897, с. 493.

оригинальностью. Огромная, начищенная до блеска пожарная каска в носовой части и довольно высокая каланча посередине баржи сразу давали понять, что судно это предназначалось для пожарных целей. Проект реконструкция баржи разработал техник Р.А. Сандгольм, а строительство выполнил подрядчик И.О. Костров.⁹⁶ (см. рис. 38-40)

Выставка стартовала 20 июля 1897 г. в день поминовения Святого Ильи в С.-Петербурге от дворца великого князя Владимира Александровича на Дворцовой набережной. Баржа следовала первоначально водным путем по Мариинской системе и по Волге, а затем по железной дороге. Маршрут ее передвижения был рассчитан на возможно большее количество остановок. При выставке имела образцовая пожарная команда для показа населению приемов тушения пожара и чтения лекций. Здесь же раздавались и продавались книги и брошюры. За два года навигации баржа дошла до Царицына (Волгограда), сделав остановки в 116 городах и селениях. За это время ее посетило почти 120 тысяч человек.⁹⁷

Выставка продолжила свой путь в 1899 г. уже по железной дороге. Экспозиция занимала 10 переоборудованных товарных вагонов, объединенных в сплошную анфиладу. В двух пассажирских вагонах разместились пожарная команда с брандмейстером, комиссар выставки и представители экспонентов. За три с половиной месяца поезд-выставка исколесил всю европейскую часть России, пройдя более 8000 верст и сделав остановки в 78 городах и поселках, организовав почти 40 новых сельских и городских пожарных команд на местах.⁹⁸

Всероссийская передвижная пожарная выставка предвосхитила знаменитые агитпоезда первых лет советской власти. К сожалению, она не стала постоянной, как это было задумано. Однако это не умаляет ее исторического значения. Это был первый пример организации мобильной экспозиции в истории выставочного дела не только в России, но и в мире.

⁹⁶ Всероссийская передвижная пожарная выставка. СПб., 1897, с. 4.

⁹⁷ Всероссийская передвижная пожарная выставка, состоящая под августейшим покровительством её императорского величества великой княгини Марии Павловны. СПб., 1899.

⁹⁸ Там же.

В августе 1897 г. Московское общество любителей птицеводства организовало передвижную выставку в Воронежской губернии, а в следующем году - в Тульской губернии.⁹⁹ Идея мобильных экспозиций стала очень популярной в начале XX века. В печати появились проекты плавучих выставочных дворцов и павильонов.¹⁰⁰

В 1903 г. Общество содействия русской промышленности и торговли организовало передвижную кустарную выставку. «Красивая и оригинальная» баржа стартовала в Петербурге, прошла по Мариинской системе и по Волге до Нижнего Новгорода с остановками во всех городах, где были кустари. Выставка преследовала учебные цели. Она познакомила провинциальных кустарей и ремесленников с новыми технологиями и материалами, а также с требованиями городских потребителей и городских рынков. На барже находились станки для производства различных показательных работ.¹⁰¹

В начале XX века русские предприниматели организовали несколько выставок-продаж на пароходах за границей. Русское общество пароходства и торговли организовало в 1910 г. плавучую выставку российских товаров в портах Турции, Греции и Египта. Выставка преследовала цель торгового и политического сближения с Турцией и Ближним Востоком. Она повсеместно имела большой успех, чему в немалой степени способствовали военный и балалаечный оркестры, декоративное убранство в псевдорусском "сказочном" стиле и общая театрализованная обстановка.¹⁰²

Русская экспортная палата планировала организовать Северную плавучую выставку товаров российского производства, которые не имели доступа на международный рынок или вывозились в недостаточном количестве. Зафрахтованный пароход с экспонатами должен был отправиться из С.-Петербурга в июне 1912 г. с заходом в крупнейшие порты Германии, Дании, Бельгии, Гол-

⁹⁹ Первая международная выставка птицеводства 1899 года, устроенная Императорским Русским обществом птицеводства в С.-Петербурге. СПб., 1899.

¹⁰⁰ Проект плавучего дворца для выставок. Архитектор М.Х. Дубинский // Ежегодник Общества архитекторов-художников, 1908. С. 32-33.

¹⁰¹ Первая плавучая передвижная кустарная выставка // Нива, 1903, № 25. С. 502.

¹⁰² РГИА, ф. 95, оп. 6, №1325, Дело о плавучей выставке русских товаров. 1910.

ландии, Англии, Норвегии и Швеции.¹⁰³ К сожалению, не удалось найти сведений о реализации этих планов.

Весной 1914 г. по линиям Московско-Казанской железной дороги начала курсировать передвижная сельскохозяйственная выставка – так называемый «агрономический поезд». Поезд состоял из десяти специально построенных вагонов. Здесь демонстрировались сельскохозяйственные машины и орудия, скот и домашняя птица, образцы хлеборобных земель и различных злаков, удобрения и т.п. Оборудование поезда обошлось в 100 тыс. рублей.¹⁰⁴

Московское Общество борьбы с пьянством соорудили в июне 1914 г. «пароход-выставку». Передвижная выставка стартовала в городе Осташкове на озере Селигер и должна была дойти до Астрахани. На пароходе планировалось чтение лекций и показ кинофильмов о вреде пьянства. Выставка была рассчитана на три года.¹⁰⁵ Начавшаяся война помешала осуществлению этих планов.

Первая мировая война повлияла на тематику передвижных выставок. Военное ведомство организовало в 1916 г. выставку военных трофеев. Захваченная немецкая военная техника помещалась на барже, на которой соорудили большой дом в стиле эпохи Петра Великого. Организатором выставки стал генерал-майор Д.П. Струков. Баржа прошла по Мариинской системе в Волгу и сделала остановки в 40 населенных пунктах. Известный артист А.А. Мгебров прочитал там лекции «о войне и её героях».¹⁰⁶

В начале XX века Россия переживала своеобразный выставочный бум, ненадолго прерванный революционными событиями 1905 г. Развитие капитализма повлияло на формирование специализированных промышленных выставок. Местом их проведения становились крупные индустриальные центры России – С.-Петербург, Москва, Варшава, Рига, Ревель, Казань, Одесса, Нижний Новгород, Екатеринбург, Киев, Харьков и другие города. Наряду с общими промышленно-ремесленными или фабрично-заводскими выставками, организо-

¹⁰³ Северная плавучая выставка // Русский экспорт. 1912, №2, с. 66-67.

¹⁰⁴ Агрономический поезд // Искра. 1914, № 10, с. 80.

¹⁰⁵ Пароход-выставка // Искра. 1914, № 17, с. 131.

¹⁰⁶ Плавучая выставка военных трофеев // Иллюстрированное всемирное обозрение. Бесплатное приложение к иллюстрированному журналу «Родина», 1916, № 30.

вывались и узкоспециализированные экспозиции, например, машин и механизмов, изобретений и усовершенствований, орудий труда и инструментов, электротехнические, автомобильные, воздухоплавательные и т.д. Процесс урбанизации стимулировал устройство гигиенических, строительных и пожарных выставок. Рост производства предметов домашнего обихода вызвал к жизни различные художественно-промышленные и кустарно-промышленные выставки, сыгравшие свою роль в зарождении отечественного дизайна.

Тенденция к узкой специализации в значительной степени распространилась и на сельскохозяйственную экспозицию. Из общих сельскохозяйственных выставок выделились экспозиции семян и машин, скотоводства, молочного животноводства, коневодства, птицеводства, садоводства, плодоводства и огородничества, пчеловодства и другие. Однако наиболее распространенным остался тип местной универсальной выставки – сельскохозяйственной и кустарно-промышленной. Так, в 1910 г. состоялось 633 таких общих и специализированных выставок, которым было выделено правительством в виде пособия свыше 200 тыс. рублей.¹⁰⁷

История выставочного дела в России неразрывно связана с общей историей русского государства и политическими событиями того времени. Этнографическая выставка 1867 г. в Москве была приурочена к Съезду славянских представителей, который должен был «открыть новую эпоху в истории славянского мира». Это обстоятельство вызвало бурю негодования в австрийской печати, называвшей выставку «политической демонстрацией», а Москву – «Меккой панславизма».¹⁰⁸

Польское национально-освободительное движение 60-х годов XIX века не позволило провести очередную XIV Всероссийскую мануфактурную выставку 1869 г. в Варшаве. Она была перенесена на 1870 г. в С.-Петербург под «благовидным» предлогом – «ввиду совершающегося, но не приведенного еще к окончанию административного преобразования в Царстве Польском и могу-

¹⁰⁷ Новый энциклопедический словарь Ф.А.Брокгауза и И.А.Ефрона. В 29 т. СПб., 1912–1916. Т. 12. С. 80.

¹⁰⁸ Всероссийская этнографическая выставка и Славянский съезд в мае 1867 года. М., 1867. С. 99.

ших вследствие сего представиться затруднений к надлежащему устройству в будущем году мануфактурной выставки в Варшаве». ¹⁰⁹

Покушение на императора Александра II в марте 1881 г. народовольцами послужило причиной переноса Всероссийской промышленно-художественной выставки на следующий год.

Революционные события 1905–1907 гг. повлияли на тематическую направленность выставок. Выставочное дело достигло такой специализации и совершенства, что превратилось в серьезное средство идеологического воздействия на массы. Характерным примером конкретного социального заказа может служить устроенная в Риге в 1907 г. Выставка жилищ рабочих и народного питания. Она преследовала определенную цель – «указать малообеспеченному классу населения пути, следуя которым он, при данных условиях, был бы в состоянии украсить свое жилище... и научить его, при скромных средствах, дешево и целесообразно питаться». ¹¹⁰

Одесская фабрично-заводская и промышленно-художественная выставка 1910 г. открыто провозгласила экспансионистские цели русского капитализма – «экономическое завоевание стран Ближнего Востока». ¹¹¹ 300-летие Дома Романовых, помпезно отмеченное в 1913 г., совпало с целым рядом «верноподданнических» смотров, как в столицах, так и в провинции. ¹¹² Из региональных смотров следует отметить выставку Приамурского края в 1913 г. в Хабаровске.

Всероссийская фабрично-заводская, торгово-промышленная и научно-художественная выставка 1913 г. в Киеве стала последним крупным универсальным смотром дореволюционной России. Во время работы прошло 13 научных и деловых съездов, наиболее значительным из которых стал первый Всероссийский съезд сельских хозяев. Выдающимся событием стало и проведение первой российской Олимпиады, также приуроченной к смотру. ¹¹³ Выставка работала пять месяцев и собрала рекордное количество посетителей – 1 087 000

¹⁰⁹ РГИА, ф. 40, оп.1, № 20. Л. 6.

¹¹⁰ Выставка жилищ рабочих и народного питания // Вестник Либавы, 1907, № 134.

¹¹¹ Открытие // Вестник выставки 1910 года в Одессе, 1910, № 14.

¹¹² Никитин Ю.А. Промышленные выставки России XIX - начала XX века. Череповец, ООО «Полиграфист», 2004.

¹¹³ Всероссийская выставка. Киев. 1913. –Киев-СПб., (1913).

человек. Предметом особого внимания комитета смотра стали экскурсии рабочих, крестьян и учащейся молодежи.

Россия была организатором целого ряда международных выставок. Они проводились в основном в С.-Петербурге и Москве. Идея проведения международных смотров в России восходит к 1825 г., а первый такой смотр был устроен Российским обществом садоводства в 1869 г. в С.-Петербурге в Михайловском манеже, который с тех пор регулярно использовался для различных экспозиций.¹¹⁴ Прообразом современных «Инрыбпромов» стала Международная рыбопромышленная выставка 1902 г. в С.-Петербурге. Заметным событием в общественной жизни обеих столиц явились Международные автосалоны 1907, 1908, 1910 и 1913 гг. Одной из крупнейших и значительных по результатам была Международная строительно-художественная выставка, организованная в 1908 г. Обществом гражданских инженеров в С.-Петербурге.¹¹⁵

Первым иностранным смотром в нашей стране стала Французская торгово-промышленная выставка 1891 г. в Москве. Она проходила на Ходынке в главном павильоне, оставшемся от Всероссийской промышленно-художественной выставки 1882 г.¹¹⁶ (см. рис. 42)

Частные экспоненты из-за границы участвовали во многих отечественных выставках, как столичных, так и провинциальных. Первым смотром, где приняли участие иностранцы, стала московская выставка сельских произведений 1852 г., организованна МОСХ.¹¹⁷ Из провинциальной практики можно назвать Сибирско-Уральскую научно-промышленную выставку 1887 г. в Екатеринбурге, организованную УОЛЕ. В ней приняли участие девять иностранных гостей из Англии, Германии, Италии, США, Франции, Швеции. На выставку были командированы официальные представители от правительств Германии, Швеции и Японии. Екатеринбургский смотр посетили специальные корреспонденты

¹¹⁴ Международная выставка садоводства в С.-Петербурге. СПб., 1870.

¹¹⁵ Международная строительно-художественная выставка. С.-Петербург 1908. Каталог выставки и справочный указатель строительных и художественных фирм. СПб., 1908.

¹¹⁶ Путеводитель по Французской выставке 1891 года в Москве. М., 1891.

¹¹⁷ М.К. Выставка сельских произведений // Русский художественный листок, издаваемый В. Тиммом. СПб., 1852, № 34, 1 декабря.

английских, американских, итальянских и немецких газет.¹¹⁸ Фабрично-заводская, художественно-промышленная и сельскохозяйственная выставка 1910 г. в Одессе привлекла 73 иностранных экспонента.¹¹⁹ Все это говорит о значительном интересе к нашим выставкам за рубежом и их международном авторитете.

Говоря об организации различных международных смотров в России, необходимо сказать и об идее проведения у нас всемирной выставки. Вопрос устройства такого смотра в России давно волновал определенные круги русской общественности. В свое время Всероссийскую мануфактурную выставку 1870 г. в С.-Петербурге современники называли предвестницей будущей всемирной. В начале 90-х годов XIX века Киев проектировал создание у себя постоянной всемирной экспозиции.¹²⁰

В 1894 г. в Городской Думе был поднят вопрос о всемирной выставке в С.-Петербурге в 1903 г. в связи с 200-летием основания города. Дума одобрила предложение об ее проведении в 1904 г.¹²¹ Была даже создана подготовительная комиссия. По мнению современников «очередь устройства всемирной выставки давно стоит за нашим отечеством... Первая всемирная выставка в России явилась бы достойным символом новой эры, наступающей в жизни нашего отечества».¹²² К сожалению, эта идея не была реализована. Такое колоссальное мероприятие, как всемирная выставка, требовало превосходной организации и больших капиталовложений. Однако правительство в это время было занято другим: стараясь сбить нараставшую революционную волну, оно начало дальневосточную кампанию. Поражение России в русско-японской войне, драматические события первой русской революции были объективными причинами временного затухания выставочной деятельности.

¹¹⁸ Корепанова С.А. Указ. соч., с. 109.

¹¹⁹ Официальный каталог фабрично-заводской, художественно-промышленной и сельскохозяйственной выставки в Одессе 1910 г. Одесса. 1910. С. 4.

¹²⁰ Ярмонкин В. Постоянная Всемирная выставка в Киеве. СПб., 1894.

¹²¹ Всемирная выставка в Петербурге // Неделя строителя, 1894, № 2. С. 10; № 10. С. 31.

¹²² Поморцев М. Всемирная выставка в Льеже в 1905 году. СПб., 1906.

Последним международным смотром стала выставка садоводства 1914 г. в С.-Петербурге, устроенная Императорским Российским обществом садоводства. (см. рис. 49)

Август 1914 г. прервал выставочную деятельность в России... Интересно, что в 1916 г. в разгар мировой войны Государственный Совет утвердил «Положение о порядке устройства выставок и о заведовании ими», проект которого еще в 1912 г. одобрила Государственная Дума.¹²³ Это новое положение должно было упорядочить систему организации выставок, проведение экспертизы на них и назначение наград. Решение всех этих вопросов возлагалось на специальные Выставочные комитеты при Министерстве торговли и промышленности и при Главном управлении земледелия и землеустройства.¹²⁴

В декабре 1913 г. Московская Городская Дума возбудила ходатайство об устройстве в Москве в 1916 г. новой Всероссийской промышленной и художественной выставки на Ходынском поле.¹²⁵ Эту инициативу поддержало правительство. Министерство торговли и промышленности подготовило законопроект об устройстве Всероссийской выставки в Москве в 1917 г., который был принят Думой весной 1914 г. «Выставка будет иметь огромное значение в виду предстоящего целого ряда пересмотра тарифных договоров. Выставка явится картиной современного состояния производительности России. Она явится картиной сельского русского характера, которая в настоящее время быстро прогрессирует», - писал по этому поводу бывший министр торговли и промышленности В.И. Тимирязев.¹²⁶

Подготовка к будущему всероссийскому смотру встретила неожиданное сопротивление со стороны некоторых членов Государственного Совета, которые подвергли резкой критике законопроект о выставке, называя ее «ярмаркой тщеславия». После бурных прений 25 июня 1914 г. Государственный Совет

¹²³ РГИА, ф. 23, оп. 27, № 154-155. Об устройстве всероссийских и местных промышленных, сельскохозяйственных и других выставок и присуждении наград экспонентам, л. 26-27.

¹²⁴ РГИА, ф. 23, оп. 15, № 18. «Разные бумаги по вопросам, касающимся выставок», л. 26-27.

¹²⁵ Вопрос о Всероссийской художественно-промышленной выставке // Известия московской Городской Думы, 1913, декабрь. С. 24-27.

¹²⁶ Всероссийская выставка 1917 г. // Новое время. 26 июня 1914 г.

принял подавляющим большинством голосов в редакции Думы законопроект в полной его совокупности и ассигновал на проведение выставки 23 млн. рублей. Через три дня законопроект получил «высочайшее утверждение».¹²⁷

Общее количество промышленных, сельскохозяйственных и различных специализированных выставок, проведенных в России в XIX – начале XX века, трудно поддается учету. Число это огромно – несколько десятков тысяч. Изучая архивы и фонды библиотек, удалось составить относительно полный список международных, всероссийских, областных и наиболее крупных местных выставок, насчитывающий около 600 единиц (см. Приложение №3).

По специализации выставки подразделялись на **промышленные** (мануфактурные по 1870 г.) и **сельскохозяйственные** (с 1843 г.). В регионах распространенным типом были универсальные выставки — **сельскохозяйственные и кустарно-промышленные** (с 1849 г.).

Всероссийские мануфактурные и промышленно-художественные выставки, организованные правительством, составляют обособленную группу. Они поистине универсальны по характеру экспозиции, охватывавшей практически все сферы деятельности народов России. Таких выставок было 16; шесть из них прошло в С.-Петербурге, шесть - в Москве, три - в Варшаве, а последняя - в Нижнем Новгороде. К этой группе, в сущности, можно отнести Политехническую выставку 1872 г. в Москве и Всероссийскую выставку 1913 г. в Киеве, хотя они и организованы не правительством, а научными обществами.

В отдельную группу можно выделить **всероссийские специализированные выставки**: сельскохозяйственные – 1850, 1860, 1864, 1887, 1895 гг.; скотоводческие – 1869, 1873, 1903, 1910 гг.; конские – 1866, 1869, 1891, 1898, 1899, 1910 гг.; садоводства и плодородства – 1890, 1908, 1913 гг.; гигиенические – 1893, 1913 гг.; кустарные – 1890, 1902, 1907, 1913 гг.; ремесленные – 1885, 1914 гг. и т.п. К этой группе относится более 50 выставок. Они были организованы как правительственными учреждениями, так и различными научными или ком-

¹²⁷ Всероссийская выставка // Голос Москвы, от 26 июня 1914 г.

мерческими обществами. Как правило, они состояли под высочайшим покровительством кого-нибудь из членов царской фамилии.¹²⁸

Областные выставки охватывали близлежащие губернии, отличались серьезной организацией и большим количеством участников (Екатеринбург, 1887 г. – 2500 участников; Ташкент, 1889 г. – 1300 участников; Тифлис, 1889 г. – 2500 участников; Киев, 1897 г. – 1700 участников; Одесса, 1910 г. – 1500 участников, Омск, 1911 г. – 1300 участников). Эти смотры устраивались чаще всего местными научными обществами. Для их проведения требовалось обязательное разрешение правительства, которое обычно выделяло субсидии из государственной казны.

Огромное количество местных выставок не представляло собой однородной массы и подразделялось на **губернские и уездные**. Губернские выставки организовывали земства, реже городские управления. Они привлекали довольно много участников (Херсон, 1890 г. – 600 участников; Рига, 1901 г. – 800 участников). Уездные выставки проводились очень часто, особенно сельскохозяйственные. Они устраивались уездными земствами, страдали плохой организацией и отсутствием квалифицированной экспертизы. Часто такие смотры проводились во время больших городских и сельских ярмарок. Их участниками были в основном крестьяне и кустари.

В отдельную группу следует выделить и **международные выставки**, организованные на территории России. Они устраивались либо различными научными обществами, либо правительством. Эта группа насчитывает более 50 экспозиций.

¹²⁸ Председателем Всероссийской выставки рогатого скота 1869 г. был великий князь Николай Николаевич (старший). Великий князь Николай Николаевич (младший) покровительствовал Всероссийской выставке молочного скота 1910 г. и Всероссийской выставке рабочих лошадей, перевозочных средств и упряжи 1913 г.

Всероссийская выставка животноводства 1903 г. в Харькове и Международная выставка автомобилей 1907 г. состояли под покровительством великого князя Михаила Александровича. Всероссийская гигиеническая выставка 1893 г. состояла под почетным председательством великого князя Павла Александровича, а Всероссийская гигиеническая выставка 1913 г. – под покровительством принца А.П. Ольденбургского.

Всероссийские кустарные выставки 1902 и 1913 г. состояли под Августейшим покровительством Императрицы Александры Федоровны. Под покровительством Императора Николая II прошли IV международная автомобильная выставка 1913 г., Всероссийская выставка плодоводства, огородничества и виноградарства 1913 г., Международная юбилейная выставка садоводства 1914 г. и т.д.

Таким образом, все выставки, организованные в дореволюционной России, можно разделить на четыре группы: **международные, всероссийские, областные и местные**. Промышленные выставки находились в ведении Министерства торговли и промышленности (до 1905 г. - Министерства финансов). Выставки сельскохозяйственные, лесные, животноводческие, рыбопромышленные, охоты, кустарные и земельных улучшений состояли в ведении Главного управления землеустройства и земледелия (до 1894 г. - Министерства государственных имуществ, с 1894 по 1905 г. - Министерства земледелия и государственных имуществ).

Все выставки подразделялись также на **правительственные** (организованные вышеназванными министерствами) и **частные** (устраиваемые различными научными или профессиональными обществами, коммерческими или торгово-промышленными учреждениями, земствами, городскими общественными управлениями и отдельными лицами). Если частные экспозиции устраивались с соисканием правительственных наград, то для этого обязательно требовалось разрешение соответствующего министерства. Огромное количество различных местных смотров, организуемых без соискания правительственных наград, проводилось с разрешения местных властей. Право изображения государственного герба на изделиях и товарах являлось высшей выставочной наградой, которая присуждалась только на правительственных выставках.¹²⁹ Это был первый знак качества в истории России, который стал применяться, начиная с первой мануфактурной выставки 1829 г. в С.-Петербурге.

Значение русских промышленных, сельскохозяйственных и специализированных отраслевых выставок дореволюционного периода велико и разнообразно. Они представляли собой наглядную картину состояния различных отраслей промышленности, науки, техники, сельского хозяйства (а в отдельные периоды и изобразительного искусства) отдельного уезда, губернии, области, всей страны в целом за определенные периоды времени. Публичное соревнова-

¹²⁹ РГИА, ф. 23, оп. 17, № 184, «Об устройстве выставок и разрешении пользоваться изображением государственного герба на изделиях». (1911-1913). Л. 33.

ние производителей и установившаяся система поощрения лучших произведений превращали отечественные смотры в арену острой конкурентной борьбы, вынуждавшей постоянно совершенствовать производство. Они являлись также лучшим способом внедрения в практику изобретений. Массовое привлечение посетителей и представителей деловых кругов способствовало наглядной рекламе товаров. Выставки стали местом заключения крупных торговых сделок и распродажи отдельных экспонатов после их закрытия. Таким образом, главное и основное значение этих смотров заключалось в стимулировании развития промышленности, сельского хозяйства, кустарного производства, а также нахождения новых рынков сбыта товаров и оживления торговли в целом.

Выставки были одним из способов ведения статистики, так как каждый участник в анкете-заявке должен был сообщать подробные сведения о своем производстве, например: количество рабочих и машин, сумму оборотного капитала, места получения сырья и сбыта продукции и т.д. Эти сведения поступали в земства и служили исходным материалом для составления статистических данных по всей России. На некоторых смотрах устраивались специальные статистические отделы.

Всероссийские и местные выставки имели большое просветительское и общеобразовательное значение. Соединение в одном месте богатств страны или отдельной губернии, ее умственных и производительных сил знакомило широкие массы населения и самих участников с новейшими достижениями во всех сферах деятельности многонациональной России. На этих смотрах читалось много лекций, организовывалось посещение фабрик, заводов, сельскохозяйственных ферм и питомников. Демонстрационные показы, изготовление некоторых видов продукции, научные и деловые съезды производителей прочно вошли в практику организации выставок – как всероссийских, так и местных.

1.3. Выставочная деятельность в СССР и современной России

Первая мировая война, революция и затем гражданская война прервали хорошо налаженную и разнообразную выставочную деятельность в России. Впервые о возрождении выставочной деятельности заговорили в Москве уже в 1918 г. на коллегии отдела внутренней торговли Народного Комиссариата торговли и промышленности. Был подготовлен соответствующий доклад в Президиум Высшего Совета Народного Хозяйства (ВСНХ), в котором изложены соображения о полезности организации в Москве постоянной выставки образцов изделий фабрично-заводской промышленности. Президиум ВСНХ на своем заседании 26 сентября 1918 г. под председательством А.И. Рыкова рассмотрел и одобрил проект организации такой выставки. Для размещения экспозиции были предоставлены помещения Петровского Пассажа (Петровка, 10). Здесь предполагалось разместить экспонаты национализированных промышленных предприятий.¹³⁰ (см. рис. 54-57)

21 декабря 1918 г., в день первой годовщины создания ВСНХ последовало открытие Постоянной Промышленно-Показательной Выставки (ПППВ). Учитывая политическую и экономическую ситуацию того времени, трудно представить себе создание и эффективное функционирование подобной выставки. Полноценная экспозиция скорее всего смогла появиться только после окончания Гражданской войны. Открытие ПППВ спустя год после Октябрьского переворота свидетельствует о том, что новая власть придавала выставкам большое политическое значение.

Общественная жизнь первых послереволюционных лет отличалась широким участием народных масс, небывалой публичностью политических и культурных мероприятий. Популярность митингов и собраний, демонстраций и диспутов, массовых праздников, манифестаций и карнавалов общеизвестна. Эта специфика развития общественной жизни поддерживалась партией и госу-

¹³⁰ Постоянная Промышленно-Показательная Выставка ВСНХ. Ленинградское отделение. Краткий каталог-путеводитель по выставке. - Л., 1924.

дарством, так как помогала быстрее приобщать население к коллективизму и важнейшим понятиям политики, культуры, науки. Выставки с их массовостью, наглядностью и доступностью большинству населения могли сыграть роль коллективного пропагандиста новых политических идей.

В апреле 1921 г. президиум ВЦИК принимает постановление «Об образовании Всероссийского выставочного комитета».¹³¹ Новое государственное подразделение, организованное при Народном комиссариате по просвещению, было создано для руководства выставочным делом в Российской Федерации. Для организации отраслевых выставок при всех наркоматах создавались выставочные бюро, подчиненные Всеросвысткому. Новый орган наделялся значительными административными правами в координации действий различных ведомств и губерний. Кроме того, ему поручалось практическое осуществление выставок и проведение исследований «в области художественно-плакатных, диаграммных и декоративных выражений выставочного искусства».¹³²

После окончания Гражданской войны активизировалась деятельность Постоянной Промышленно-Показательной Выставки. Первое описание коллекции текстильной промышленности ПППВ в Петровском пассаже относится к 1921 г.¹³³ В следующем году появляется описание коллекции горнодобывающей промышленности.¹³⁴ В 1923 г. выставка занимала уже весь Петровский пассаж (5300 кв. м) и помещения в доме № 15 на Тверской улице. Тематически вся экспозиция подразделялась на 12 отделов: текстильная, химическая, топливная, горная, металлургическая, металлообрабатывающая, электротехническая, пищевая и табачная, лесная, кожевенная промышленность, а также отделы внешней торговли и вспомогательных предприятий. Внутри них материалы группировались по трестам, синдикатам и производственным объединениям. Выставка имела ярко выраженную идеологическую нагрузку и должна была стать «проводником производственно-технических знаний и достижений

¹³¹ Об образовании Всероссийского выставочного комитета //Изнестия, 1921, № 91, (27 апреля).

¹³² ЦГАНХ, ф. 413, оп. 3, д. 928. Л. 118.

¹³³ Постоянная Промышленно-Показательная Выставка ВСНХ. Главтекстиль. Очерки по текстильной промышленности и краткий указатель коллекций. - М., 1921.

¹³⁴ Постоянная Промышленно-Показательная Выставка ВСНХ. Главное Управление горной промышленности. Очерки по горно-добывающей промышленности и краткий указатель коллекций. - М., 1922.

в среду трудящегося населения СССР». ¹³⁵ Рельеф М. Г. Манизера, сохранившийся и сегодня на фасаде Петровского пассажа стал своеобразной эмблемой выставки и олицетворял её девиз: «Опираясь на народное хозяйство, коммунизм пускает колесо новой жизни в ход».

Пропаганда «достижений объединенной и трестированной промышленности» при всей научной добросовестности осуществлялась довольно отсталыми художественными приемами экспозиции. Организаторы выставки опирались на опыт дореволюционных торгово-промышленных смотров или к раскладке товаров, принятой в магазинах. ¹³⁶

Опыт организации Постоянной Промышленно-Показательной Выставки стал распространяться по стране. 16 августа 1923 г. Президиум ВСНХ принял постановление об открытии в Петрограде отделения выставки и предложил Северо-Западному Промбюро срочно предписать всем промышленным предприятиям области принять участие в организации экспозиции. ¹³⁷ В 1924 г. выставка открылась в помещении бывшего Международного Коммерческого банка в доме № 58 по Невскому проспекту. Вслед за Ленинградом такие выставки были организованы еще в шести регионах страны.

Ленинградское отделение постоянной промышленно-показательной выставки ВСНХ просуществовало до конца 30-х годов. В дальнейшем здание передали Ленинградскому Дому научно-технической пропаганды (ЛДНТП). В выставочном зале ЛДНТП было развернуто много промышленных и различных отраслевых технических выставок. (см. рис. 62,63)

Интересно, что еще до создания Ленинградского отделения ПППВ в Петрограде появились первые временные послереволюционные выставки. Первый такой смотр провело Петроградское единое потребительское общество (ПЕПО) уже в 1919 г. Затем последовали выставки 1920, 1921 и 1923 гг. В 1925 г. в Михайловском манеже с участием иностранных фирм была проведена автомо-

¹³⁵ Постоянная Промышленно-Показательная Выставка ВСНХ. Краткий каталог-путеводитель по выставке. - М., 1923.

¹³⁶ Рязанцев И. Искусство советского выставочного ансамбля 1917-1970. М., 1976. с. 13.

¹³⁷ Постоянная Промышленно-Показательная Выставка ВСНХ. Ленинградское отделение. Краткий каталог-путеводитель по выставке. Л., 1924.

бильная выставка, приуроченная к Всесоюзному автопробегу. Оформление манежа напоминало автомобильную выставку 1913 г. (см. рис. 64)

С марта по май 1925 г. под эгидой ПППВ и Главного Электротехнического Управления ВСНХ СССР в Петровском пассаже проходила Первая выставка по электрификации. Она преследовала цель – «представить общие достижения в области электростроительства, электроснабжения и электропромышленности за истекшие четыре года со времени утверждения IX Съездом Советов плана ГОЭЛРО».¹³⁸

Переход в 1921 г. к НЭПу, допущение в промышленность и торговлю частного капитала способствовали возрождению экономики и, как следствие, активизации ярмарочно-выставочного дела в стране. В июле 1922 г. открылась Нижегородская ярмарка, которая приобрела общегосударственное значение. В 1922-1923 гг. в РСФСР уже действовало около 600 ярмарок, а к 1927 г. их число достигло почти семи с половиной тысяч. За период с 1923 по 1927 г. в стране было проведено 6319 республиканских, областных, губернских и районных выставок.¹³⁹

Геополитическое положение Москвы, ее роль в отечественной промышленности и торговле способствовали активной выставочной деятельности еще и в дореволюционный период. Перенос столицы нового государства в 1918 г. из Петрограда в Москву превратил ее и в выставочную столицу Советской России.

Важной вехой в становлении выставочного дела в Советской республике стала Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923 г.¹⁴⁰ Решение о ее проведении было принято в 1921 г. на IX Съезде Советов. Руководство подготовкой смотра было поручено сельскохозяйственной комиссии ВЦИК, которую возглавлял в то время М.И. Калинин. Постановление

¹³⁸ Программа Первой Выставки по электрификации СССР, организованной в Москве Главным Электротехническим Управлением ВСНХ СССР и ПППВ ВСНХ СССР. - М., 1925.

¹³⁹ Дмитриенко В. Первые советские выставки и ярмарки // Международные и иностранные выставки в СССР. Информационный сборник. М., 1987, № 30, с. 48.

¹⁴⁰ За два дня до открытия выставки 17 августа 1923 года декретом ВЦИК она была переименована во Всесоюзную с официальным названием - Сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка Союза ССР. Однако в литературе чаще употребляется закрепившееся старое название - Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка с иностранным отделом.

Президиума ВЦИК 19 октября 1922 г. определило точные сроки ее открытия – август 1923 г. Партия и правительство рассматривало проведение выставки «делом чрезвычайной государственной важности». В декабре 1922 г. X Всероссийский съезд Советов призвал «все органы Советской власти и трудящееся население начать энергичную подготовку к участию на Выставке, дабы показать на ней основные достижения свои в области восстановления, укрепления и развития сельского хозяйства на новых началах и под руководством Рабоче-Крестьянской Власти». ¹⁴¹ Организаторы смотра отмечали особое политическое значение выставки, ее подчеркнутый научный и агитационный характер.

Выставка была призвана отразить первые успехи возрождения и развития сельского хозяйства и служить целям пропаганды передового опыта союзных республик и сельскохозяйственной кооперации. Было создано около 60 губернских, краевых и республиканских подготовительных комитетов, которые проводили предварительные смотры на местах, отбирали лучшие экспонаты, вели активную агитационную работу среди крестьянства. В целях поощрения участия крестьян в смотре ВЦИК и Совнарком 4 июля 1923 г. приняли постановление о 25-процентной скидке единого сельскохозяйственного налога для его участников. ¹⁴²

Все подготовительные работы по устройству смотра были возложены на специально созданный Главный Выставочный Комитет, который разработал организационный план, программу выставки, возглавил ее строительство. Громадная работа развернулась по агитации и пропаганде идеи выставки. Эта работа входила в обязанности Редакционно-Издательской и Информационной комиссии Главвысткама. К началу 1923 г. было выпущено 75 тыс. экземпляров цветных плакатов, напечатано 80 тысяч листовок, воззваний, лозунгов и обращений. Главвыстком издавал журнал «Вестник Выставки», двухнедельную газету для крестьян „Урожай" и однодневную газету „Трактор". Было издано шесть книг по разным выставочным вопросам. Главвыстком установил тесную

¹⁴¹ Всероссийская Сельскохозяйственная и Кустарно-Промышленная Выставка с иностранным отделом. Материалы и документы. Вып. 2.- М., 1923. С. 5.

¹⁴² Бюллетень Главного Комитета Всероссийской Сельскохозяйственной и Кустарно-Промышленной Выставки с иностранным отделом. № 18, 18 июля 1923.

связь со столичной и провинциальной прессой, куда посылались клише и статьи. (см. рис. 58-61)

Первая Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка работала 72 дня. Ее посетило около 700 тыс. человек со всех концов страны. Общее число экспонатов достигло 80 тысяч.¹⁴³ Они приходили даже тогда, когда выставка уже начала свою работу. Каждый регион показывал то, что было наиболее характерным для его экономики.

ВСХВ 1923 г. способствовала внедрению в крестьянское хозяйство прогрессивных приемов в агротехнике, новых сельскохозяйственных культур и пород животных. По своему замыслу она являлась средством наглядной пропаганды плана кооперации, которому партия и правительство придавали огромное значение. Она послужила наглядным примером для организации выставок на местах. Большое политическое значение выставки подтверждается и ее международным характером – в ней приняли участие около 450 фирм из 20 стран Европы, Азии и Америки.

Советское государство уделяло большое внимание выставкам за рубежом. В 1922-1923 гг. советская Россия принимала участие в международных выставках и ярмарках в Кенигсберге, Лейпциге, Лионе, Риге, Таллине, Франкфурте на Майне, Хельсинки. На них экспонировались преимущественно меха, лен, агитфарфор, произведения народных художественных промыслов, иногда – промышленные изделия.¹⁴⁴ Большой интерес вызвала советская экспозиция на Международной выставке печати «Пресса» 1928 г. в Кёльне. Художественное оформление советского отдела было выполнено по эскизам художника Л.М. Лисицкого.

На Международной выставке декоративного искусства и художественной промышленности 1925 г. в Париже павильон СССР (арх. К.С. Мельников) стал своеобразным манифестом новой архитектуры. Павильоны СССР на всемир-

¹⁴³ Число посетителей выставки указывается в разных публикациях – разное – от 700 тысяч до полутора миллионов. Это же относится и к количеству экспонатов – от 80 до 230 тысяч и более.

¹⁴⁴ Рязанцев И. Искусство советского выставочного ансамбля 1917-1970. М., 1976. С.15.

ных выставках в Париже (1937), Нью-Йорке (1939), Брюсселе (1958), Монреале (1967) и Осаке (1970) получили всеобщее признание.

В 1930 г. принимается решение об организации Всесоюзной строительной выставки.¹⁴⁵ Оно было принято в связи с утверждением программы индустриализации страны, которая предусматривала строительство объектов черной и цветной металлургии, гидроэлектростанций, создания промышленного потенциала в различных отраслях. Главной задачей выставки стали пропаганда и обобщение передового опыта и ударного труда в строительстве, а также ознакомление специалистов с передовыми идеями и новейшими технологиями строительной отрасли.

Филиалы выставки предполагалось открыть в крупных промышленных центрах. Первый такой филиал был организован в Ленинграде в ноябре 1930 г. После закрытия выставки в Москве ее экспонаты перевезли в город на Неве в залы Аничкова дворца. В начале тридцатых годов создаются филиалы ПВСВ в Минске, Харькове, Тбилиси, Самаре, Свердловске, Новосибирске.

В 1933 г. ПВСВ организует ряд тематических выставок в общественных центрах столицы: в Доме Союзов - «Реконструкция и строительство в СССР», в театре им. Вахтангова - «Страна наша из аграрной стала индустриальной», в Политехническом музее - «Наши достижения», в Центральном парке культуры и отдыха им. Горького - «Строительство Москвы», «Строительство Фрунзенского района», «Планировка и реконструкция социалистических городов», «Строительство парков культуры и отдыха».¹⁴⁶

Отказ от рыночной экономики и переход к централизованной плановой экономике вызнал и специфические формы выставочной деятельности. На смену динамичным временным периодическим смотрам дореволюционной России приходят постоянные выставки советского периода. Эти выставки, организуемые по указке сверху, не могли, конечно, сравниться с подобными мероприя-

¹⁴⁵ Постановление Совета труда и обороны (ПР-СТО № 17/467) от 30 марта 1930 года «Об образовании Комитета Всесоюзной строительной выставки».

¹⁴⁶ Постоянная Всесоюзная строительная выставка. Зеркало технического прогресса. Из истории советских выставок за 50 лет Октября. Приложение к Информационному бюллетеню ВДНХ СССР. 1967.

тиями дореволюционной России. Ярмарочная деятельность к этому времени была уже свернута.

Апофеозом такой практики стала Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1939 г. в Москве (ВСХВ 1939) История организации, проектирования и строительства ВСХВ - яркий пример трагической судьбы страны при сталинском тоталитарном режиме. Молох политических репрессий, подозрительность, поиски вредителей – все это сопутствовало подготовке всенародного смотра. В ней как в зеркале отразился весь драматизм событий многострадальных 30-х годов.¹⁴⁷ (см. рис. 66-68)

ВСХВ 1939, первоначально задуманная как временная выставка, в 1940 г. продолжила свою работу. В 1941 г. она действовала всего 1 месяц и пять дней. Во время Великой Отечественной войны экспозицию и библиотеку ВСХВ эвакуировали в Челябинск. В 1948 г. было принято решение о восстановлении выставки.¹⁴⁸ Теперь она уже была задумана как постоянная. Возрожденная ВСХВ была торжественно открыта 1 августа 1954 г.

В июне 1956 г. на территории ВСХВ начала свою работу Всесоюзная промышленная выставка, главными задачами которой была демонстрация успехов индустрии. Экспозиция выставки расположилась в 21 павильоне, которые были сгруппированы в основном на площади Механизации. Одним из главных павильонов промышленной выставки стал павильон «Машиностроение» - реконструированный павильон Механизации. К нему примыкало много открытых площадок, на которых демонстрировались образцы новой техники.

В 1959 г. ВСХВ преобразовали в Выставку достижений народного хозяйства СССР (ВДНХ СССР). ВСХВ-1939 и ее преемница ВДНХ, аналогичные комплексы в столицах союзных республик стали своеобразными «потемкинскими деревнями» советской России. Организуя постоянные выставки как «смотры передового опыта», государство пыталось «музеефицировать» достижения социализма и использовать их в агитационных и пропагандистских це-

¹⁴⁷ Паперный В. Культура два. М. 2006. С. 193-215.

¹⁴⁸ Постановление Совета Министров СССР № 3993 от 25 октября 1948 года «О возобновлении работы Всесоюзной сельскохозяйственной выставки».

лях – продемонстрировать преимущества социализма и социалистического образа жизни в целом.

В 1963 г. происходит реорганизация экспозиции ВДНХ.¹⁴⁹ Выставочная деятельность стала строиться по производственно-отраслевому принципу. В бывших павильонах союзных и автономных республик, краев и областей РСФСР разместилась постоянная отраслевая экспозиция. Тематические выставки приобрели большое значение в работе всех павильонов. На их базе широко проводились обмен опытом и обучение работников промышленности, строительства, сельского хозяйства. Такая организация по замыслу организаторов должна была ускорить внедрение в производство новой техники, современных методов труда. По официальным данным на ВДНХ СССР ежегодно открывалось около 300 выставок и смотров, на которых показывалось более 100 тысяч экспонатов.

После распада СССР ВДНХ была переименована в 1992 г. в акционерное общество «Всероссийский выставочный центр» (ГАО ВВЦ).¹⁵⁰

История выставочной деятельности в СССР в ее современном понимании началась в «Скольниках». В 1959 г. в самом сердце старинного живописного парка появились выставочные павильоны, которые представляли собой самую современную по тому времени архитектуру. Здесь состоялась первая Американская выставка «Промышленная продукция США». ¹⁵¹ Советские граждане впервые смогли увидеть автомобили Форд и Дженерал-Моторс, бытовую технику, одежду, косметику из-за океана. За две недели выставку посетило более миллиона человек. Первая американская выставка дала импульс к возникновению современной традиции специализированных выставок. Так было положе-

¹⁴⁹ Постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР № 452 от 18 апреля 1963 года «О перестройке работы ВДНХ СССР».

¹⁵⁰ Указом Президента Российской Федерации № 663 от 23 июня 1992 года и постановлением Правительства РФ ВДНХ была переименована в Государственное акционерное общество «Всероссийский выставочный центр» (ГАО ВВЦ). В соответствии с этим Указом и постановлением Правительства Российской Федерации от 16.11.1992 № 890 создано Открытое акционерное общество «Государственное акционерное общество «Всероссийский выставочный центр» (ОАО «ГАО ВВЦ») с целью сохранения единого комплекса Всероссийского выставочного центра как национального достояния Российской Федерации».

¹⁵¹ Американская выставка в Москве // Архитектура СССР. 1959, №7. С. 62.

но начало большой выставочной деятельности «Сокольников», которая развивается и сегодня.

На долгие годы «Сокольники» стали единственной в СССР выставочной площадкой международного уровня. В период с 1959 по 1976 г. в «Сокольниках» прошло 56 национальных и международных выставок, крупнейшие из которых были по полиграфии, химии, машиностроению, автомобильной индустрии и геодезии. За это время выставочные павильоны посетили 19 миллионов человек. Это цифра вдвое превышает численность населения Москвы тех лет. Американская национальная выставка (1959) привлекла более одного млн. посетителей, Французская национальная выставка (1961) - около 1,8 млн. Не меньшим интересом пользовались и специализированные промышленные выставки. Например, выставку «Химия – 1965» посетили 1,5 млн. человек.

Все выставки, независимо от их профиля, собирали в «Сокольниках» миллионы посетителей. Люди с одинаковым интересом шли и на выставки, посвященные одежде и обуви, и на специализированные смотры по машиностроению. Для сравнения на выставке Болгарской парфюмерии и косметики (1966) было всего 40 тыс. посетителей, тогда как на «Автоматизации-69» 690 тыс. человек. Международные выставки в «Сокольниках» очень долгое время были единственным шансом хотя бы увидеть, как живут за рубежом.

В системе Всесоюзной Торговой палаты в 1959 г. появляется новое подразделение - Отдел иностранных выставок, который преобразован в 1968 г. в Управление международных и иностранных выставок в СССР (УМИВ). Затем на базе УМИВ со всеми его подразделениями было образовано Всесоюзное объединение "Экспоцентр". В январе 1980 г. начинают функционировать фирмы "Межвыставка", "Иновыставка", "Информреклама", "Трансэкспо". Однако "отправной точкой" Экспоцентр считает организацию и проведение первой крупной отраслевой выставки "Стройдормаш" в Лужниках в 1964 г.

Работа по становлению выставочного дела в СССР оказалась долгой и кропотливой: росло число выставок, сначала иностранных, потом и международных, возрастали требования зарубежных партнеров, изменялся и характер

самых выставочных мероприятий. В 70-х годах количество выставок и ярмарок в стране достигло трехзначной цифры: в 1972 г., например, было проведено 143 мероприятия, в 1976 - 237 выставок, в которых приняли участие почти 4500 фирм из тридцати одной страны мира. Интерес зарубежных деловых кругов к экономическому сотрудничеству с СССР возрастал.

В СССР проведение международных выставок определялось пятилетними планами, основанными на предложениях центральных министерств и ведомств. Ими разрабатывалось основное тематическое содержание выставок, а потребности отраслей в более узких областях промышленности, науки и техники - союзными республиками.

Особую роль в деле расширения торгово-экономических связей иностранных фирм и организаций с предприятиями СССР играло не только возрастающее число выставок, но и место их проведения. В Ленинграде, Минске, Ереване и Киеве были созданы филиалы-дирекции Управления международных и иностранных выставок в СССР, что помогало более успешной организации на местах иностранных выставок. Эти филиалы-дирекции, как правило, стали прародителями современных выставочных комплексов в регионах.

Постепенно рос интерес представителей зарубежных деловых кругов к экономическому сотрудничеству с СССР. Возрастали и возможности выставочного показа в нашей стране, прежде всего, конечно, в её столице – Москве.

Решение о проведении каждой международной выставки принималось на уровне Совета Министров СССР, который выпускал специальное распоряжение, щедро выделялись деньги. Интересно, что СССР не был представлен на выставках по радиофизике, геологоразведке, системам и аппаратуре связи, переработке и синтезу полимеров, процессам и оборудованию микробиологических производств. Возможно, за этим стояла боязнь выдать секретные разработки. С позиций рыночной экономики этого не понять. Государство вкладывало огромные деньги в продвижение продукции зарубежных производителей на собственный рынок.

Переход к рыночной экономике в конце XX века способствовал возрождению выставочной деятельности в новой России, особенно в столице. Выставочный потенциал современной России мы уже привычно называем индустрией. Она обладает развитой инфраструктурой, материально-технической базой, профессиональными кадрами. Выставочная деятельность прочно утвердилась как важный компонент современного рынка, эффективный способ продвижения конкурентоспособных товаров и услуг, инструмент поддержки отечественных производителей и привлечения иностранных инвестиций.

В последние годы в стране наблюдается настоящий выставочный бум. Рост числа выставочных мероприятий за минувшее три года составил почти 11 %. Суммарная выставочная площадь 1146 выставок, проведенных в 2007 г., составила почти 2 млн. кв.м. Они привлекли свыше 126 тыс. участников и почти 9 млн. посетителей. Организацией и проведением выставок в России сегодня занимается более 240 специализированных компаний. Ежегодно около 14 тыс. иностранных компаний из более 80 стран мира принимают участие в выставках, проводимых на территории Российской Федерации.

В сегодняшней России выставочно-ярмарочную деятельность курируют несколько государственных и общественных структур. Общее руководство выставочного дела возложено на Министерство экономического развития и торговли. Во многих отраслевых министерствах существуют свои подразделения, занимающиеся организацией специализированных экспозиций. Координацию выставочной деятельности внутри страны и за рубежом осуществляет Российская торгово-промышленная палата. Во всех субъектах Российской Федерации действуют региональные торгово-промышленные палаты, старейшая из которых была создана в 1921 г. в Петрограде.

На постсоветском пространстве с 1991 г. действует профессиональная организация – Российский Союз выставок и ярмарок (РСВЯ), объединяющий около 80 выставочных фирм Российской Федерации, стран СНГ и Балтии.¹⁵² Сего-

¹⁵² С 1991 по 2004 г. действовал Международный Союз выставок и ярмарок (МСВЯ), который в 2004 г. был переименован в Российский Союз выставок и ярмарок (РСВЯ).

дня 38 представителей РСВЯ являются членами UFI – Всемирной ассоциации выставочной индустрии.

Строительство международного выставочного центра "Крокус Экспо" – первого частного выставочного комплекса в России, изменило конфигурацию выставочного бизнеса в столице. На сегодня это крупнейший выставочный центр в России. МВЦ "Крокус Экспо" становится крупнейшим в стране организатором торгово-промышленных выставок. В 2008 году здесь прошло 160 мероприятий, из которых 125 – выставочные. Общая площадь всех выставок превысила 2,1 млн. кв. м.

Более половины всех коммерческих выставок в стране сегодня проходит в столице. В Москве на рынке выставочных услуг действует почти 100 фирм, 53 из которых занимаются непосредственно организацией различных специализированных выставок, в том числе и международных. Сегодня в столице функционирует более десяти специализированных выставочных центров с суммарной закрытой экспозиционной площадью более 850 тыс. кв. м.¹⁵³

Выставочное дело последних двух десятилетий перешло на коммерческие рельсы. Основной целью его стало получение прибыли от сдачи в аренду выставочных площадей. Коммерциализация выставок вызвала стремление владельцев Экспоцентров к постоянному наращиванию закрытых экспозиционных площадей. Выставочное дело стало прибыльным бизнесом. Сегодня главная тенденция выставочного рынка – усиление специализированной направленности. Выставочный бизнес все больше ориентируется на узких специалистов, а не на широкую публику. Обилие выставок привело к неожиданному эффекту – потере привлекательности и ощущения необычной праздничной атмосферы.

Отсутствие координирующей роли государства привело к дублированию выставочной тематики и нездоровой конкуренции. Обилие выставочных комплексов в столице, дублирование и борьба каждой выставки за звание крупнейшей ставят зарубежных специалистов и экспонентов в тупик и дискредити-

¹⁵³ Вольдман Л.Ю., Никитин Ю.А. Выставочная Москва. - М., 2006. С. 169-175.

руют российский выставочный рынок в целом. Для зарубежной экспозиционной практики действует принцип – «один город – одна выставочная площадка – одна выставка определенной тематики в год».

Выставочная деятельность сегодня активно развивается во всех субъектах Российской Федерации. Специализированные выставочные центры уже сегодня действуют в более чем 20 субъектах РФ (см. Приложение 6.). Многие областные центры собираются строить самостоятельные выставочные здания или целые комплексы. Активное выставочное строительство переместили Россию в мировом рейтинге по обеспеченности выставочными площадями с 11-го на 7-е место.

Летом 2014 г. правительство РФ приняло долгожданное распоряжение по развитию выставочного дела в нашей стране, включая разработку комплекса мер в области государственной поддержки отечественных товаропроизводителей – участников выставочной деятельности, предпринимателей и потребителей, выставочных организаций и представителей всех сфер выставочно-ярмарочного и конгрессного бизнеса. Распоряжение правительства направлено на повышение эффективности выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности, в том числе на строительство multifunctional выставочных центров во всех субъектах РФ на принципах государственно-частного партнерства, в интересах инновационного социально-экономического развития в России.¹⁵⁴ Одной из целей Концепции является подготовка федерального закона о выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности в нашей стране.

В настоящее время в стране действует 38 выставочных комплексов, общая закрытая выставочная площадь которых составляет более 800 тыс. кв. м. Большая часть выставочных площадей располагается в Москве (62 %) и С.-Петербурге (11 %), на долю остальных регионов России приходится только 27 % общего количества выставочных площадей. Не смотря на то, что за последние 6 лет произошло удвоение количества региональных выставочных цен-

¹⁵⁴ Концепция развития выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности в Российской Федерации. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 г., № 1273-р.

тров, их явно недостаточно. Для сравнения, в Германии для проведения выставок используются 22 специализированных выставочных комплекса общей площадью 2,75 млн. кв. м, в Италии – более 2 млн. кв. м.

Следует отметить, что государство всегда поддерживало национальные выставочные мероприятия за рубежом, поскольку это связано с международным престижем и национальным имиджем России.

Выводы к главе I

На протяжении почти 200-летнего периода развития выставочное дело в России оставалось заметным явлением в социально-экономической, общественно-политической и культурной жизни страны. Выставочное движение появилось в России с началом развития капиталистических отношений при непосредственном участии Министерства финансов, МГИ и МВД. Правительственный патернализм выставочного движения был направлен на распространение передового экономического опыта и поддержку отечественного товаропроизводителя. Выставочный бум, охвативший Россию после отмены крепостного права, стал результатом проявления широкой общественной инициативы, в которой принимали участие различные научные и деловые общества и местные органы власти при поддержке МГИ. Дореволюционные выставки стали своеобразным барометром состояния отечественной промышленности и сельского хозяйства. Вместе с тем выставки стали элементом массовой праздничной культуры, одним из проявлений самосознания русского общества.

Большое, до сих пор не оцененное по достоинству влияние оказали отечественные выставки на развитие архитектуры, строительной техники, инженерной мысли, на градостроительное развитие русских городов конца XIX – начала XX века.

Первые выставки Советской России использовали накопленный дореволюционный опыт. Сохранилась тематическая направленность и отраслевое деление экспозиции, и даже название смотров. Так, первая Всероссийская выставка 1923 г. в Москве повторила название наиболее распространенных доре-

волюционных региональных смотров - сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка. Выставки советского периода были подчинены строгому организационному и идеологическому контролю партии и правительства. К началу 30-х годов выставочная деятельность переходит в жесткие рамки командно-административной системы. Выставки потеряли свою главную движущую силу - частную инициативу. Отказ от рыночной экономики и переход к централизованной плановой экономике вызнал и специфические формы выставочной деятельности. На смену динамичным временным периодическим смотрам дореволюционной России приходят постоянные выставки советского периода. Эти выставки, организуемые по указке сверху, не могли, конечно, сравниться с подобными мероприятиями дореволюционной России. Апофеозом такой практики стала Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1939 г. в Москве (ВСХВ 1939), преобразованная в 1954 г. в постоянную выставку. В 1958 г. ВСХВ вместе с промышленной и строительной выставками преобразуются в Выставку достижений народного хозяйства СССР (ВДНХ СССР).

После перехода отечественной экономики на рыночный путь развития выставочно-ярмарочная деятельность стала одной из самых динамично развивающихся отраслей народного хозяйства. Принятие Правительством РФ в 2014 г. Концепции развития выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности в Российской Федерации свидетельствует о том, что государство, наконец, пришло к пониманию, что выставочно-ярмарочная деятельность является самостоятельной экономической отраслью и главным инструментом для продвижения продукции отечественных предприятий на рынки.

Сегодня, когда особенно остро стоят вопросы строительства новых Экспоцентров и реконструкции существующих выставочных комплексов во всех субъектах Российской Федерации, документальные сведения по истории выставочного дела могут быть полезны. Исследование архитектуры выставочных павильонов и их комплексов в России на протяжении почти 200-летнего периода, безусловно, может быть полезно не только историкам архитектуры, но и проектировщикам и организаторам современных Экспоцентров.

Глава 2.

ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ТИПОВ ВЫСТАВОЧНЫХ ПАВИЛЬОНОВ НА ВСЕРОССИЙСКИХ И МЕСТНЫХ ВЫСТАВКАХ XIX - НАЧАЛА XX ВЕКА

2.1. Архитектура главных и отраслевых экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках

Идея строительства специального выставочного здания в России возникла еще в самом начале XIX века и связана с деятельностью Строительного комитета Санкт-Петербурга. В 1807 г. В. П. Стасовым был выполнен проект большого 4-этажного универсального здания «для разных городских потребностей», верхний этаж которого предназначался для постоянной выставки изделий русской промышленности.¹⁵⁵ Здание предполагалось возвести на участке, примыкающем к Фонтанке, — между Садовой улицей, Апраксиным и Чернышевым переулками, там, где сейчас находятся корпуса Апраксина двора. Однако большая смета и замечания различных учреждений, которые должны были въехать в будущее помещение, послужили причиной отклонения проекта и пересмотра всего проектного задания.

По предложению министра коммерции графа Н. П. Румянцева, были составлены другие задания. Для строительства выставочного здания выделялось теперь место напротив предыдущего — между Фонтанкой и Загородным проспектом. Сохранилось проектное предложение по самому зданию, выполненное в то время, авторство которого не удалось установить. Правда, в 1870 г. было высказано предположение, что проект составлен Камероном или его помощником Менеласом.¹⁵⁶ Имеющийся графический материал не позволяет полностью

¹⁵⁵ Иллюстрированное описание XIV Всероссийской мануфактурной выставки 1870 года. СПб., 1870. С. 89.

¹⁵⁶ Там же. С. 89.

представить, как был задуман совершенно новый тип здания — выставочный павильон. Готические реминисценции 3-этажного корпуса свидетельствуют о возникновении романтических тенденций в русской архитектуре начала XIX века. Объемно-пространственное и функциональное его решение, вероятно, трактуется в виде торговых рядов или гостиного двора. Круглый павильон под открытым небом в виде ионической колоннады предназначался для крупногабаритных экспонатов. Предположение о том, что весь комплекс состоял из двух круглых колоннад, соединенных между собой длинным флигелем, кажется неубедительным из-за совершенно очевидного несоответствия стилей этих сооружений. (см. рис. 69)

Таким образом, выставочное здание на первой стадии еще не нашло своего образного решения. Но для нас рассмотренные примеры представляют историческую ценность, так как являются первым документальным материалом, свидетельствующим о возникновении и развитии в России идеи промышленных выставок и соответствующей этому типу сооружений архитектуры.

В 1824 г. министр финансов граф Е.Ф. Канкрин обратился к Александру I с представлением о постройке здания для выставок российских мануфактурных произведений на Стрелке Васильевского острова. «Представление сие удостоено Высочайшего утверждения 19 декабря 1824 года, а планы и фасады 12 августа 1825 года». ¹⁵⁷ В декабре 1825 г. была подсчитана подробная смета, составленная на сумму 284 400 рублей 45 копеек.

Строительство выставочного зала осуществляла «Комиссия для окончания строений на Биржевой площади», созданная в 1825 г., в состав которой входил архитектор И.Ф. Лукини. Сохранились многочисленные архивные материалы, подробно рассказывающие о ходе этой стройки. Так, докладная записка «Комиссии» от 15 октября 1826 г. свидетельствует: «Экспозиционная зала — постройкою окончена и остается теперь положить чугунные балки». ¹⁵⁸ Эти конструкции были выполнены С.-Петербургским литейным заводом и установ-

¹⁵⁷ Описание первой публичной выставки российских мануфактурных изделий, бывшей в С.-Петербурге в 1829 году. СПб., 1829. С. 15.

¹⁵⁸ РГИА, ф. 562, оп. 1, № 2. Л. 51.

лены весной 1827 г. подрядчиком Кузьмой Шалахмановым по договору за 1600 рублей. В августе того же года министр финансов в своем письме к «Комиссии» предписывал «приступить немедленно к деланию сводов на чугунных балках в Экспозиционной зале и стремиться окончить залу в нынешнем году, хотя без оштукатурки». ¹⁵⁹ Весь следующий год велись отделочные работы, и к концу 1828 г. их удалось закончить.

Значительным достижением сочли современники и первое выставочное здание, которое «само по себе есть уже превосходное произведение архитектурного художества; в особенности же большая экспозиционная зала возбуждала удивление знатоков... Она в два этажа: длина 20 саж., ширина 8 саж. Потолок сей залы устроен из чугунных дугообразных полос с искусством, у нас еще новым, и заслужившим единогласное одобрение артистов. Свет в залу входит из окон обоих этажей с трех сторон. Огромность и красивое величие сей залы, при входе в оную, производят удивительное впечатление». ¹⁶⁰ Следует подчеркнуть, что применение большепролетных металлических конструкций, раскрытых в интерьере, стало первым опытом в практике отечественного строительства.

Где же находилась эта удивительная Экспозиционная зала? Изучение архивных документов, периодики и специальной литературы позволяет сделать вывод, что первая выставка российских мануфактурных изделий размещалась в так называемых «новых Биржевых строениях», примыкающих к Южному пакгаузу на Стрелке Васильевского острова. Обширная экспозиция занимала не только «залу», легко узнаваемую сегодня во вводном помещении Зоологического музея, но и еще семь комнат бельэтажа примыкающего дома «таможенных чинов», в котором сейчас находится Зоологический институт Российской Академии наук.

Во всех известных нам исследованиях по истории строительства С.-Петербурга — Ленинграда, в том числе и в капитальном труде М. С. Бунина

¹⁵⁹ Там же. № 19. Л. 96.

¹⁶⁰ Описание первой публичной выставки российских мануфактурных изделий, бывшей в С.-Петербурге в 1829 году. СПб., 1829. С. 17.

«Стрелка Васильевского острова», весь комплекс сооружений к югу от здания Биржи, занимаемых сегодня Зоологическим музеем и институтом Российской Академии наук, объединяется общим названием — Южный пакгауз. Однако он представляет собой группу зданий, состоящих из собственно Южного пакгауза, обращенного к Биржевой площади, бывшего дома «таможенных чинов», выходящего на набережную Большой Невы, и, наконец, выставочного здания - Экспозиционной залы, которая замыкает первые две постройки со стороны Ростральной колонны.

Документы свидетельствуют, что «Экспозиционная зала» была построена специально для проведения мануфактурных и торгово-промышленных выставок, то есть являлась сооружением нового типа. Объединять ее с Южным пакгаузом совершенно неправомерно. Сохранился альбом копий чертежей, выполненный «Комиссией для окончания строений на Биржевой площади», в котором мы находим поэтажные планы и фасады Экспозиционной залы со стороны Невы и «супротив ростральной колонны». ¹⁶¹ (см. рис. 70-72)

Достаточно взглянуть на чертежи, чтобы убедиться, что выставочное здание — особое. Вход в него был организован со стороны Невы и единственная «великолепная парадная лестница» вела в главный зал, расположенный в бельэтаже. Такая лестница не могла удовлетворять технологическим условиям, свойственным складским помещениям. Это становится очевидным, если сравнить с тем, как были выполнены входы в Южный пакгауз. Загрузка здесь осуществлялась со стороны Биржевой площади через четыре широких проема, причем каждая входная группа имела встроенные пандусы, оборудованные подъемными механизмами с тележками, при помощи которых товары попадали в подвал, а также на уровень бельэтажа.

«Зала» проектировалась и строилась без учета перспективы развития экспозиции, хотя наличие периметральных хоров уже свидетельствует о стремлении максимально использовать внутренний объем. Создание большого двух-

¹⁶¹ ГМИСПб, № 2620н–2635н. Альбом копий чертежей Комиссии для окончания строений на Биржевой площади.

светного пространства в центре было также продиктовано чисто функциональной задачей. Это красноречиво подтверждают архивные документы. Так, в 1830 г. специальная комиссия, «освидетельствующая» новые здания на Стрелке Васильевского острова, просила некоторых разъяснении ввиду частичного отступления от смет и утвержденных планов и фасадов. В частности, увеличение в полтора раза пролета центрального нефа объяснялось тем, что это было сделано по распоряжению министра финансов в связи с выставкой мануфактурных изделий, «дабы середину залы сделать обширнее».¹⁶²

В 1833 г. в здании разместилась экспозиция III Всероссийской мануфактурной выставки. При подготовке ее возникла необходимость расширения площади, так как количество экспонатов возросло настолько, что они уже не могли разместиться на прежнем месте. В донесении директора департамента внешней торговли от 30 марта 1832 г. сообщалось о необходимости приступить «к сделанию в соединяющей ту Залу и пакгауз стене пролома и двух дверей».¹⁶³ Такое объединение выставочного здания с Южным пакгаузом, вызванное необходимостью увеличения экспозиционной площади, вероятно, и послужило в дальнейшем причиной возникновения ошибочного мнения об утилитарном единстве этих различных по назначению зданий.

Дальнейшая эксплуатация «залы» лишний раз подтверждает вывод о том, что здание проектировалось и строилось как выставочное. Здесь же и в примыкавшем здании Южного пакгауза размещались Всероссийские мануфактурные выставки 1839, 1849 и 1861 гг. Причем во время проведения последней была осуществлена пристройка временных деревянных павильонов со стороны Биржевой площади. В 1850 г. здесь экспонировались предметы, предназначенные к отправке в Лондон на Всемирную выставку 1851 г. «Залу» предполагалось использовать для постоянных выставок «с целью ознакомления русского купечества, производящего заграничную торговлю, с качествами как русских, так и иностранных товаров, а равно ознакомления таможенных чиновников с

¹⁶² РГИА, ф. 562, оп. I, № 31. Л. 138—151.

¹⁶³ РГИА, ф. 562, оп. I, № 31. Л. 23.

различными сортами привозимых и вывозимых из России товаров, что важно в видах правильного применения к ним статей таможенного тарифа».¹⁶⁴ Выставочное здание на стрелке Васильевского острова, где тогда находился главный торговый порт России, представлялось современникам в виде своеобразного международного торгово-промышленного музея, выполнявшего помимо экспозиционной функции еще и роль научно-информационного центра, снабжающего торговый мир всеми необходимыми сведениями. Однако из-за трудностей, связанных с систематическим обновлением коллекций, эта идея не осуществилась. Надо заметить, что таможенное ведомство использовало Экспозиционную залу для аукционных выставок конфискованных товаров.¹⁶⁵

Естественно, содержание столь обширного помещения без дела на протяжении длительного времени между выставками было весьма накладно для казны. Поэтому были предприняты усилия для использования первоклассных сооружений. Так, в ноябре 1839 г. при Санкт-Петербургском техническом институте была организована Рисовальная школа для вольноприходящих, занимавшая в марте 1840 г. помещение бывшего «дома таможенных чиновников» и «Экспозиционную залу».¹⁶⁶ Из других источников мы узнаем, что рисовальная школа, бывшая в ведении Министерства финансов и переданная в 1857 г. под покровительство Общества поощрения художеств, находилась здесь до 1878 года. Великий русский художник И.Е. Репин учился здесь в 1863-1864 гг.¹⁶⁷

Зала также арендовалась различными организациями и учреждениями. В 70-х годах в Южном пакгаузе была устроена сельскохозяйственная выставка.¹⁶⁸ В 1894-1895 гг. помещения были реконструированы по проекту архитектора Р.Р. Марфельда.¹⁶⁹ После реконструкции их передали Горному департаменту, а в начале XX века здесь разместились коллекция Зоологического музея. (см. рис. 73-76)

¹⁶⁴ Вельтнер И.А. Международный торгово-промышленный музей // Вестник Всероссийской кустарной выставки с художественно-промышленным и иностранным отделами в С.- Петербурге, 1907–1908, № 1.

¹⁶⁵ РГИА, ф. 562, оп. 1. № 47. Л. 8.

¹⁶⁶ РГИА, ф. 18, оп. 1. № 322. Л. 1–7.

¹⁶⁷ Репин И.Е. Далекое – близкое. М., 1949. С. 122.

¹⁶⁸ Строительная летопись // Строитель, 1895, №25. С. 20-21.

¹⁶⁹ Там же.

Мы привели здесь историю Экспозиционной залы для того, чтобы подчеркнуть именно выставочный характер этого здания. В существующей литературе по истории русской архитектуры первым примером строительства специального сооружения для экспонирования промышленных изделий и товаров называется павильоны XIV Всероссийской мануфактурной выставки 1870 г. в Соляном городке в Петербурге.¹⁷⁰ На самом деле история отечественного выставочного строительства началась на 40 лет раньше. По нашим данным, это был и первый опыт строительства постоянного выставочного здания в практике мирового зодчества. (см. рис. 77-79)

До сих пор остается открытым вопрос об авторстве пакгаузов и здания Таможни. Теперь сюда добавляется еще и вопрос об авторстве Экспозиционной залы. Точка зрения, изложенная М. С. Буниным в книге «Стрелка Васильевского острова», о неправомерности бытующего мнения относительно авторства И. Ф. Лукини и причастности К.И. Росси к проектированию комплекса зданий вокруг Биржи кажется вполне убедительной. В 1915 г. в Петроградском обществе архитекторов заслушивался доклад П. Н. Столпянского «Старый Петербург—Стрелка Васильевского острова». Во время обсуждения тогда выступил И. А. Фомин, подчеркнувший, что Лукини был только исполнителем идеи Росси.¹⁷¹

К сожалению, до сих пор не удалось обнаружить подлинных чертежей, которые были переданы в свое время департаментом внешней торговли в «Комиссию для окончания строений на Биржевой площади». Этот фактический материал смог бы окончательно решить вопрос об авторстве проектов зданий Таможни, пакгаузов и первого монументального выставочного здания России.

Выставочная деятельность в С.-Петербурге, Москве и в провинции в эти годы связана с использованием существующих зданий для экспозиционных целей. Всероссийские мануфактурные выставки 1831, 1835, 1843, 1853 и 1865 гг., организованные правительством в Москве, размещались в Доме Благородного

¹⁷⁰ Всеобщая история архитектуры в 12 т. М., 1972. Т. 10. С.

¹⁷¹ Столпянский П.Н. Старый Петербург. Стрелка Васильевского острова // Зодчий, 1915, № 10. С. 107.

собрания (ныне - Дом союзов) на Большой Дмитровке, построенного в 1780-1790 гг. по проекту архитектора М.Ф. Казакова.¹⁷²

Всероссийские мануфактурные выставки 1841, 1845, и 1857 гг. в Варшаве размещались в здании магистрата, ротонде польского банка и здании Главного Управления Царства Польского (бывший дворец Конецпольских и Радзивиллов).¹⁷³

Постепенно для проведения выставок стали временно приспособлять манежи и экзерциргаузы. В Москве стал временно приспособляться городской манеж, построенный в 1817 г. для учебных занятий и смотра войск московского гарнизона (арх. О.И. Бове, инж. А.А. Бетанкур, площадь 7450 кв.м), Это громадное прямоугольное здание без внутренних опор длиной 166.50 м, шириной 44,80 м и высотой от пола до потолка 11,36 м (площадь 7450 кв. м), по праву считается образцом строительного искусства. В 1831 г. здесь была организована впервые выставка, на которой демонстрировалась модель чугунного Москворецкого моста «особой, еще не виданной конструкции».

Императорское Московское Общество сельского хозяйства, возглавляемое князем С.И. Гагариным, устраивает в Манеже свои первые экспозиции в 1846 и 1852 гг. В 1864 и 1895 гг. МОСХ организует в манеже уже всероссийские смотры.¹⁷⁴ (см. рис. 26-29)

Московское Общество любителей садоводства проводило в Манеже почти все свои выставки. Здесь проходили многие всероссийские смотры сельского хозяйства, скотоводства, коневодства и т.д.

В 1867 г. в Манеже разместилась уникальная экспозиция Всероссийской этнографической выставки, организованной Обществом любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете.¹⁷⁵

Старейшее научное общество России – Императорское Вольное экономическое общество (ИВЭО), созданное еще в 1765 г. по указу Екатерины II «для

¹⁷² РГИА, ф.18, оп.2, № 636. Дело об организации в Москве выставки русских фабрик. 1831.

¹⁷³ Промышленная выставка в Варшаве // Отечественные записки. 1857, № 10, с. 31.

¹⁷⁴ Выставка сельских произведений в Москве // Русский художественный листок, 1852, № 34.

¹⁷⁵ Матвеевский Н. О выставке сельских произведений, учрежденной Императорским Вольным экономическим обществом в С.-Петербурге. СПб., 1850.

распространения в государстве полезных для земледелия и промышленности сведений», организовало в 1850 г. в С.-Петербурге первую выставку сельскохозяйственных произведений. По повелению Николая I для проведения смотра было предоставлено здание манежа Лейб-гвардии Конного полка (арх. Д. Кваренги, площадь около 4000 кв. м). Общее художественное решение выставки и расположение всех экспонатов «в привлекательном, но вместе с тем и в надлежащем виде» было поручено архитектору И.Д. Корсини. Приспособление манежа позволило сэкономить 10 тысяч рублей, которые Общество планировало потратить на постройку временного выставочного здания.¹⁷⁶ (см. рис. 30,31)

Российское Общество садоводства (РОС) организовало свою первую выставку в 1858 г. в С.-Петербурге в эзерциргаузе Гвардейского Штаба (площадь 4370 кв.м) напротив Эрмитажа на Миллионной улице. Общее устройство и художественное оформление экспозиции было выполнено по эскизам видных петербургских архитекторов Г.А. Боссе и А.Х. Пеля, которые были награждены большими золотыми медалями «за изящное расположение и другие услуги, оказанные при устройстве выставки».¹⁷⁷ В этом же здании проходили и выставки РОС 1859, 1860 и 1861 гг. (см. рис. 32,33)

Постоянное увеличение количества экспонатов от смотра к смотру привело к тому, что уже и такие громадные здания как манежи становятся тесными для размещения экспозиции. Вот и здесь появляются первые предвестники временной выставочной архитектуры в виде различных деревянных пристроек - галерей и навесов. Практика такого строительства началась уже в 1850 г. на Петербургской сельскохозяйственной выставке. Пространство между манежем и казармами было застроено деревянными галереями «архитектуры легкой и пропорциональной». Здесь демонстрировался домашний скот. Эта же выставка положила начало и сооружению внутри здания самостоятельных малых архитектурных форм. В центре манежа был устроен павильон «весьма изящной архитектуры, колонны которого уставлены и увиты были зеленью, а верх укра-

¹⁷⁷ Первая выставка Российского общества садоводства в С.-Петербурге // Русский художественный листок, 1858, № 15, 20 мая.

шен сельской арматурой».¹⁷⁸

Михайловский манеж в С.-Петербурге, начиная с выставки произведений сельского хозяйства и промышленности 1860 г. (ИВЭО), стал регулярно приспособляться для различных экспозиций (арх. В.Ф. Бренна, К.И. Росси, площадь 6270 кв. м).¹⁷⁹ (см. рис. 34-37)

Экспозиция выставки произведений сельского хозяйства и промышленности 1860 г. в С.-Петербурге была задумана с таким размахом, что потребовала сооружения дополнительных временных выставочных зданий. Вдоль всего манежа по Кленовой алее были выстроены деревянные павильоны площадью около 3500 кв. м. Большинство из них имело верхний свет. Здесь размещалась выставка домашних животных и птицы, а также телеги, лодки, сани, бороны и плуги. Временные сооружения имели удобную функциональную связь с манежем (две галереи по торцам и одна в центре манежа) и включены в общий принудительный график движения посетителей. Начиная с этой выставки, мы сталкиваемся с регулярной практикой строительства временных экспозиционных сооружений рядом с Михайловским манежем.

Экспозиция XII Всероссийская мануфактурная выставка 1861 г. в С.-Петербурге размещалась в Экспозиционной зале, Доме Таможенных чинов, Южном пакгаузе и временных деревянных пристройках на Биржевой площади площадью около 700 кв. м.¹⁸⁰

При проведении Всероссийской выставки сельскохозяйственных произведений и промышленности в Москве в 1864 г. (МОСХ) для увеличения экспозиционной площади внутри Манежа были выстроены временные деревянные хоры, т.е. был повторен композиционный прием «Экспозиционной залы». При организации XIII Всероссийской мануфактурной выставки 1865 г. к Дому Бла-

¹⁷⁸ Корсини М.А. Первая выставка сельских произведений в С.-Петербурге, бывшая в сентябре месяце 1850 года // Северная пчела, 1850, № 216.

¹⁷⁹ С.-Петербургская выставка сельского хозяйства и промышленности в 1860 году // Русский художественный листок, 1860, № 32.

¹⁸⁰ Киттар М.Я. Обзорение Санкт-Петербургской Выставки Русской Мануфактурной промышленности 1861 года. СПб., 1861.

городного собрания были сделаны дополнительные деревянные пристройки со стороны Георгиевского переуллка и Большой Дмитровки.¹⁸¹

Всероссийская мануфактурная выставка 1870 г. в Санкт-Петербурге

В мае 1869 г. в ведение департамента торговли и мануфактур был передан Литейный Соляной городок, расположенный на Фонтанке, напротив Летнего сада. Почти сразу же началось его переоборудование под XIV Всероссийскую мануфактурную выставку 1870 г.¹⁸² Здесь были построены временные деревянные сооружения, принадлежавшие «к числу обширнейших строений, когда-либо возведенных из дерева».¹⁸³ Эти сооружения разместились в пяти дворах частично реконструированных складов Соляного городка и вне его – в виде длинной галереи по Соляному переулку. Вся выставка занимала площадь около 24 000 кв. м и представляла собой довольно сложный организм, лишенный планировочной и стилистической цельности. Это объясняется тем, что архитектор Л.Ф. Фонтана и его помощники В.А. Гартман и А.И. Стафиери не могли свободно использовать все пространство городка, так как значительная часть складов была сохранена в неприкосновенности; городские власти были связаны договорными обязательствами с купцами, арендующими эти помещения.

Стилистическое несоответствие архитектуры экстерьера, выполненного в духе позднего французского ренессанса, и внутренней деревянной отделкой в русском стиле также нарушали цельность выставочного комплекса и заслужили нарекания современников. «Что руководило архитекторов выставки в этом странном решении, мы не знаем, - писал по этому поводу обозреватель «Всемирной иллюстрации», - но мы знаем одно, что такое несоответствие внешности и внутренности строения, - ошибка невозможная, дикая, безотрадная. Это совершенно тоже, как если бы мать-природа создала волчью шкуру и вложила в нее анатомический аппарат другого животного... Странное это дело, в нашей

¹⁸¹ РГИА, ф. 20, оп. 15, № 950. Дело об устройстве в Москве в 1865 г. очередной мануфактурной выставки. Л. 78.

¹⁸² РГИА, ф. 20, оп. 16, № 4. Журнал входящих бумаг Комиссии по организации Всероссийской мануфактурной выставки 1870 года в С.-Петербурге.

¹⁸³ Отчет о Всероссийской мануфактурной выставке 1870 года в С.-Петербурге. - СПб., 1871. С. 6.

архитектуре, совершенно как в нашей жизни, внешность и внутреннее строение дают постоянную разноголосицу». ¹⁸⁴ (см. рис. 80-84)

С этим мнением не соглашался известный художественный критик В.В. Стасов, который высоко оценил временную выставочную архитектуру. «Невозможно смотреть, - писал Стасов, - на архитектурное сооружение нынешней выставки, просто как на огромный стеклянный шкаф, назначенный для хранения накопленных на выставке товаров, и защиты их от дождя, ветра, мух и дерзких рук. Нет, я вижу тут одну из счастливейших и талантливейших попыток создать и пустить в дело самостоятельную, национальную нашу архитектуру». ¹⁸⁵ Эти временные деревянные сооружения были созданы по рисункам архитектора В. Гартмана. Он выполнил более 600 рисунков для выставки и получил за это звание академика. Деятельность В. Гартмана заслужила даже правительственную награду; он был представлен к Станиславу III степени. ¹⁸⁶ Стасов считал Гартмана основным автором, которому принадлежала художественная сторона выставки. Странно, однако, что критик в своих многочисленных публикациях ни словом не упоминал об архитекторе Л.Ф. Фонтана, являющимся главным архитектором выставки и осуществлявшим строительство всех ее сооружений. ¹⁸⁷

Выставка подняла вопрос о художественной ценности временных экспозиционных сооружений в целом, несмотря на их неминуемый снос по окончании смотра. В связи с этим Стасов провозглашал, что «тем более непременно должен быть в наше время прекрасен тот дворец, куда целый народ снес создания своего ума, творчества, гения, где он расставил и разложил свои железные дороги, свои электрические нити, свои многочисленные машины, созидательные и благодетельные с одной стороны и злобно разрушительные с другой...». ¹⁸⁸

¹⁸⁴ Иллюстрированное описание Всероссийской мануфактурной выставки 1870 года. СПб., 1870. С. 3.

¹⁸⁵ Стасов В.В. Собр. соч. Т. 1. СПб., 1894. С. 271.

¹⁸⁶ Виктор Александрович Гартман: Архитектор // Биография и каталог всех произведений его // Сост. Н.П. Собко. СПб., 1874.

¹⁸⁷ РГИА, ф. 20, оп.16, № 4. Журнал входящих бумаг Комиссии по организации Всероссийской мануфактурной выставки 1870 г. в С.-Петербурге (08.05.1869-27.03.1870).

¹⁸⁸ Стасов В.В. Собр. соч. Т. 1. СПб., 1894. С. 294.

Мануфактурная выставка 1870 г. стала поворотным пунктом в стремительном развитии временной экспозиционной архитектуры и всего русского зодчества, связанного с возрождением традиций русской национальной архитектуры. В. Гартман был одним из самых ярких представителей сильного архитектурного течения, существовавшего в России во второй половине XIX века, связанного с возрождением народных традиций и подражавших древнерусскому искусству. Представители этого течения – ученики и последователи профессора А.М. Горностаева, желая придать своим постройкам не только национальный, но и народный характер, вдохновлялись образцами крестьянской архитектуры и прикладного искусства. Задачу придания архитектуре народного характера они понимали в основном как задачу украшения своих построек деталями, заимствованными из народного искусства, и не только из деревянного зодчества, но и даже из народных вышивок. Этот стиль, противопоставлявший себя официальному «Русскому стилю» К. Тона, был поддержан демократической общественностью. Большой интерес в этом отношении представляют альбомы литографий «Мотивы русской архитектуры», издаваемые в середине семидесятых годов А. Рейнботом, где публиковались проекты И. Богомолова, А. Валберга, В. Гартмана, А. Гуна, М. Кузьмина, И. Монигетти, И. Ропета, Ф. Харламова и др.¹⁸⁹ Это был своеобразный «манифест» русской национальной архитектуры, где полнее всего проявилось творческое кредо представителей этого архитектурного течения. Яркой иллюстрацией этого направления могут также служить постройки И. Ропета на всемирных выставках в Париже (1878 г.), в Чикаго (1893 г.), на международной выставке 1888 г. в Копенгагене.

Несмотря на свой противоречивый характер, выставка представляет большое историческое значение как первый опыт строительства громадного временного экспозиционного сооружения, хотя и возведенного внутри частично реконструированного монументального здания. Это был и первый опыт строительства выставки с целым набором обслуживающих помещений, необходимых для функционирования подобных комплексов. Это помещения для

¹⁸⁹ Мотивы русской архитектуры. Издание литографий А. Рейнбота. СПб., 1874-1880.

администрации, маклеров, экспертов, почты, телеграфа, пожарное и полицейское отделения, значительное количество уборных и туалетов для публики, ресторан, трактир, обширная развлекательная зона и, наконец, «покои для отдохновения высочайших особ». (см. рис. 85-88). Запланированный большой поток посетителей потребовал создание четырех входов со всех сторон выставки. Главный вход был организован со стороны набережной реки Фонтанки. Портал главного входа, увенчанный аллегорической группой работы скульптора Шварца, сохранился и поныне.

Противоречивая своим внешним и внутренним оформлением выставка оставила после себя очень серьезный документ, подтверждающий, что к 70-м годам XIX века уже сложилось убеждение, что приспособление старых зданий для экспозиций вызывает такие же затраты как и строительство новых. Все строительные работы обошлись в рекордную по сравнению с предыдущими выставками сумму – 270 тыс. рублей.¹⁹⁰

Политехническая выставка 1872 г. в Москве

Увеличение количества экспонентов и совершенствование выставочной деятельности во второй половине XIX века привели к возникновению временных выставочных комплексов павильонного типа. Политехническая выставка 1872 г. в Москве стала первым опытом такого строительства. Она разместилась в самом центре Москвы на площади в 20 га – внутри и вокруг Кремля во временных павильонах и в здании манежа. Огромная историческая заслуга этой выставки состоит в том, что она положила начало строительству самостоятельных тематических павильонов в соответствии с программой выставки. «Эта мысль истинно современная, восстающая против какой бы то ни было централизации, хотя бы даже и строительной, – мысль, не желающая знать одной общей единообразной мерки и шаблона, отвергающая монополию одного единственного архитектора и дающая возможность множеству намерений, вкусов, способностей проявиться совершенно свободно», – восторженно писал критик

¹⁹⁰ Российская мануфактурная выставка. 1870, № 3 (9 мая).

В.В. Стасов об этой выставке.¹⁹¹

Масштабы экспозиции потребовали привлечения больших архитектурных сил для решения сложных строительных задач. В проектировании комплекса и отдельных павильонов принимали участие Д.Н. Чичагов (главный архитектор выставки), В.А. Гартман, А.С. Каминский, Н.В. Никитин, И.А. Монигетти, И.П. Ропет, Н.А. Шохин, К.Ю. Шульц и др. Важно отметить, что возведение специальных павильонов диктовалось не только совершенствованием экспозиционной деятельности, но и экономическими соображениями. Организаторы выставки считали, что строительство временных сооружений потребует почти таких же затрат, что и приспособление для выставки существующих зданий.¹⁹² (см. рис. 93, 94)

На Политехнической выставке было построено более 70 временных сооружений. Большинство из них представляли собой небольшие деревянные строения в русском стиле. "Гвоздем" выставки стал павильон морского отдела, целиком выстроенный из металла и стекла по проекту архитектора И.А. Монигетти и инженера Н.И. Путилова. Павильон морского отдела сильно выделялся среди остальных построек выставки своими крупными размерами (около 2500 кв. м), необычным конструктивным и композиционным решением. Металлический каркас здания выполнили из старых рельсов в С.-Петербурге на заводе Путилова, который сам сделал все расчеты и чертежи. Здание, собранное из ряда каркасных секций, представляло собой длинную трехпролётную галерею с тремя короткими поперечными нефами, расположенными в центре и вблизи краев основного объема. Центральный продольный пролет был перекрыт полуциркульным сводом, к которому примыкали остекленные полусводы боковых пролетов. Центральный неф освещался также через полуциркульные арочные окна, врезанные в нижней части свода. Поперечные нефы, возвышавшиеся над продольной галереей, и перекрытые полуциркульными сводами, завершались сплошными витражами. (см. рис. 95,96)

¹⁹¹ Стасов В.В. Собр. соч. Т. 1. СПб., 1894. С. 294.

¹⁹² Политехническая выставка 1872 года // Российская мануфактурная выставка. СПб., 1870, № 3 (9 мая). С. 2.

Современники отмечали влияние Хрустального дворца на Всемирной выставке 1851 г. в Лондоне на архитектуру Морского павильона, который был воспринят современниками с восторгом. И.Е. Репин после посещения выставки писал: «...из всех павильонов Морской отдел очень хорош, по крайней мере, общеевропейская вещь».¹⁹³ В.В. Стасов писал в «Санкт-Петербургских ведомостях»: «Общие пропорции этого здания прекрасны: кто ни войдет туда внутрь, наверное, будет поражен простотою этого колоссального павильона, отовсюду залитого светом сквозь стеклянные стены и накрытого во всю громадную длину полукруглым сводом из волнистого железа».¹⁹⁴

Однако, Стасов, со свойственной ему резкостью, подверг критике эту постройку за отсутствие «характерности и своеобразия» в решении деталей. С этим утверждением критика можно не согласиться. Павильон находился на набережной Москва-реки рядом с кремлевской стеной, и И.А. Монигетти постарался как-то согласовать необычный облик своей постройки с архитектурой кремлевских зданий. В.Н. Листов, автор монографии о И.А. Монигетти, писал по этому поводу: «Очевидно, именно с этой целью Монигетти скомпоновал завершение арок павильона в виде кокошников. Ритм этих металлических кокошников перекликался с луковичными главами и кокошниками кремлевских зданий, в какой-то мере смягчая контраст форм павильона и Кремлевского ансамбля».¹⁹⁵

Здание морского отдела было первой постройкой подобного рода в России, выполненной целиком из металла и стекла. Оно сыграло важную роль в развитии строительной техники и архитектуры, прокладывая дорогу новым прогрессивным конструктивным решениям в практике отечественного строительства.

Из остальных сооружений Политехнической выставки критики выделяли павильон ботаники и садоводства, построенный по проекту архитектора И.П. Ропета, с именем которого связана целая эпоха в истории русской выставочной

¹⁹³ Цитировано по книге - Листов В.А. Ипполит Монигетти. Л., 1976. С. 125.

¹⁹⁴ Стасов В.В. Собр. соч. Т. 1. СПб., 1894. С. 366.

¹⁹⁵ Листов В.А. Ипполит Монигетти. Л., 1976. С. 124.

архитектуры. Вытянутый в плане павильон замыкали с двух концов мощные приземистые башни с восьмигранными остекленными барабанами и шатровой кровлей. Основа здания была сделана, как и Морской павильон, из старых рельсов завода Н.И. Путилова и обшита деревом с обильной ажурной резьбой «в русском вкусе». В.В. Стасов высоко оценил художественную сторону ботанического павильона, назвав его «одной из прелестнейших вещей выставки».¹⁹⁶ Но даже такой поклонник Ропета, как Стасов, и тот упрекнул его за то, что он под деревянной обшивкой совершенно скрыл железные ребра каркаса, и назвал это «важной ошибкой».¹⁹⁷ В этой первой выставочной постройке зодчий решительно заявил о своей приверженности русской народной архитектуре, которой он не изменял всю свою жизнь. (см. рис. 97)

Оригинальным по своему объемно-пространственному решению был один из павильонов военного отдела – «Военный музей», построенный архитектором В.А. Гартманом на территории Кремля. Деревянное каркасное здание представляло собой остекленную галерею, изогнутую в виде полукольца. Двенадцать высоких двухскатных крыш, покрытых ажурной резьбой и расположенных в радиальном направлении, создавали интересную ритмическую игру объемов. Высокая шатровая башня входного павильона – звонницы замыкала всю композицию со стороны полукруглого дворика. В нише над входными воротами была установлена копия бюста Петра Великого, работы Фальконе. Полукруглый план здания, создающий множество перспектив в интерьере, определил и живописно раскрывающееся решение экспозиции в целом (650 кв. м).

Перед В. Гартманом стояла сложная задача – создать не только яркий, выразительный образ тематического выставочного павильона, но и вписать это здание в историческую застройку московского Кремля. Зодчий успешно справился с этой задачей, заслужив восторженные отзывы широкой публики, архи-

¹⁹⁶ Стасов В.В. в своей статье «Художественные заметки о Политехнической выставке в Москве» называет Ропета автором ботанического павильона. Однако главный архитектор выставки Д.Н. Чичагов в своей статье «Размещение выставки» (Вестник Московской Политехнической выставки, № 31) назвал автором павильона архитектора Харламова. Возможно, что Харламов реализовал проект Ропета. По проектам Ропета строятся павильоны России на всемирных выставках в Париже в 1878 г. и Чикаго в 1893 г., на международной выставке в Копенгагене в 1888 г., павильон садоводства на Всероссийской промышленной и художественной выставке 1896 г. в Н.-Новгороде и т.д.

¹⁹⁷ Стасов В.В. Собр. соч. Т. 1. СПб., 1894. С. 367.

тектурной общественности и критики. В.В. Стасов писал, что здание «Военного музея» было в художественном отношении самым примечательным архитектурным созданием всей Политехнической выставки, и что «оно достойно поднимало свою чудесную, оригинальную цветную русскую башенку, стоящую сенью над Фальконетовой головой Петра Великого, рядом с лучшими созданиями старого Кремля, в отместку за всю бездарность, нагроможденную тут же недалеко Тоном, под видом Николаевского дворца».¹⁹⁸ Эта интересная постройка, вероятно, послужила примером для строительства полукруглых или подковообразных в плане главных экспозиционных зданий на многих областных и губернских выставках.¹⁹⁹ (см. рис. 98)

По проекту В.А. Гартмана на набережной Москва-реки соорудили так называемый «Интендантский павильон» - действующую мастерскую военного отдела. Широкая ритмическая пластика раскрашенных триколором кровель, придавали этому легкому, ажурному деревянному павильону необычную для того времени графическую выразительность и новизну. (см. рис. 99)

Стремление к своеобразному композиционному решению и максимальной освещенности внутреннего пространства нашло свое выражение в тематических павильонах отдела лесоводства (арх. Н.В. Никитин), геолого-минералогического и горно-заводского отдела (арх. Д.Н. Чичагов), фотографическом павильоне и др. (см. рис. 101, 103)

Устройство отделов экзотических окраин России, начало которому положила петербургская выставка 1870 г., продолжилось в Москве. Для размещения экспонатов Туркестана был выстроен отдельный павильон, представлявший собой копию медресе Ширдар в Самарканде, уменьшенную в 2,5 раза. Деревянный каркас здания был обтянут холстом и мастерски расписан по эскизам художника Д.Л. Иванова. Отдел Кавказа находился в полукруглой деревянной пристройке к ротонде манежа, выполненной с использованием местных строи-

¹⁹⁸ Стасов В.В. Собр. соч. в 4 томах. Т. 1. СПб., 1894. С. 642.

¹⁹⁹ В 1959 году в Сокольниках для проведения американской национальной выставки «Промышленная продукция США» возвели павильон (№ 2), который повторяет этот композиционный прием. Павильон сохранился до наших дней.

тельных приемов. Таким образом, с Политехнической выставкой связано начало строительства экспозиционных зданий в виде копий памятников национальной архитектуры окраин России или их мотивов. В дальнейшем этот прием получил широкое распространение на различных выставках. (см. рис. 102)

Политехническая выставка положила начало возведения и многочисленных образцовых построек, которые можно рассматривать как один из типов выставочной архитектуры. Это были своеобразные павильоны-экспонаты, объединенные в тематический отдел сельского домоводства, созданный по предложению председателя комитета выставки Н.В. Исакова. Среди этих деревянных бревенчатых зданий были - дом землевладельца (арх. К.Ю. Шульц), школа, лечебница с аптекой, больница (арх. И.В. Штром) и небольшая церквушка (арх. Н.А. Шохин), которая, по словам Стасова «издали привлекала глаза всякого оригинальностью и простотой».²⁰⁰ Здесь же экспонировалось и совсем новое по назначению здание – сельский питомник для детей профессора И.Я. Китары. Эта небольшая бревенчатая постройка является прообразом современного детского ясли-сада. (см. рис. 104-107)

Строительство образцовых построек прочно войдет в практику организации всероссийских и местных выставок, как дореволюционных, так и выставок советского периода.²⁰¹ Надо сказать, что многие образцовые постройки после закрытия выставок продавались, перевозились в различные уголки России и начинали использоваться там по своему назначению.

На выставке впервые появились многочисленные самостоятельные частные павильоны, в которых ярко проявился рекламный характер, присущий выставочной архитектуре. Эти небольшие деревянные сооружения, построенные в основном московскими купцами, были декорированы в народном русском стиле. Они представляют исторический интерес, как первый опыт частной выставочной архитектуры. Эти постройки в дальнейшем сыграют значительную

²⁰⁰ Стасов В.В. Собр. соч. в 4 томах. СПб., 1894. Т. 1. С. 371.

²⁰¹ На ВСХВ 1923 г. в Москве образцовые постройки для села были представлены в отделе «Старая и новая деревни», а на ВСХВ 1939 г. экспонировались в разделе «Новое в деревне».

роль в общем стилевом и пространственном решении выставочных комплексов.

Публику также привлекал специальный железнодорожный отдел, размещившийся на набережной Москвы-реки. Для его устройства проложили железнодорожную ветку и выстроили специальные здания, среди которых выделялся павильон-навес, перекрытый большепролетной деревянной арочной конструкцией. На территории отдела экспонировались паровозы, различные типы вагонов, образцовое станционное хозяйство. (см. рис. 100)

Павильонная система планировки выставки, впервые примененная в таких значительных масштабах, научно продуманный тематический план экспозиции выдвинули Политехническую выставку 1872 г. в число передовых примеров подобного рода не только в России, но и в мировой практике.

Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве

Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве характеризуется значительным укрупнением экспозиционной архитектуры. Громадная экспозиция разместилась в отдельных павильонах на площади в 30 га на Ходынском поле. Главной достопримечательностью выставки стало центральное выставочное здание, доминировавшее над всем комплексом. Оно представляло собой восемь трехнефных павильонов, расположенных звездообразно, то есть в радиальных направлениях, и соединенных между собой двумя концентрическими галереями, образуя при этом большой центральный и восемь маленьких дворов (диаметр 298 м, площадь 35 000 кв. м). С двух сторон к главному зданию примыкали почти одинаковые павильоны, в одном из которых размещался машинный отдел (9600 кв. м), а в другом – художественный и учебный отделы (9980 кв. м). Все три здания были собраны из однотипных трехпролетных металлических рам общей шириной более 31 м. Все средние повышенные пролеты имели верхний свет. Металлический каркас для главного здания изготовили на Санкт-Петербургском металлическом заводе, а павильоны машинного и художественного отделов – на московском заводе Бромлея и Брянском заводе.

Общий план павильонов и проекты фасадов вырабатывались при участии ректора архитектуры Академии художеств А.И. Резанова, известных конструкторов Г.Е. Паукера и И.А. Вышнеградского. Окончательный проект и рабочие чертежи выполнены архитекторами А.Г. Вебером и А.С. Каминским, которые и осуществляли строительство всех главных павильонов.²⁰² (см. рис. 111-113)

Современники высоко оценили архитектуру главного выставочного здания, оказавшуюся на практике рациональной и прогрессивной для своего времени. Публика особенно отмечала хорошую естественную освещенность внутреннего пространства. В.В. Стасов, высоко отзываясь об архитектуре выставки в целом, критиковал ее за отсутствие «общего, крупного и величавого входа, громадного и великолепного портала, достойного представителя тех чудес и сокровищ, какие накоплены внутри выставки. Входы, с какой хотите стороны – мизерны, приземисты и невзрачны; они столько же ничего не говорят, как всегдашние входы в любую оранжерею».²⁰³

В отделке павильона, несмотря на новое конструктивное решение, чувствовалась непреодолимая сила архитектурных традиций. Фасады здания были покрыты лепными орнаментальными украшениями, выполненными скульптором Титовым по эскизам художника А.К. Малова. Ренессансные реминисценции входного портала и мелкая раскрашенная лепнина украшений соседствовали со стремительным полуовалом большого стеклянного витража, присущего новой архитектуре. Это здание предвосхитило зарождение художественных принципов архитектуры модерна конца XIX и начала XX века.

Художественное несовершенство главного павильона ни в коей мере не зачеркивает выдающуюся роль этого сооружения в практике отечественного строительства, роль, еще не оцененную по достоинству историей русской архитектуры. Несущая металлическая конструкция этого гигантского выставочного здания была прогрессивной для своего времени. После успешного испытания в 1882 г. в Москве аналогичная конструкция была применена в корпусах Сенного

²⁰² Отчет о Всероссийской художественно-промышленной выставке 1882 года в Москве. Под ред. В.П. Безобразова. В 6 т. СПб., 1884. Т. 6. С. 4.

²⁰³ Стасов В.В. Собр. соч. Т. 1. СПб., 1894. С. 720.

рынка в Петербурге, построенных в 1883-1884 гг. по проекту И.С. Китнера, Г.Е. Паукера и О.Е. Креля.²⁰⁴ Эта конструктивная система давала возможность «перекрывать любое пространство без употребления средних опор, а главное – без затяжных струн, всегда вредящих общему виду подобного рода громадных помещений».²⁰⁵ (см. рис. 115-118)

В основу композиции павильона легла определенная функциональная идея, близкая к реализованной на Всемирной выставке 1867 г. в Париже. Первоначально предполагалось распределить всю экспозицию таким образом, чтобы посетитель, проходя по периметральным концентрическим галереям, видел картину производства отдельных отраслей по всей России, а проходя по радиальным направлениям – картину всего промышленного производства одного из девяти географических районов России. К сожалению, этот экспозиционный прием не был тогда осуществлен из-за организационных осложнений, но замысел свидетельствует о стремлении использовать при проектировании выставочных павильонов наиболее рациональные решения. Это первый пример функционализма в практике отечественной выставочной архитектуры.

Кроме центрального здания с двумя переходными галереями и павильонами машинного и художественного отделов (общая площадь 55 900 кв. м), выставочным комитетом было построено еще девять главных или, как их тогда называли, «казенных» павильонов. Среди этих построек обращали на себя внимание павильон садоводства, дополнительный павильон кустарного отдела и два павильона для выставки животных, примыкавших к зданию манежа. К главным выставочным постройкам относился и Императорский павильон (архитектор А.С. Каминский), который не выполнял экспозиционных функций, а предназначался для «отдохновения высочайших особ» и был закрыт для посетителей. Такие постройки будут возводиться на многих выставках. Они строились, как правило, в русском стиле и отделялись с исключительной роскошью. (см. рис. 123)

²⁰⁴ Китнер И.С. Здание рынка на Сенной площади в С.-Петербурге // Зодчий. 1883. С. 40-44.

²⁰⁵ Там же. С. 40.

Павильон садоводства представлял собой замкнутый прямоугольник с большим двором. Все периметральные галереи имели верхний и боковой свет. Мощным композиционным акцентом служил высокий двухсветный вводный зал в центре главного фасада. Объемно-пространственное решение его несколько напоминало входные башни ропетовского ботанического павильона на Политехнической выставке 1872 г. Большие полукруглые арки с витражами по всем четырем сторонам квадратного плана несли на себе приплюснутый восьмигранный остекленный барабан, перекрытый пологой шатровой кровлей и увенчанный шпилем. Здание имело деревянный и частично металлический каркас, который был обшит досками, затем оштукатурен, что придавало ему вид капитальной постройки. Во внешней отделке были использованы ренессансные мотивы. Это сооружение знаменует собой появление специфического способа строительства временных выставочных зданий. Бутафорский способ, позволяющий имитировать любой стиль, прочно войдет в практику строительства отечественных выставочных зданий, как в самой России, так и за рубежом. (см. рис. 119)

Дополнительный павильон кустарного отдела имел деревянный каркас, откровенно выявленный на фасаде. Его можно привести как пример честной, рациональной постройки, которая отвечала основным требованиям временного экспозиционного сооружения – большое свободное пространство, хорошая естественная освещенность, экономичность. Даже во внешнем виде его, в незатейливой и грубоватой орнаментике, проглядывала какая-то характерность, объединявшая его с теми экспонатами кустарного отдела, которые были там представлены. Эта же характеристика относится и к зданию манежа с примыкавшими павильонами для выставки животных. (см. рис. 121)

Современники считали, что «своими архитектурными формами, сооружениями, размерами и всеми приспособлениями для ее обозрения и для удобства публики она (выставка. – Ю.Н.) совершенно приблизилась ко всем бывшим всемирным выставкам и почти ни в чем им не уступала. Обширностью своего плана и всех своих построек, грандиозностью некоторых частей она

вполне выражала собой государство, собравшее здесь плоды своих трудов с огромных пространств двух частей света».²⁰⁶

Центральный павильон Всероссийской промышленно-художественной выставки 1882 г. простоял на Ходынке до 1894 г. В нем устраивались различные экспозиции, крупнейшими из которых были Всероссийская ремесленная выставка 1885 г. и Французская торгово-промышленная выставка 1891 г., ставшая первым иностранным смотром в нашей стране.²⁰⁷ Сборно-разборная конструкция этого здания позволила перевезти его на Всероссийскую выставку 1896 г. в Нижний Новгород. Организаторы Нижегородского смотра полагали, что перенос этого павильона даст экономию около 300 тыс. рублей. Однако, как показал опыт, «ожидавшейся экономии не удалось соблюсти совсем или в надлежащей мере, а Москва лишена была полезного и можно сказать необходимого ей здания для различных выставок».²⁰⁸ Москва потеряла не только постоянное выставочное помещение, но и хорошо оборудованную выставочную территорию.

Всероссийская промышленная и художественная выставки 1896 г. в Нижнем Новгороде.

Всероссийская промышленная и художественная выставки 1896 г. в Нижнем Новгороде стала крупнейшей универсальной выставкой дореволюционной России. Она дала колоссальный толчок развитию экспозиционной архитектуры и всему отечественному зодчеству в целом.²⁰⁹

Композиционным ядром ансамбля стало огромное металлическое здание центрального павильона, сохранившееся от предыдущей Всероссийской выставки 1882 г. в Москве (архитекторы А.Г. Вебер и А.С. Каминский). Оно было демонтировано, перевезено в Нижний Новгород и вновь собрано, став выше почти на три метра за счет каменного цоколя. Вокруг центрального здания раз-

²⁰⁶ Отчет о Всероссийской художественно-промышленной выставке 1882 года в Москве. Под ред. В.П. Безобразова. В 6 т. СПб., 1884. Т. 6. С. 6.

²⁰⁷ Путеводитель по Французской выставке в Москве 1891 года. М., 1891.

²⁰⁸ Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 года в Нижнем Новгороде // Технический сборник и вестник промышленности, 1896, № 5 (приложение).

²⁰⁹ Смурова Н.А. Архитектурно-строительные достижения Всероссийской выставки 1896 г. и её роль в развитии отечественной архитектуры. Проблемы истории советской архитектуры. Сборник научных трудов № 2. М., 1976. С. 60-68.

местилось более 170 павильонов, из них 50 казенных, а остальные принадлежали частным фирмам и владельцам. В проектировании этих сооружений принимали участие известные русские зодчие, такие как А.Н. Померанцев, Л.Н. Бенуа, В.В. Суслов, В.С. Шервуд, И.П. Ропет, Р.Ф. Мельцер, А.И. фон Гоген и другие. Общее руководство строительством осуществлял молодой петербургский архитектор В.П. Цейдлер. Он же являлся и автором проекта входной зоны и художественного оформления всего ансамбля.²¹⁰ (см. рис. 127,128)

Выставка стала большой экспериментальной строительной лабораторией, в которой были созданы «выдающиеся работы наших инженеров в области строительного дела, выдающиеся не внешними эффектами, но своим внутренним содержанием, идейностью».²¹¹ Экспозиционные задачи требовали создания крупных выставочных зданий павильонного типа с хорошей естественной освещенностью и с применением большепролетных конструкций. Подлинно новаторские архитектурные формы на основе пространственных конструкций из железа создал замечательный русский инженер В.Г. Шухов. По его проектам было построено девять павильонов с использованием сетчатых сводчатых и висячих конструкции, не имевших аналогов в мировой практике и почти на полстолетия опередивших начало их массового применения.²¹²

Центральное здание инженерно-строительного отдела представляло собой в плане круг с диаметром 68 м. В середине павильона были установлены 16 металлических решетчатых стоек, соединенных между собой вверху жесткой кольцевой обвязкой. На легких наружных стойках по периметру покоилось другое большое кольцо на высоте шести метров. Между этими двумя кольцами была подвешена тонкая металлическая сетка из полосового железа. Металлические полосы, образующие сетку, скреплялись между собой в местах их взаимного пересечения. Поверхность гиперболоида вращения, образованная вследствие провисания сетки, покрывалась обычным кровельным железом. Большое

²¹⁰ Циглер Э.К. Как и кем строилась выставка // Известия Всероссийской промышленной и художественной выставки 1896 года в Нижнем Новгороде, 1896, № 15, 16, 20, 23.

²¹¹ Худяков П.К. Новые типы металлических и деревянных покрытий для зданий по системе инженера В.Г. Шухова // Технический сборник и вестник промышленности, 1896, № 5. С. 169.

²¹² Лопатто А.Э. Почетный академик В.Г. Шухов – выдающийся русский инженер. М., 1951. С. 58-83.

внутреннее пространство павильона (3660 кв. м) было хорошо освещено сверху, сквозь частично застекленные ячейки сетки. Оригинальное решение имело покрытие центральной части диаметром 25 м. Оно представляло собой вогнутую чашеобразную мембрану, собранную из тонкого листового железа и закрепленную только по периметру, без всяких второстепенных поддерживающих элементов. Атмосферные осадки удалялись с помощью внутреннего водостока.

К круглому павильону с двух сторон примыкали одинаковые прямоугольные в плане здания, перекрытые по тому же принципу, что и круглое (68 м x 30 м, площадь каждого 2050 кв. м). По продольной оси зданий устанавливались по 10 легких металлических стоек, объединенных поперек прогонами, к которым и подвешивалась сетка. Внизу сетка крепилась по всему периметру к прогонам, лежащим на легких стойках. Возникающий при этом распор погашался с помощью оттяжек, заанкерованных в землю. (см. рис. 129-132)

Компромиссный вариант шатровой сетчатой конструкции осуществляет Шухов еще и в овальном в плане дополнительном павильоне фабрично-заводского отдела (размеры в осях 98 м и 51 м, площадь 3150 кв. м).

Монтаж этих зданий был произведен всего за четыре месяца из типовых элементов, полностью изготовленных на московском заводе А.В. Бари. Вес такого покрытия и стоимость его в три раза меньше обычного – по фермам. Большое свободное пространство и равномерное освещение интерьера создавали хорошие условия для размещения экспозиции. Универсальные возможности всяких покрытий Шухова позволяли в зависимости от конкретных экспозиционных задач перекрывать план любой конфигурации и создавать необходимую высоту и нужный пролет. Объемно-пространственное решение этих павильонов имело настолько выразительный силуэт, что можно говорить о возникновении нового архитектурного образа выставочного павильона.

Строительная контора А.В. Бари возвела на выставке еще пять павильонов с применением сетчатых арочных покрытий по системе В.Г. Шухова. Это павильоны фабрично-заводского отдела (площадь 7815 кв. м), дополнительный павильон машинного отдела (площадь 4550 кв. м), павильон ремесленного от-

дела (площадь 3000 кв. м), павильон казенных железных дорог (площадь 1845 кв. м) и здание котельной. Покрытие представляло собой непрерывную упругую сводчатую оболочку, состоящую из взаимно-скрецающихся стальных уголков, скрепленных в местах пересечения. Распор этой системы погашался затяжками из тонкого круглого железа. Величина пролета колебалась от 13 до 32 м. Сплошные полосы стекла, лежащие по скатам сетчатых сводов, хорошо освещали внутреннее пространство. При небольших пролетах, как например, в павильоне казенных железных дорог, освещению решалось при помощи большого продольного фонаря и обычных оконных проемов в стенах. (см. рис. 133-140)

Павильоны-экспонаты В.Г. Шухова полностью соответствовали современным требованиям, предъявляемым к выставочным зданиям: полное заводское изготовление, быстрый монтаж и демонтаж, оптимальные условия для размещения экспозиции, выразительный архитектурный облик. Они стали уникальным для той эпохи опытом художественного освоения пространственных сетчатых конструкций, их новых тектонических возможностей. Такие новаторские сооружения мог создать инженер, решавший не только утилитарные проблемы прочности, экономичности, но и уделявший большое внимание эстетическим качествам, красоте и целостности всего решения. Архитектурная часть этих павильонов разрабатывалась академиком архитектуры В.А. Коссовым, но его роль сводилась к решению деталей и декоративному оформлению фасадов. Главная композиционная идея этих построек принадлежит Шухову, относящемуся к той категории инженеров, которые «придавали понятиям «конструкции» или «строительные конструкции» иной, более широкий смысл, подразумевая под этим термином материальную основу архитектурной формы в целом».²¹³

Новые покрытия инженера Шухова «возбудили захватывающий интерес, особенно потому, что основная идея устройства является вполне оригинальной и не могла быть позаимствована изобретателем ни в западноевропейских, ни в американских образцах, а также и потому, что составление проектов этих впол-

²¹³ Конструкция и архитектурная форма в русском зодчестве XIX – начала XX вв.- М., 1977. С. 12.

не рациональных покрытий было сделан инженером-механиком, окончившим курс в Императорском техническом училище».²¹⁴

Кроме новаторских павильонов Шухова, на выставке было построено еще одно громадное металлическое здание – машинный павильон, где экспонировались действующие образцы отечественного машиностроения (архитектурная часть – А.Н. Померанцев, разработка деталей – Л.Я. Урлауб, Г.Я. Виклунд, скульптурные работы – А.Л. Обер). Это второе по величине после центрального павильона здание (13656 кв. м) поражало посетителей своими размерами и «стеклянной овальной крышей, горевшей на солнце разноцветными огнями и издававшей целые снопы лучей своей выпуклой поверхностью».²¹⁵ Металлическая конструкция павильона была рассчитана и исполнена на Санкт-Петербургском металлическом заводе. Она же являлась одновременно и экспонатом этого завода на выставке. Все отдельные части каркаса весом 70 тысяч пудов были предварительно собраны в Петербурге на болтах, а уже потом отправлены на место для установки в Нижний Новгород. Здание проектировалось так, чтобы после выставки оно было разобрано и перевезено на другое место. Павильон представлял собой трехпролетную галерею длиной 180 м и шириной 73 м. Большой средний пролет шириной 36 м был перекрыт одиннадцатью стальными решетчатыми арками с шагом 17,6 м. Распор среднего, почти сплошь остекленного свода, погашался тонкими стальными стяжками. По всей длине боковых фасадов в здание врезались ряды полуциркульных арок, которые, пересекаясь со сводами боковых продольных галерей, образовывали жесткую систему из крестовых сводов. (см. рис. 141-143)

Конструктивная система павильона определила форму наружных объемов и была оставлена открытой изнутри. Большие остекленные поверхности стен и сводов подчеркивали их ажурные почти невесомые линии легких конструкций. Снаружи эти несущие конструкции были декорированы мелким орнаментом, не имевшим задачи их скрыть. Конструкции витражей трактуются как

²¹⁴ Худяков П.К. Новые типы металлических и деревянных покрытий для зданий по системе инженера В.Г. Шухова // Технический сборник и вестник промышленности, 1896, № 5. С. 172.

²¹⁵ Якобсон Н. Что такое была Нижегородская выставка? СПб., 1897. С. 29.

элементы декора. Архитектору А.Н. Померанцеву не удалось сохранить целесообразную и лаконичную форму павильона от наносного украшения в виде входного портала, обильно дополненного скульптурой, работы А.Л. Обера. Аллегорическая или скорее тематическая скульптура как бы рассказывала о представленной в павильоне экспозиции. Этот украшающий прием должен был решить задачу образности выставочного павильона.

На Нижегородской выставке сформировалось представление об образной стороне тематических выставочных павильонов, внешний вид которых должен был непременно раскрывать характер представленной в них экспозиции. В первую очередь это относилось к павильонам художественного и среднеазиатского отделов, построенных по проектам архитектора А.Н. Померанцева.

Здание художественного отдела имело металлический каркас, изготовленный на московском заводе Гужона, который затем был обшит деревом и оштукатурен, имитируя монументальную архитектуру эпохи Возрождения. Фасады павильона украшала сотня декоративных ваз и аллегорические скульптурные группы работы В.М. Пащенко, Р.Р. Баха и А.И. Адамсона (постройку павильона вел арх. Э.Ф. Виррих). В центре здания возвышался большой стеклянный купол яйцевидной формы высотой 36 метров, увенчанный шпилем. По мнению современников, экспонаты художественного отдела должны были непременно находиться в роскошном павильоне в стиле Renaissance, несмотря на то, что после закрытия выставки этот бутафорский музей "Beaux Art's" будет неминуемо разобран. Существенным моментом, конечно, являлось то, что стоимость такого сооружения была в 2 -2,5 раза меньше обычного. (см. рис. 144-146)

Экзотические экспонаты отдела Средней Азии и торговли России с Персией так же должны были размещаться в павильоне, выдержанном в национальном стиле. А.Н. Померанцев и здесь прибегнул к традиционному «павильонному» типу выставочного здания. Среднеазиатский павильон имел деревянный каркас с последующим оштукатуриванием «в смешанном мавритано-индийском стиле». Сложные деревянные конструкции здания, даже оштукату-

ренные, не соответствовали формам среднеазиатского зодчества, основанного на конструкциях из кирпича и природного камня. Задачи чисто экспозиционного характера, как например, обеспечение хорошей освещенности внутри здания, также не могли не привести к искажению традиционных форм Востока. Тем не менее, эта постройка, по мнению некоторых современников, была «венцом Выставочного зодчества».²¹⁶ (см. рис. 147-149)

Рядом с этими бутафорскими павильонами было построено много тематических выставочных зданий, в архитектурных формах которых выявлены как конструктивная основа, так и свойства материала. К этой группе можно отнести деревянный павильон отдела лесоводства, построенный по проекту архитектора Л.Н. Бенуа. Треугольное в плане здание с внутренним двором имело честно выраженную на фасадах каркасную систему (площадь 3187 кв. м). В наружной отделке павильона чувствовалось влияние скандинавских фольклорных мотивов. В контрасте с общей скупой отделкой фасадов очень выразительно и изящно был выполнен входной портал, представляющий сквозную ажурную композицию из необработанных березовых стволов. Зодчий нашел образное архитектурное решение тематического выставочного здания – лесного павильона, оригинальное декоративное решение которого уже рассказывало о характере представленной внутри экспозиции. «В простых до грубости формах этого здания сквозила та обаятельная прелесть, которая вообще заметна во всех произведениях Л.Н. Бенуа», - писал об этой постройке Г.В. Барановский в специальном издании, посвященном архитектуре выставки.²¹⁷ Берестяной портал лесного павильона нашел себе много подражаний на различных последующих выставках. (см. рис. 150-152)

По проекту Л.Н. Бенуа был построен еще деревянный павильон Сибири (полное название отдела – «Сибирь и торговля России с Китаем и Японией»), напоминающий архитектурные мотивы сибирских крестьянских построек (площадь 1366 кв. м). (см. рис. 155, 156)

²¹⁶ Якобсон Н. Что такое была Нижегородская выставка? СПб., 1897. С. 29.

²¹⁷ Барановский Г.В. Здания и сооружения на Всероссийской промышленно-художественной выставке 1896 г. в Нижнем Новгороде. СПб., 1896. С. VI.

Из двенадцати транспортных павильонов, кроме уже названного Шуховского, обращали на себя внимание деревянный павильон Сибирской железной дороги, рассказывающий о строительстве Великого сибирского пути (проектировал архитектор А.Н. Векшинский, наблюдал за строительством Л.Я. Урлауб). Здание в плане представляло равноконечный крест, в центре которого находилась большая зала с шатровой крышей (площадь 546 кв. м). Композиция плана с большим периметром наружных стен позволила хорошо осветить внутренне пространство здания. (см. рис. 151)

Павильон военного отдела, построенный по проекту архитектора Г.И. Котова, напоминал старинные древне-русские деревянные кремли (площадь 3190 кв. м). (см. рис. 159, 160)

Интересное объемно-пространственное решение имел деревянный павильон отдела птицеводства, построенный по проекту архитектора С.Н. Лазарева-Станицева под наблюдением Ф.О. Станека (площадь 910 кв. м). Здание представляло в плане полукруг с большим внутренним двором, где был устроен пруд. В центре пруда на островке находилась трехъярусная башня с высокой шатровой крышей. В нижней части башни были устроены вольеры для водоплавающих птиц, а наверху – голубятни. (см. рис. 157, 158)

Нельзя не упомянуть о павильонах отделов садоводства и сельского хозяйства, построенных по проектам И.П. Ропета, сыгравшего заметную роль в выставочной архитектуре России второй половины XIX века. Павильон отдела садоводства, плодоводства и огородничества был построен из деревянных стоек, обшитых тесом (площадь 3186 кв. м). Большой стеклянный шатер в центре здания создавал эффектное освещение главного вводного зала. В общих формах своих открытых галерей павильон отличался простотой, и только огромная арка над входом, поражала богатством орнаментики в характерном ропетовском стиле. (см. рис. 153,154)

Вторая постройка Ропета была почти вдвое меньше первой (площадь 1360 кв. м), но имела похожее объемно-пространственное и конструктивное решение. «В общем силуэте, а также в отделке входов с их пышной орнамента-

цией проявилась необычайно смелая фантазия автора», - писал Г.В. Барановский об этом павильоне.²¹⁸

Значительная часть казенных павильонов была выстроена бутафорским способом. Это позволяло создавать иллюзию капитально построенных зданий в любом стиле при незначительных затратах.

Ретроспективизм и национальное стилизаторство этих сооружений отражали бытовавшее тогда представление современников об образной стороне архитектуры выставочных павильонов, внешний вид которых должен был раскрывать характер представленных в них экспонатов по тематическому или географическому признакам. Эта практика выставочного строительства в России в значительной степени перекликалась с тенденциями, характерными для всемирных и международных выставок этого периода за рубежом, где страны-участницы строили свои павильоны непременно в национальных стилях, а художественные отделы размещались обычно в павильонах, стилизованных под архитектуру ренессанса.

Огромное количество всевозможных местных выставок не обладало той финансовой базой, какую имели всероссийские выставки, организованные правительством. Бюджет этих смотров складывался из субсидий того или иного министерства, средств местных научных обществ, земств и пожертвований богатых покровителей этих провинциальных «праздников труда и искусства». Организаторы местных выставок чаще всего вдохновлялись экспозиционными принципами всероссийских выставок 1882 и 1896 гг. Выработался четкий прием строительства главного павильона, в котором располагалась основная экспозиция одного или нескольких тематических отделов. Архитектура этих деревянных павильонов отличалась простотой, легкостью и носила откровенно временный характер. Однако, в общем объемно-пространственном решении этих зданий всегда присутствовало стремление к парадности, ансамблевому размаху. Часто функциональное решение или четкое тематическое деление экспозиции

²¹⁸ Барановский Г.В. Указ. Соч. С. IV.

предопределяло интересное и необычное композиционное решение этих временных выставочных зданий. Примером может служить главный павильон губернской сельскохозяйственной выставки в Херсоне в 1890 г. Два одинаковых серпообразных в плане корпуса, в которых размещались отделы земледелия и промышленности, были объединены двухэтажной входной башней. Прямоугольная планировочная структура участка с подчеркнутой центральной планировочной осью предопределили и симметричное объемно-пространственное решение выставочного здания. При декоративной отделке павильона были использованы мотивы орнаментов из «Сборника рисунков плотничьих и столярных работ», вышедшего в свет в 1881 г. в Петербурге в издании «Хозяйственный строитель». Однако «многие орнаменты этого здания не отличались выдержанностью стиля».²¹⁹ (см. рис. 172)

Главное здание Кавказской выставки предметов сельского хозяйства и промышленности в Тифлисе в 1889 г. было построено из дерева и доминировало над остальными пятьюдесятью павильонами. В нем размещались 9 из 11 тематических отделов выставки.²²⁰ Павильон представлял в плане полукольцо, развернутое к главной выставочной площади. Он являлся одновременно и парадным входом на выставочную территорию.

Кроме главных экспозиционных зданий выставочные комитеты строили часто еще отдельные тематические павильоны в соответствии с программой той или иной выставки. Примером может служить сельскохозяйственная и заводская выставка в Одессе в 1884 г., организованная Императорским Обществом сельского хозяйства Южной России. Здесь построили кроме главного павильона (площадь 2300 кв. м) еще несколько павильонов, среди которых выделялись здание для машин (площадь 1820 кв. м) и здание для скота (площадь 455 кв. м). Все павильоны имели деревянный каркас. Главный павильон имел в плане П-образную форму. Естественная освещенность основных помещений

²¹⁹ Мельников Н.П. Выставки вообще и Херсонская выставка 1890 года. Одесса, 1891. С. 3.

²²⁰ Кавказская выставка предметов сельского хозяйства и промышленности // Кавказский календарь на 1889 год. Тифлис, 1889.

создавалась при помощи верхних фонарей.²²¹ На этом же смотре впервые были опробованы тентовые конструкции павильонов. (см. рис. 167-169)

Надо отметить, что и в провинции мы сталкиваемся с серьезными попытками создания специфического типа выставочного павильона, со стремлением создать оптимальные условия освещенности экспозиционного пространства с помощью верхнего света. В качестве примера можно привести главный павильон промышленной выставки в Риге в 1883 г. (площадь 4500 кв. м), где впервые в строительстве временных экспозиционных зданий была применена деревянная шедовая конструкция крыши. Этот же конструктивный прием покрытия был использован при сооружении главного павильона Юбилейной промышленно-ремесленной выставки в Риге в 1901 г.²²² (см. рис. 173,174)

Главный павильон Одесской фабрично-заводской, промышленно-художественной и сельскохозяйственной выставки 1910 г., построенный в стиле модерн по проекту гражданского инженера В. КундERTA, представлял собой уже вполне зрелый тип выставочного здания. Оно имело в плане Т-образную форму с внутренним световым двором и большим входным залом по оси симметрии. Трехпролетный деревянный каркас с унифицированной сеткой колон (4.26 м x 4.97 м и 4.26 м x 4.26 м) создавал коридоры с двухсторонней ячеистой структурой для размещения стендов. Естественное освещение коридоров осуществлялось через верхние окна в повышенной части крыши за счет создания базиликальной структуры. Эта планировочная и конструктивная схема полностью соответствовала функциональному назначению выставочного здания (площадь 2600 кв.м). Интересное объемно-пространственное решение имели и другие тематические павильоны, например: машинного, сельскохозяйственного, рыбного, художественного отделов, павильон Одесского аэроклуба и т.д.

На Западно-Сибирской сельскохозяйственной, лесной и торгово-промышленной выставке 1911 г. в Омске соорудили 60 зданий. Кроме главного

²²¹ Мельников Н.П. Современное состояние промышленности на юге России в связи с сельскохозяйственной и заводской выставкой 1884 года в Одессе, устраиваемой Обществом сельского хозяйства южной России. Одесса. 1884.

²²² Die Rigaer Jubilaums-Ausstellung 1901 im Bild und Wort. Ein Erinnerungsbuch. Riga. Jonck & Polewsky. 1902. S. 42.

павильона были построены еще семь тематических павильонов: сибиреведения, кустарный, машинный, железнодорожный, молочный, лесной и переселенческий. Оборудование выставки с устройством электрического освещения обошлось в 180 тыс. рублей. Правительство ассигновало на проведение выставки 120 тыс. рублей.²²³ (см. рис. 176-178)

Практика строительства тематических и универсальных временных выставочных павильонов, как и в столицах, идет параллельно с приспособлением существующих зданий для различных экспозиций. Так, во время Сибирско-Уральской научно-промышленной выставки 1887 г. в Екатеринбурге были использованы железнодорожные мастерские, в которых разместились главные отделы – горнозаводской и кустарный. Здесь же были построены несколько тематических павильонов из дерева: павильон Сибири, садоводства, напоминающий огромную оранжерею, и др.²²⁴ (см. рис. 170, 171)

В начале XX века в выставочной архитектуре все активнее проявляются художественные принципы модерна. Несколько зданий Одесской фабрично-заводской, промышленно-художественной и сельскохозяйственной выставки 1910 г. и Первой Западно-Сибирской сельскохозяйственной, лесной и торгово-промышленной выставки 1911 г. в Омске могут служить примерами успешного применения нового стиля. (см. рис. 175-178)

Всероссийская ремесленная и фабрично-заводская выставка 1914 г. в Москве

Последним значительным примером строительства временных экспозиционных зданий может служить Всероссийская ремесленная и фабрично-заводская выставка, организованная Взаимно-вспомогательным обществом ремесленников в 1914 г. в Москве на Ходынском поле. Все главные павильоны этой выставки сооружены по проектам архитектора К. Грейнерта.²²⁵

²²³ К закрытию выставки // Омский телеграф. 1911, № 176 (18 августа)

²²⁴ Тарасов И. Описание Сибирско-Уральской научно-промышленной выставки в 1887 г. в Екатеринбурге и Всероссийской сельскохозяйственной выставки в Харькове. СПб., 1888.

²²⁵ РГИА, ф. 150, оп. 1, № 274. Материалы по вопросу участия Общества заводчиков и фабрикантов в международных, всероссийских и областных выставках (1908-1914). Л. 198-202.

Центральный павильон – «главный дом» - представлял собой живописную стилизацию на тему построек Московского Кремля. Модернизированные реминисценции барокко использованы в здании Дворца мод, явившимся тематической новинкой выставочной архитектуры. Противоречивым объемно-пространственным решением отличался павильон фабрично-заводского отдела, выдержанный в стиле неоклассицизма. Большой и глубокий курдонер, замкнутый по главному фасаду колоннадой, расчленял здание на два крыла и создавал дополнительную экспозиционную площадь под открытым небом. Однако, совершенно predetermined симметричная композиция, обусловленная центральной осевой посадкой двора, не была выдержана ни в плане, ни в пластике фасада. Разнохарактерное решение двух половин одного организма создавало ощущение незаконченности и «случайности», а не композиции, как бы задуманной свободной от старых шаблонов. Все павильоны были построены так называемым «бутафорским» способом. (см. рис. 179-181)

Художественные искания начала XX века и разнообразные стилистические направления в русском зодчестве способствовали появлению многих оригинальных композиций в выставочной архитектуре, но не привели к формированию органичного образа временного выставочного здания. Эпохальная Нижегородская выставка 1896 г., сыгравшая огромную роль в резком переломе в направлении рационализации форм всего русского зодчества, непосредственно для выставочной архитектуры стала кульминационным моментом. Аналогичные процессы происходили в выставочной архитектуре и на Западе после Всемирной выставки 1893 г. в Чикаго, ставшей апофеозом бутафорской и эклектической архитектуры.

На рубеже XIX – начала XX века бутафорский способ строительства начинает преобладать в выставочной архитектуре и на Западе и в России. Все поиски зодчих в области выставочной архитектуры переключаются в основном в сферу стилистических экспериментов. Большинство из них все еще продолжали изыскивать источники вдохновения и подражания в прошлом. Этот процесс со-

проводился поиском общей стилистики каждой отдельной выставки. Три основных направления в русской архитектуре этого времени, часто переплетающиеся друг с другом, нашли свое отражение в практике строительства выставочных павильонов: русский стиль, модерн и неоклассицизм,

К концу первого десятилетия XX столетия в архитектуре России стали возрождаться традиции классицизма. Неоклассицизм получил широкое применение и в выставочной архитектуре. Примерами использования неоклассицизма при строительстве выставочных павильонов могут служить сооружения Южнорусской областной сельскохозяйственной, промышленной и кустарной выставки 1910 г. в Екатеринославе, Царскосельской юбилейной выставки 1911 г., Всероссийской выставки 1913 г. в Киеве, Международной выставки садоводства 1914 г. в Петербурге и т.д. В этом стиле создаются не только отдельные павильоны, но и целые выставочные комплексы. (см. рис. 193,194, 195-198, 298-300)

Практика строительства самостоятельных павильонов в это время шла одновременно с интенсивным приспособлением существующих капитальных зданий для выставок и сооружения временных пристроек к ним. Эта строительная практика продолжалась в течение всего рассматриваемого периода и создала ряд интересных композиционных и конструктивных решений. Так, Всероссийская кустарная выставка 1902 г. в Петербурге разместилась в Таврическом дворце и большом деревянном павильоне, возведенном перед дворцом. Со стороны сада к дворцу пристроили временный деревянный восьмигранный павильон, где разместились экспонаты тюремного ведомства. Отапливаемые деревянные сооружения Всероссийская кустарная выставка 1913 г. в Ботаническом саду в Петербурге значительно превышали по площади (5460 кв. м) само капитальное здание, к которому они были пристроены. Эти временные павильоны были возведены по проекту архитектора А.И. Дитриха, а их художественное оформление – по эскизам художника С.В. Чехонина.²²⁶ (см. рис. 185-188)

²²⁶ Обзорение состоящей под Августейшим покровительством Ее Императорского Величества Государыни Императрицы Александры Федоровны второй Всероссийской кустарной выставки. Март-Апрель 1913 года. СПб., 1913.

Последним наиболее значительным примером этой практики могут служить грандиозные пристройки IV-ой Международной автомобильной выставки в 1913 г. в Петербурге. Пространство между Михайловским и Уральским (ныне тренировочный зал СКА) манежами на нынешней Кленовой аллее было застроено пятипролетным павильоном со стеклянной крышей. Стальной каркас этого новаторского сооружения был изготовлен на Санкт-Петербургском металлическом заводе. К этому еще добавились значительные деревянные строения на Манежной площади. Вся выставка занимала 15 тыс. кв. м, из них временная экспозиционная площадь составляла около половины.²²⁷ (см. рис. 182-184)

Здесь хочется отметить, что приспособление манежей для выставок было предметом особого внимания их устроителей, и требовало больших финансовых затрат. Организаторы выставок уделяли большое внимание художественному оформлению манежей. Вот несколько примеров. Российское общество садоводства устроило свою первую выставку в 1858 г. в экзерциргаузе Гвардейского Штаба напротив Эрмитажа на Миллионной улице (здание не сохранилось). Общее устройство и художественное оформление экспозиции было выполнено по эскизам видных петербургских архитекторов Г.А. Боссе и А.Х. Пеля, которые были награждены большими золотыми медалями «за изящное расположение и другие услуги, оказанные при устройстве выставки».²²⁸ Все пространство экзерциргауза (4370 кв. м) превратили в прекрасный сад с лавровыми деревьями, фонтаном, мостиками, скульптурой и изящной садовой мебелью фабрик Шопена и Сан-Гали. «Если к свежести зелени, аромату цветов и фруктов, и тихому говору фонтана присоединить еще наших петербургских дам, рассыпавшихся по дорожкам не менее восхитительными букетами, и звуки прекрасного хора музыки, то можно себе представить, как легко было забыться на изящной выставке и вообразить себя в каком-то обворожительном саду, где-то далеко-далеко, но только не под 65 градусом северной широты. Одним сло-

²²⁷ Автомобили 1913 года. Принятая под Его Императорское Величество покровительство IV международная автомобильная выставка. С.Петербург, май 1913. В 2-х частях. СПб., 1913.

²²⁸ Первая выставка Российского общества садоводства в С.-Петербурге // Русский художественный листок. 1858, № 15 (20 мая).

вом трудно описать весь эффект представляющейся картины, панорамический вид которой отражался в двух вогнутых зеркалах, поставленных на противоположных концах выставки»», - так восторженно описывали современники свои впечатления.²²⁹ С не меньшим успехом проходили и последующие выставки 1859, 1860, 1861 и 1862 гг., которые Общество садоводства проводило в том же помещении.

Для декоративного оформления выставок 1859 и 1860 гг. вновь был приглашен архитектор Г.А. Боссе. В 1860 г. он смело применил приемы геопластики, малые архитектурные формы в сочетании с традиционными приемами садово-паркового искусства. В центре манежа возвели изящный деревянный мост пролетом 12 метров с пандусами и несколько холмов высотой почти четыре метра. С моста открывался прекрасный вид на большой луг с фонтаном и искусно посаженные пальмы, бананы, кипарисы и другие экзотические растения. При входе в манеж устроили террасу, на которой возвышался перистиль мавританского дворца. Это временное бутафорское сооружение было создано по рисунку Г.А. Боссе, привезенным им из своей поездки по Испании из Гренады.

Выставка садоводства 1860 г. пользовалась большим успехом у петербургской публики и гостей столицы. Обозреватель выставки писал: «Красивые туалеты дам, черные одежды мужчин рядом с пестрым костюмом черкесов, национальный русский наряд и персидский или другой восточный, белое лицо европейца рядом со смуглым киргизом и черным негром, очаровательные звуки музыки, все это производит впечатление, которое может сравниться разве только с волшебным призраком, оставляющим по себе неизгладимое воспоминание».²³⁰

Четвертой публичной выставке 1861 г. предшествовал открытый конкурс на лучший проект устройства экспозиции, на который подали восемь проектов под девизами. Жюри выбрало два относительно лучших проекта. Их авторами оказались главный садовник в Лесном институте Р.И. Шредер и декоратор Им-

²²⁹ Там же.

²³⁰ Описание третьей публичной выставки, устроенной РОС в Санкт-Петербурге // Вестник Российского общества садоводства. 1860, № 6. С. 11.

ператорских театров Шастов. Интересно, что для улучшения естественной освещенности экспозиции в потолке эзерциргауза были проделаны большие окна.²³¹ Этот факт заслуживает особого внимания, как первый пример реконструкции крупного капитального здания для нового, пусть и временного экспозиционного назначения. Интересно, что с 1862 по 1880 г. в этом здании размещалась коллекция сельскохозяйственного музея.

Организаторы многих выставок, устраиваемых в Михайловском манеже, тратили большие средства на его временное переоборудование и художественное оформление. Императорское Вольное экономическое общество организовало в манеже в 1860 г. выставку произведений сельского хозяйства и промышленности. Стены манежа декорировали зеленью и гирляндами из колосьев различных злаков. При входе в манеж устроили террасу, которая поднималась над землей на два метра. Посетители, входя на галерею, окружавшую манеж, должны были подниматься по ступенькам на террасу для того, чтобы «быть вдруг пораженным всею пестротой, красотой и великолепием выставки».²³²

Интересно, что некоторые современники уже тогда задавали вопрос о целесообразности таких расходов. «Спрашивается для чего все эти весьма дорогие украшения на выставке сельского хозяйства и промышленности, и простиительно ли старание учредителей поражать изяществом и великолепием зрителей, не искавших вовсе удовольствия, но приходивших учиться насущному своему промыслу?», - писали по этому поводу современники.²³³

В 1869 г. в Михайловском манеже разместились первая в России Международная выставка предметов садоводства.²³⁴ Манеж превратили в роскошный сад. Входя на выставку со стороны Манежной площади, публика должна была подниматься на террасу высотой более двух метров. Отсюда открывался прекрасный вид на все пространство выставки с холмами, водоемами, действующими фонтанами, изящными мостиками, газонами и экзотическими расте-

²³¹ Четвертая публичная выставка РОС // Русский художественный листок. 1861, № 3. С. 128.

²³² С.-Петербургская выставка сельского хозяйства и промышленности в 1860 году // Русский Художественный Листок. 1860, № 32.

²³³ Там же.

²³⁴ Международная выставка садоводства в С.-Петербурге. СПб., 1870.

ниями. Задняя часть манежа представляла скалистую возвышенность высотой более шести метров, с которой лился водопад, разбиваясь в нескольких уступах. По сторонам водопада были устроены развалины строений – руины, окруженные зеленью деревьев. Строительные расходы - более 13 тыс. рублей - составили почти треть всей сметы выставки. Общее художественное и строительное решение экспозиции было выполнено по проекту архитектора А.С. Купинского.²³⁵

Для оформления обширной экспозиции международной выставки садоводства 1884 г. впервые пригласили иностранцев – архитектора Буша и скульптора Ботта. «Плотничьи топоры преобразовали Михайловский манеж в фантастический ландшафт с возвышениями, пригорками, бассейнами и утесами, газонами и дорожками», - писал обозреватель смотра.²³⁶

При проведении Всероссийской пожарной выставки 1892 г. в Михайловском манеже соорудили огромную арку, увенчанную государственным гербом и декорированную касками, топорами, флагами и зелеными растениями. С двух сторон к арке примыкали башенки-беседки, украшенные флагами и атрибутами пожарного дела. Манеж был заполнен помпезными стендами участников смотра, пожарными трубами, насосами, машинами, обозами, лестницами.²³⁷

Русское Общество охранения народного здоровья организовало в 1893 г. в Михайловском манеже Всероссийскую гигиеническую выставку. В разработке проекта смотра принимали участие академик архитектуры граф П.Ю. Сюзор, инженер В.М. Карлович. Министерство финансов выделило 10 тыс. рублей на устройство выставки.²³⁸

В оформлении интерьера манежа для Международной рыбопромышленной выставки 1902 г. использовали интересный прием – бутафорские серые скалы с уступами, по которым стекали струйки фонтанов, и группы декоративных растений. Это сразу создавало у посетителей определенное настроение.

²³⁵ Международная выставка садоводства в С.-Петербурге. СПб., 1870.

²³⁶ Международная выставка садоводства //Вестник садоводства, плодоводства и огородничества. 1884, № 6, с. 242.

²³⁷ Технический обзор Всероссийской пожарной выставки //Пожарный. 1892. № 9, с. 392-402.

²³⁸ Иллюстрированное описание Первой Всероссийской Гигиенической Выставки. Вып. 1-12. СПб., 1893.

Большинство выставочных сооружений и декораций были выполнены по эскизам архитектора П.А. Григорьева. В оформлении выставки также принимал участие декоратор Императорских театров В.П. Ширяев.²³⁹

Развитие и совершенствование выставочного дела все настойчивее требовало строительства постоянных выставочных комплексов. Уже при подведении итогов сельскохозяйственной и фабрично-заводской выставки 1884 г. в Одессе ее организаторы задавали вопрос: «Неужели все эти затраты денег, труда, знания и вкуса нельзя хотя бы в будущем сохранить на более долгое время, по крайней мере на годы, а не на несколько дней».²⁴⁰ Одним из итогов выставки стало предложение о строительстве постоянного выставочного комплекса в бывшем Ботаническом саду, вместе с созданием центра народных гуляний по примеру венского Пратера или парижских Елисейских полей.

Надо заметить, что многие павильоны после закрытия выставок начинали использоваться для различных целей. Все павильоны Тобольской губернской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки 1895 г. в Кургане были сборно-разборные и предназначались для перевозки.²⁴¹ Некоторые павильоны Нижегородской выставки 1896 г. были проданы Киеву, и использовались там на сельскохозяйственной и промышленной выставке 1897 г.²⁴² Устроители Одесской выставки 1910 г. приобрели несколько павильонов с предшествующей выставки в Ченстохове.²⁴³ Одесская выставка 1911 г. разместилась в сохранившихся павильонах своей предшественницы. Подобная практика существовала при организации и других выставок. Эксплуатация выставочных построек для различных хозяйственных нужд практиковалась довольно часто. Так, Морской павильон Политехнической выставки 1872 г. несколько лет оставался на набережной Москва-реки как складское помещение. Центральное здание и павильоны Художественного и Машинного отделов Нижегородской вы-

²³⁹ Международная рыбопромышленная выставка 1902 года в Санкт-Петербурге // Вестник рыбопромышленности. 1902, № 10, с. 621.

²⁴⁰ Мельников Н.П. Указ. Соч. С. 14.

²⁴¹ Строительная летопись //Строитель, 1895, № 14, с. 23.

²⁴² Киевская сельскохозяйственная и промышленная выставка. Киев. 1898. С. 31.

²⁴³ Альбом Одесской фабрично-заводской, промышленно-художественной и сельскохозяйственной выставки 1910 года. Одесса. 1910.

ставки 1896 г. уже заранее было решено использовать как склады.²⁴⁴ Однако судьба павильона Художественного отдела сложилась иначе. Санкт-Петербургское Попечительство о народной трезвости под председательством принца А.П. Ольденбургского обратилось в Министерство финансов с просьбой о передаче «оставшиеся без всякого применения здания Нижегородской выставки».²⁴⁵

Архитектор Г.И. Люцедарский использовал стальные конструкции павильона Художественного отдела Нижегородской выставки в качестве основы для сооружения Народного дома Императора Николая II. Важно отметить, что Г.И. Люцедарский не только применил конструкции павильона, но и буквально воспроизвел композицию фасада павильона в новом капитальном здании. По мнению Б.М. Кирикова, А.Н. Померанцева следует считать соавтором Народного дома, хотя он и не был причастен к его строительству.²⁴⁶

Всероссийская фабрично-заводская, торгово-промышленная и научно-художественная выставка 1913 г. в Киеве осуществила давнишнюю идею устройства постоянных выставочных комплексов. Несколько крупных зданий построили не обычным бутафорским способом, подлежащих сносу по окончании смотра, а капитально. Наиболее значительными из этих сооружений были входной, два одинаковых промышленных и земский павильоны, построенные по проектам архитектора Ф.Е. Вышинского в стиле ампира. Кроме того, архитектор Шехонин построил «громадную стеклянную галерею» вдоль Совской улицы, которую после выставки предполагалось использовать как рынок. Киевская городская дума выделила в распоряжение выставочного комитета 280 тысяч рублей на возведение этих зданий.²⁴⁷ (см. рис. 195-198)

Практика строительства постоянных выставочных павильонов существовала еще и до Киевского смотра 1913 г. Так, для сельскохозяйственной выстав-

²⁴⁴ Сборник журналов заседаний высочайше утвержденной Комиссии по заведованию устройством Всероссийской промышленной и художественной выставки 1896 года в Н. Новгороде. Вып. 1. СПб., 1894.

²⁴⁵ Аспидов А.П. Метаморфозы Народного дома // Ленинградская панорама. 1983. №7. С. 34.; См. также: Народный дом. Историческая справка. Рукопись. 1983. КГИОП.

²⁴⁶ Кириков Б.М. Архитектура петербургского модерна. Общественные здания. Кн. Первая. СПб.: Коло. 2011. - 576 с. С. 81.

²⁴⁷ Всероссийская выставка: Киев: 1913. Киев; СПб., 1913. С. 22.

ки 1865 г. в Саратове было построено крестообразное в плане здание, в котором размещалась экспозиция последующих смотров (1875, 1889, 1893 гг. и т.д.).²⁴⁸

Для проведения выставки предметов освещения и нефтяного производства Императорское Русское техническое общество в 1887 г. возвело по проекту инженера В.М. Карловича в Соляном городке в Петербурге выставочный павильон (500 кв. м), который стал использоваться как постоянный выставочный зал.²⁴⁹ В начале 90-х годов к этому залу пристроили еще один павильон, перекрытый деревянным сводом по системе инженера В.Г. Шухова (450 кв. м). Здесь развешивалось много разнообразных экспозиций, в том числе в 1900 г. выставка зодчих (к III съезду русских зодчих), Всероссийская мукомольная выставка 1909 г. и др. Эти помещения также сдавались в аренду для проведения различных выставок другим организациям. (см. рис. 189-191)

Стремительное увеличение количества выставок требовало строительства постоянных выставочных павильонов универсального назначения. Бутафорский способ строительства, в основном применяемый на выставках исключал такую возможность. Особенно велика была эта потребность у Петербурга и Москвы, где регулярно устраивалось большое количество различных всероссийских и международных выставок. Михайловский манеж в Петербурге и городской манеж в Москве, в которых регулярно проводилось большинство этих смотров, не справлялись с экспозиционной нагрузкой.

Императорское Российское общество садоводства, проводя активную экспозиционную деятельность на различных площадках города, продолжало вынашивать идею строительства собственного выставочного здания. Использование Михайловского манежа и прилегающей территории «не давали достаточного простора для декоративных эффектов, необходимых для выставок садоводства».²⁵⁰ Идея строительства постоянного выставочного здания возникла в недрах ИРОС ещё в 1860 г. К ней вернулись снова в 1910 г. при подготовке

²⁴⁸ Обзор выставки // Листок Саратовской земской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки. Саратов. 1893. № 2.

²⁴⁹ РГИА, ф. 90, оп. 1, № 199. Дело о постройке здания для выставки (1887-1888).

²⁵⁰ IV Международная юбилейная выставка садоводства в память 300-летия царствования Дома Романовых // Вестник садоводства, пловодводства и огородничества. 1914. № 10-11. С. 861.

международной выставки 1913 г. Главной причиной возрождения прежней идеи были не только совершенствование экспозиционной деятельности, но и экономический фактор. Каждый раз приходилось тратить весьма значительные средства на приспособление существующих зданий под выставки и строительство временных павильонов. По приблизительным расчетам ИРОС новой выставке для этих целей понадобилось 150 - 200 тыс. рублей, которые были бы «безвозвратно брошенными деньгами».²⁵¹

Императорское Российское общество садоводства обратилось в Городскую Думу с предложением о выделении земельного участка для строительства. Идею дума поддержала. Благодаря стараниям бывшего президента Общества С.И. Сперанского Министерство Императорского двора отвело земельный участок в Таврическом саду на арендных условиях «с правом возведения на нем здания для нужд Общества».²⁵² Было решено приступить к постройке постоянного выставочного здания, где проводились бы различные экспозиции, и которое могло приносить Обществу определенный доход. По просьбе С.И. Сперанского в Академии художеств провели конкурс на эскизный проект здания в стиле ампира. Окончательный проект выставочного здания ИРОС выполнил гражданский инженер Н.Н. Игнатъев, а его строительство поручили инженеру Э.Ф. Рыздзевскому. В мае 1913 г. состоялась торжественная закладка здания, а в апреле следующего года оно было закончено вчерне. Здание имело симметричную композицию с большим выставочным залом в центре. Оно отвечало всем требованиям выставочной практики: освещение главного зала осуществлялось при помощи огромного стеклянного фонаря, специальные пандусы для выгрузки тяжелых кадок с растениями, помещения для лекций, кабинеты и служебные помещения Общества. (см. рис.194)

В мае 1914 г. в еще недостроенном здании ИРОС разместилась Международная юбилейная выставка садоводства. Она проходила под покровительством Николая II. Выставка располагалась не только в новом постоянном здании Об-

²⁵¹ Там же.

²⁵² IV Международная юбилейная выставка садоводства в память 300-летия царствования Дома Романовых // Вестник садоводства, плодородства и огородничества. 1914. № 10-11. С. 861.

щества, но и в Таврическом саду. Композиционным акцентом симметричной планировки стал великолепный садовый партер – главная экспозиционная площадка под открытым небом. Вокруг партера группировались временные бутафорские павильоны. Все они были построены по эскизам архитектора А.З. Гринберга в стиле неоклассицизма. Наиболее внушительным по архитектуре стал павильон Главного управления землеустройства и земледелия.²⁵³

Дальнейшему осуществлению идеи строительства постоянных выставочных зданий и их комплексов помешала Первая мировая война. Проектные предложения тех лет свидетельствуют о намерении продолжить киевский опыт 1913 г. Несостоявшаяся Всероссийская промышленная и художественная выставка 1917 г. в Москве на Ходынском поле была задумана уже как постоянный выставочный комплекс.²⁵⁴

2.2. Архитектурные особенности частных выставочных сооружений

Архитектура частных выставочных сооружений возникла как следствие решения художественной стороны экспозиции каждым отдельным участником выставок. Уже в 1829 г. при подготовке первой в России мануфактурной выставки ее организаторы столкнулись с проблемой экспонирования промышленных изделий.

На выставочный комитет под председательством генерал-лейтенанта Ф. Герарда, была возложена разработка специальной экспозиционной мебели. Она была выполнена столярным мастером Филиппом Греховым с товарищами и одобрена архитектором И.Ф. Лукини.²⁵⁵ «По сближению времени к открытию выставки, все вещи разложены были в залах, в приличных местах, по их роду, на столах или развешаны на вешалках и установлены на горках и пирамидах, так, что представляли взору величественный вид», - писал обозреватель смот-

²⁵³ Конкурс на составление проекта фасада для выставочного здания Императорского Общества садоводства в С.-Петербурге // Ежегодник Общества архитекторов-художников. 1913. С. 226-227.

²⁵⁴ Всероссийская выставка 1917 г. // Московский листок, 28 июня 1914.

²⁵⁵ РГИА, Ф. 18, оп. 2, № 623. Дело об устройстве Первой российской выставки мануфактурных изделий. Л. 26.

ра.²⁵⁶

В первой публичной выставке в Москве в Доме Российского Благородного собрания на Большой Дмитровке (ныне Дом Союзов) в 1831 г. приняли участие 570 экспонентов, представивших около 6000 предметов. Все экспонаты были «поставлены на столах и горках, развешаны на особых вешалках и расставлены на полу так, что посетитель имеет все удобства обозреть и рассмотреть вполне каждую вещь».²⁵⁷ Каждый экспонат имел табличку с именем производителя, номером по каталогу и продажной ценой, если он продавался. (см. рис. 199)

Таким образом, на выставках произошло зарождение нового искусства – искусства экспозиции, вызванное необходимостью представлять на всеобщее обозрение образцы промышленных товаров, а позже и продуктов сельского хозяйства. Это обстоятельство объединяет выставки с музеями. Однако идеологическая функция выставок несколько иная, чем в музеях. При схожести научно-просветительских задач, выставки с их временным характером проведения устраивались с целью развития промышленности и сельского хозяйства. Утилитарная задача экспозиции приобретала идеологический смысл. Об этом феномене выставок хорошо писала Е.И. Кириченко: «Факт превращения практических изделий в объект специального рассмотрения, изучения, пропаганды, осмысления возвышает выставленные предметы над обыденностью, заставляет видеть если не в каждом из них, то в целом, как плодах человеческой деятельности, самостоятельный высокий смысл. С превращением обыденного предмета в экспонат совершается превращение обыденного в идеологическое. Оба начала слиты в функции выставок в нерасторжимом единстве».²⁵⁸

Художественная сторона экспозиции первоначально была заботой исключительно организаторов выставки и решалась централизованно. Участие в подобных смотрах было бесплатным, а организация экспозиции осуществля-

²⁵⁶ Описание первой публичной Выставки Российских мануфактурных изделий, бывшей в С.-Петербурге в 1829 году. СПб., 1829. С. 20.

²⁵⁷ Указатель произведений отечественной промышленности, находящихся на первой Московской выставке 1831 года. М., 1831. С.

²⁵⁸ Кириченко Е.И. Выставочные комплексы. - В книге «Градостроительство России середины XIX – начала XX века». Книга вторая. Под общей редакцией Е.И. Кириченко. М.: Прогресс-Традиция, 2003. С. 200.

лась выставочными комитетами, в состав которых часто приглашали архитектора. Стесненные условия Экспозиционной залы в С.-Петербурге и Дома Благородного собрания в Москве также влияли на унификацию стендов экспонентов. Постепенно участники этих «смотров производительных сил» начинают принимать все большее участие в оформлении своих стендов. Русское правительство, организуя выставки, стремилось «возбудить дух соревнования между фабрикантами и поощрить их к дальнейшему усовершенствованию своих изделий».²⁵⁹ Этот «дух соревнования» из торгово-промышленной сферы перешел непосредственно в экспозиционную деятельность. Каждый участник старался представить свои изделия в наиболее выигрышном и эффектном виде. Это делалось, конечно, не из любви к искусству экспозиции, а было продиктовано прагматическими интересами. Выставки становятся лучшим способом промышленной рекламы и местом острой конкурентной борьбы. Система выставочных наград и отличий стимулировала этот процесс. Как уже отмечалось выше, выставки стали местом заключения крупных торговых сделок и распродажи отдельных экспонатов после их закрытия. Право изображения государственного герба на изделиях, товарных знаках и вывесках являлось высшей выставочной наградой, которая присуждалась на выставках, организованных правительством.

Частные выставочные павильоны появились не сразу. Им предшествовали малые архитектурные формы в виде отдельных витрин, шкафов, киосков и т.п. Одним из первых примеров частной выставочной постройки может служить башня-беседка с часами, построенная часовыми мастерами братьями Бутеноп в манеже на сельскохозяйственной выставке 1852 г. в Москве. Часы показывали время в Москве, Петербурге, Тифлисе и на Камчатке.²⁶⁰ Это сооружение стало композиционным акцентом экспозиции. (см. рис. 199)

На Всероссийской мануфактурной выставке 1870 г. в С.-Петербурге в Соляном городке было уже много таких витрин и павильончиков. Среди них мож-

²⁵⁹ Министерство финансов. 1802-1902. СПб., 1902. С. 342.

²⁶⁰ Выставка сельских произведений в Москве // Русский художественный листок, 1852, №34.

но назвать киоск для продажи святого писания в виде резной деревянной часоуенки, выполненной по эскизам В.А. Гартмана. Стасов В.В. назвал эту постройку «одной из самых изящных и талантливых на всей выставке», и писал, что «художник создал тут маленький бриллиантик, полный грации и самого тонкого художественного вкуса».²⁶¹ (см. рис. 201)

Строительство различных киосков, беседок и относительно крупных павильонов внутри больших временно используемых или специально возводимых зданий становится излюбленным приемом частной экспозиции.

Стремление наиболее выигрышно и оригинально выставлять свои изделия (особенно простые, утилитарные) часто приводило к предметной гигантомании. Так, многие участники Всероссийской мануфактурной выставки 1870 г. в С.-Петербурге в Соляном городке в целях рекламы своей продукции пошли по пути экспонирования уникальных, в том числе гигантских, чисто выставочных образцов. Обращали на себя внимание огромная стеариновая свеча, гигантская сахарная голова, пирамиды из галош, необъятные пивные бочки и т.п. Подобная экспозиционная практика уже в то время была критически воспринята прессой. «Шлифованные и обрезные рельсы непригодны к употреблению, звезда из галош оскорбляет эстетическое чувство, сахарная пирамида такой величины неприменима в действительности», – писал обозреватель «Всемирной иллюстрации».²⁶²

Посетителей выставки поражала и гигантская золотая пирамида. Так Горное ведомство задумало наглядно продемонстрировать темпы роста добычи золота в России более чем за столетие.

Излюбленным приемом частной экспозиции стало использование традиционных архитектурных форм – арок, триумфальных ворот, обелисков, пирамид и т.п. На Всероссийской промышленно-художественной выставке 1882 г. в Москве водочный фабрикант, поставщик Императорского двора Штритер построил свой стенд в виде триумфальных ворот, составленных из бутылок с вы-

²⁶¹ Стасов В.В. Собр. соч. в 4 томах. СПб., 1894. Т. 1. С. 283.

²⁶² Всероссийская мануфактурная выставка 1870 года. СПб., 1870. С. 314.

пускаемой продукцией. На Нижегородской выставке 1896 года этот же экспозиционный прием повторил известный водочный магнат П.А. Смирнов. На московской выставке 1882 г. большим успехом пользовался необычный экспозиционный прием фабрики благовонных товаров «Брокер и Ко» – фонтан с одеколоном, у которого постоянно теснились многочисленные посетители, желающие смочить свои носовые платки фирменным одеколоном. Здесь же была широко представлена продукция отечественных фармацевтов. Своей оригинальностью выделялась витрина московского провизора Г.Р. Келлера. Стенд украшали статуи Эскулапа и Меркурия, выполненные из гипса, используемого для медицинских повязок. (см. рис. 210-215)

Поиски новых форм экспозиции предвосхитили появление некоторых направлений современного коммерческого искусства, в частности поп-арта. Замечательным примером экспозиционной находки может служить стенд Златоустовского оружейного завода на Всероссийской промышленно-художественной выставке 1882 г. в Москве. Главным украшением стенда стал огромный государственный герб России – двуглавый орел, собранный из знаменитых сабель одного из старейших оружейных заводов нашей страны. (см. рис. 211)

На Всероссийской гигиенической выставке 1893 г. в С.-Петербурге в сквере у Михайловского манежа варшавский предприниматель Казимир Гранцев построил скульптурную композицию из выпускаемой продукции – чугунных фановых труб различного диаметра и конфигурации. Этот же прием был повторен заводом «Новь» на Областной сельскохозяйственной и промышленной выставке 1897 г. в Киеве.²⁶³

На Политехнической выставке 1872 г. в Москве впервые появились самостоятельные частные выставочные павильоны. Эти небольшие деревянные сооружения, построенные в основном московскими предпринимателями, были декорированы в русском стиле. Стасов В.В., после посещения выставки, писал об этой «огромной массе всякой нескладицы и топорной некрасивости», что

²⁶³ Этот же экспозиционный прием использован в стенде завода «Красный судостроитель» в 1924 г. в Ленинграде на Постоянной промышленной показательной выставке в помещении бывшего Коммерческого банка, Невский пр., 58 (ЛДНТП).

«большинство их было совершенно ничтожно, даром, что только везде явно присутствовало намерение сделать их в народном русском стиле».²⁶⁴ Несмотря на столь нелестный отзыв, эти постройки представляют исторический интерес, как пионеры временной экспозиционной архитектуры. (см. рис. 202-205)

Толчком к развитию частной выставочной архитектуры стала Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве. Она замечательна тем, что уже при подготовке её, в самих правилах было оговорено положение о частных выставочных павильонах. Согласно пункту 25 этих правил экспонентам предоставлялось право «выставлять свои произведения в особых пристройках, вне выставочных зданий, но не иначе, как с особого разрешения и с тем, чтобы эти постройки были возводимы на счет экспонента, по плану, утвержденному управлением выставкой, и на отведенных оным для сей цели участках земли».²⁶⁵ Этот пункт правил всероссийской правительственной выставки сыграет значительную роль в стремительном развитии русской частной экспозиционной архитектуры. Подобные пункты будут включаться в правила практически всех отечественных выставок, организуемых по принципу павильонной системы.

В архиве Департамента торговли и мануфактур сохранилась деловая переписка между Управлением выставки 1882 г. и Академией художеств, из которой становится ясно, что проекты всех частных выставочных построек утверждались Советом профессоров архитектуры. Для примера можно назвать проекты павильонов Ф. Терещенко и торгового дома «В. Алексеев», выполненные архитектором Д.Н. Чичаговым, и проект павильона Общества распространения полезных книг, работы архитектора А. Обера. На утвержденных фасадах и планах стоят подписи архитекторов Д.И. Гримма, Р.А. Гедике, А.И. Кракау и других профессоров Академии художеств.²⁶⁶ (см. рис. 206)

²⁶⁴ Стасов В.В. На выставках в Москве // Голос. 1882. № 174. 30 июня.

²⁶⁵ Высочайше утвержденное положение и правила для Всероссийской промышленно-художественной выставки 1881 года в Москве. СПб., 1879. С. 17.

²⁶⁶ РГИА, Ф. 20, оп. 16, № 8. Дело об устройстве и оборудовании павильонов и витрин Всероссийской промышленно-художественной выставки 1882 года в Москве.

Среди тридцати шести частных сооружений на Всероссийской промышленно-художественной выставке 1882 г. в Москве выделялись богатством отделки павильоны Н.П. Ланина, фарфорового промышленника М.С. Кузнецова, известного сахарозаводчика А.И. Абрикосова, выполненные в деревянном каркасе. (см. рис. 208, 209)

Главная зала павильона А.И. Абрикосова была отделана с особой роскошью в русско-византийском стиле: с резными украшениями и росписью стен и потолка, с зеркалами и мраморными столиками. Как говорят, этот небольшой павильон обошелся владельцу около 30 тыс. рублей серебром – сумма по тому времени огромная. «По красивой наружности и богатству, как внутренней отделки, так и выставленных предметов, это один из выдающихся павильонов выставки», – писал обозреватель этого смотра.²⁶⁷

С двух сторон к зале примыкали специальные помещения, где можно было приобрести сладкую продукцию. В задней части павильона был устроен маленький цех для показательного производства разнообразных сладостей. Сама экспозиция была оформлена с купеческим размахом: горы конфет, шоколада, пастилы, разные варенья, печенья и кондитерская новинка, заимствованная из Франции, – «fruits glaces». Посетителей изумляли громадные вазы, канделябры, часы из шоколада и т.п.

Таких примеров можно было бы привести много. Эти факты красноречиво показывают, насколько серьезно относились экспоненты к оформлению своих выставочных стендов и павильонов. Исключительные возможности рекламы своего производства и отдельных товаров на выставках толкали их участников на всевозможные декоративные ухищрения, что часто приводило к экспозиционным курьезам или полнейшей безвкусице. Так, в том же павильоне А.И. Абрикосова был представлен большой бюст Государя Императора ... из сахара. Подобные проявления «верноподданических чувств», граничащие с абсурдом, были не единичны на русских выставках.

²⁶⁷ Иллюстрированное описание Всероссийской художественно-промышленной выставки в Москве 1882 г. СПб.– М., 1882. № 3, С. 22.

Максим Горький писал в 1896 г. из Нижнего Новгорода: «Экспоненты усвоили себе взгляд на выставку единственно как на рекламу их фирмам, как на громадную ярмарку. Значение выставки как национального дела не понято экспонентами. Отсюда эти громадные эффекты, это стремление затушевать соседа роскошью своей витрины, эта кричащая пестрота и безвкусица расположения экспонатов».²⁶⁸

Крупные промышленники и купцы, сознавая большое значение выставок для рекламы своих фирм, стремились экспонировать свою продукцию в собственных павильонах. Эти постройки, несмотря на временный характер, выделялись богатством отделки. К их проектированию привлекались известные российские зодчие. Яркой иллюстрацией этому выводу может служить Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде, на которой было построено около 120 отдельных частных павильона, «проектированных большей частью нашими лучшими художественными и архитектурными силами».²⁶⁹

Архитектура частных выставочных павильонов носила ярко выраженный зрелищный характер. Архитектурный образ частных выставочных павильонов формировался чаще всего под влиянием характера представленной экспозиции. Зрелищность форм достигалась использованием ярко выраженной стилистики, национальной экзотики или выявлением на фасадах характера производства, специфики выпускаемой продукции. Первое направление вызвало к жизни многочисленные павильоны в «русском вкусе» или выдержанных в духе национальных стилизаций окраин России и соседних стран, с которыми велась торговля.

Примером использования русских народных мотивов могут служить уже названные постройки Политехнической выставки 1872 г., павильоны Всероссийской промышленно-художественной выставки 1882 г. в Москве, среди которых бросалась в глаза ярко расписанная мельница Гуревича из Одессы, па-

²⁶⁸ Горький М. С Всероссийской выставки. Собр. соч. в 30 томах. Т. 23. М., 1953. С. 215.

²⁶⁹ Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 года в Нижнем Новгороде // Технический сборник и вестник промышленности. 1896, № 5 (приложение).

вильон Общества трезвости на Всероссийской гигиенической выставке 1893 г. в С.-Петербурге и многие другие. Это направление было самым популярным на дореволюционных выставках. (см. рис. 207, 216)

Интересно, что Управление тюрем, участвующее в выставках с конца XIX века, строило свои павильоны непременно старорусском стиле. Примером может служить такой павильон на Всероссийской выставке 1913 г. в Киеве, построенный арестантами киевских тюрем, и напоминающий русский острог XIV века, огороженный высокой частокольной оградой. Экспозиция этих павильонов отражала не только постановку тюремного дела в России, но и выставки-продажи изделий арестантского труда. На Всероссийской кустарной выставке 1902 г. в С.-Петербурге изделия арестантского труда были представлены в отдельном деревянном здании, пристроенном к Таврическому дворцу. Устроители этих павильонов полагали, что «превращение тюрем в большие рабочие дома разрешит и сам тюремный вопрос».²⁷⁰

Выставки способствовали распространению деревянной архитектуры в русском стиле. Этому направлению в XIX – начале XX века придавалось особое значение, так как в постройках из дерева виделось одно из наиболее ярких и очевидных проявлений возрождающейся народности в архитектуре.²⁷¹

В выставочной архитектуре начала XX века ведущим принципом становится подчинение древнерусских мотивов новым композиционным приемам. Стремление к созданию выразительного архитектурного образа на основе свободной интерпретации древнерусского зодчества, привело к отказу от механического заимствования готовых архитектурных форм и деталей, характерного для второй половины XIX века. Это новое осмысление наследия привело к формированию национально-романтической ветви модерна в России. Примером использования неорусского стиля может служить павильон-навес для сельскохозяйственных орудий на Екатеринославской выставке 1910 г. и павильон

²⁷⁰ Царскосельская юбилейная выставка. Шаг за шагом по павильонам. СПб., 1911. С. 17.

²⁷¹ Кириченко, Е.И. Выставочные комплексы. В книге «Градостроительство России середины XIX – начала XX века». Книга вторая. Под общей редакцией Е.И. Кириченко. М.: Прогресс-Традиция, 2003. С. 209.

московского книгоиздателя И.Д. Сытина на Одесской выставке 1910 г. (см. рис. 217, 218)

С архитектурой частных павильонов начала XX века связаны поиски и первый опыт применения художественных принципов модерна. Так на Одесской выставке 1910 г. было представлено сразу несколько построек в новом стиле, среди которых выделялся павильон фирмы «Ю. и Г. Рауш». В стиле модерн были выдержаны и ряд павильонов на выставке 1911 г. в Омске. (см. рис. 221)

Участники всероссийских выставок из окраин Российской империи строили свои павильоны чаще всего в национальных стилях или с учетом специфических местных строительных приемов. Эта строительная практика была особенно характерна для экспонентов из Средней Азии и Кавказа, охотно использовавшие мотивы восточной архитектуры как на своих местных, так и на всероссийских выставках. Так, Товарищество братьев Нобель на Всероссийской промышленной и художественной выставке 1896 г. в Нижнем Новгороде построило свой павильон в мавританском стиле (арх. Р.Ф. Мельцер). В этом же стиле был выдержан павильон фирмы и на Кавказской выставке 1901 г. в Тифлисе. (см. рис. 223)

Среди частных выставочных построек, выдержанных в духе национальных стилизаций в зависимости от тематики экспозиции, можно назвать павильон дальневосточных чаоторговцев из поселка Кяхта на Нижегородской выставке 1896 г. (арх. Р.Ф. Мельцер). Он представлял собой двухэтажную фанзу, где на первом этаже размещались экспозиционные залы, а на втором – дегустационный зал. По отзывам современников, павильон «представлял собой одну из самых выдающихся по законченности и оригинальности построек Выставки, в чисто китайском вкусе».²⁷² (см. рис. 224)

Павильон Китайской восточной железной дороги (КВЖД) на Международной строительно-художественной выставке 1908 г. в С.-Петербурге пред-

²⁷² Барановский Г.В. Здания и сооружения на Всероссийской художественно-промышленной выставке 1896 г. в Нижнем Новгороде. СПб., 1897. С. X.

ставлял собой небольшую фанзу, имитирующую капитальное сооружение (гр. инженер П.П. Кондратьев). (см. рис. 225)

К частным выставочным постройкам относились и павильоны городов, устраиваемые городскими общественными управлениями. Архитектура этих сооружений, как правило, носила ретроспективный характер и часто имитировала наиболее характерные исторические памятники того или иного города. Павильон города Москвы на Всероссийской промышленной и художественной выставке 1896 г. в Нижнем Новгороде стал первым опытом такого строительства. Он представлял собой вариацию на тему башен московского кремля (арх. Д.П. Сухов). Экспонаты этого павильона послужили основой для создания коллекции Музея истории и реконструкции Москвы, существующего и поныне.

Павильон С.-Петербурга на Международной строительно-художественной выставке 1908 г. в С.-Петербурге своим внешним видом напоминал Адмиралтейство. Композиционным центром бутафорского здания стала башня, увенчанная шпилем с корабликом.

На Всероссийской гигиенической выставке 1913 г. в С.-Петербурге кроме павильона нашего города были выстроены ещё павильоны Москвы, Киева, Гагр, Риги и Ростова-на-Дону.²⁷³ (см. рис. 235-237)

Финляндское княжество, выступающее в качестве самостоятельного частного экспонента на различных всероссийских выставках, часто строило свои отдельные павильоны. Эти небольшие сооружения несли на себе отпечаток специфических строительных приемов и лаконичной отделки, свойственные деревянному зодчеству Финляндии. Так, на Всероссийской гигиенической выставке 1893 г. в С.-Петербурге финский павильон представлял собой изящную комфортабельную сборно-разборную дачу, построенную Сандвикским паровым лесопильным заводом. Интересно, что на Императора Александра III эта дача произвела столь положительное впечатление, что он во время посещения выставки приобрел её.²⁷⁴

²⁷³ Отчет по устройству Всероссийской гигиенической выставки в Петрограде в 1913 году. Пг., 1915.

²⁷⁴ Иллюстрированное описание Первой Всероссийской гигиенической выставки. Вып. 1-12. СПб., 1893.

Обращает на себя внимание стремление придать архитектуре выставочных павильонов специфические черты образности тех или иных утилитарных сооружений, в зависимости от тематики экспозиции. Так, павильон Донецких угле- и солепромышленников на Нижегородской выставке 1896 г. представлял собой капитальное сооружение в камне и напоминал «типичные постройки, обыкновенно возводимые на угольных копях».²⁷⁵ Характерно был решен вход в павильон в виде портала тоннеля, врезанного в огромной скале с тектоническим обнажением пород. (см. рис. 234)

Некоторые экспоненты Международной рыбопромышленной выставки 1902 г. в С.-Петербурге в Михайловском манеже выстроили небольшие павильоны, напоминавшие типичные промысловые сооружения или экзотические жилища. Здесь можно было увидеть хижину помора и юрту остяка, лабаз с низовьев Волги и кубанское становье. Большинство выставочных сооружений и декораций были выполнены по эскизам архитектора П.А. Григорьева. Многие павильоны и стенды по заказам экспонентов разработал известный петербургский художник-декоратор и скульптор К.В. Изенберг. «Все они отличались оригинальностью, изяществом, поразительной легкостью и простотой конструкции, являясь видным украшением выставки», – писал обозреватель смотра.

²⁷⁶

Стремление придать архитектуре выставочных павильонов специфические черты образности утилитарных сооружений получило широкое применение в транспортных павильонах, которые строились на всех крупных выставках, а иногда и по несколько штук (на Нижегородской 1896 г. – 12 шт., на Царскосельской 1911 г. – 3 шт., на Киевской 1913 г. – 5 шт. и т.д.). Чаще всего эти павильоны представляли собой приукрашенные варианты маленьких вокзалов или других утилитарных построек (дебаркадеров) на дорогах и пристанях. Павильон Казанского округа путей сообщения на Нижегородской выставке 1896 г. можно привести как пример тематического решения транспортного выста-

²⁷⁵ Барановский Г.В. Здания и сооружения на Всероссийской художественно-промышленной выставке 1896 г. в Нижнем-Новгороде. СПб., 1897. С. VI.

²⁷⁶ Международная рыбопромышленная выставка 1902 года в Санкт-Петербурге // Вестник рыбопромышленности. 1902, № 10, с. 621.

вочного здания (арх. В.С. Шервуд). Бутафорский «каменный дворец» с типичной для творческой манеры Шервуда наружной отделкой был поставлен на цоколь в виде большой деревянной баржи, врытой в землю «на вечную стоянку». Это натуралистическое воспроизведение конкретной утилитарной формы в сочетании с приукрашенным небольшим речным вокзалом нашло многочисленные подражания на отечественных выставках. (см. рис. 149, 233)

Аналогичные композиционные приемы использованы на Одесской выставке 1910 г. в павильоне Русского общества пароходства и торговли и на Всероссийской гигиенической выставке 1913 г. в Петербурге в павильоне водных путей. Использование форм корабельного дизайна в сочетании с «надпалубной» архитектурой, где размещалась экспозиция, говорит о бытовавшем в то время наивном представлении экспонентов об образной стороне тематических выставочных зданий. Более удачным примером может служить павильон судоходства на Киевской выставке 1913 г. Композиционным акцентом небольшого изящного здания в стиле неоклассицизма стала высокая башня в виде маяка.

Павильон Киевского округа путей сообщения на Всероссийской выставке 1913 г. в Киеве строился специально как речной вокзал (гр. инженер Листовский). После закрытия выставки его установили на барже для выполнения своего прямого назначения.²⁷⁷ Дальнейшее использование выставочных сооружений для различных целей широко практиковалось.

Важно отметить и появление частных художественных павильонов на выставках. Художник К.Е. Маковский экспонировал свою картину «Минин» на Нижегородской выставке 1896 г. в отдельном деревянном павильоне простой и лаконичной архитектуры (арх. Р.Ф. Мельцер). (см. рис. 229,230)

Панорама профессора Ф.А. Рубо «Покорение Кавказа» была впервые представлена на той же выставке в куполообразном деревянном здании, построенном по проекту архитектора А.И. фон Гогена. Каркасная система купола интересна в конструктивном отношении. Купол составлен из досок «на ребро»

²⁷⁷ Всероссийская выставка. Киев. 1913. Киев–СПб., 1913.

без затяжек, так как распор погашался наружной открытой галереей. (см. рис. 227, 228)

Декоративное панно «Принцесса Грёза» и «Микула Селянинович» известного художника М.А. Врубеля выставили в специальном павильоне, сооруженном по инициативе С.И. Мамонтова за территорией Нижегородской выставки. Жюри художественного отдела, состоящее из художников-академистов не приняло работу Врубеля, назвав панно «декадентским безобразием».²⁷⁸

Эти павильоны строились с учётом специфических условий освещения, необходимого для экспозиции произведений искусства. Они представляют несомненный интерес как примеры временных художественных музеев.

Новым направлением в частной выставочной архитектуре стало сооружение павильонов из предметов и изделий собственного производства. Эта строительная практика возникла в результате поисков новых форм решения экспозиции.

Павильон предпринимателя Первушина на Туркестанской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставке 1886 г. в Ташкенте был весь собран из продуктов промышленной деятельности фирмы. Основанием павильона послужили кипы спрессованного табака, столбы сделали из коробочек хлопка, карнизы – из папиросных коробок и пачек табака, крышу выложили всю из папирос, а арки составили из бутылок (арх. А.В. Макаров). Владелец этого замысловатого сооружения сумел привлечь к себе внимание. Современники сочли, что «получился весьма оригинальный и изящный павильон, который невольно оставлял на себе внимание каждого».²⁷⁹

На Киевской выставке 1897 г. по проекту архитектора В.В. Городецкого соорудили павильон из необработанных стволов различных пород деревьев, произрастающих в имении крупного землевладельца графа И.В. Потоцкого. Этот декоративный прием отделки павильона-экспоната был явно заимствован у портала лесного отдела Л.Н.Бенуа на Нижегородской выставке предыдущего

²⁷⁸ Горький М. Беглые заметки. Собр. соч. в 30 томах. Т. 23. М., 1953. С. 161.

²⁷⁹ Маев Н.А. Туркестанская выставка 1886 года. Ташкент. 1886. С. 11.

года. В отчете киевского смотра дана следующая оценка этого рекламного сооружения: «Это не павильон – это изящная архитектурная игрушка».²⁸⁰

На Западно-Сибирской сельскохозяйственной, лесной и торгово-промышленной выставке 1911 г. в Омске по проекту одесского скульптора-декоратора Д.Л. Вейнберга был построен павильон в виде огромного березового дупла. Этот гигантский обломок березы с отростками и сучьями привлекал всеобщее внимание.²⁸¹ На этой же выставке павильон фирмы «Калашников и сыновья» выглядел как конусообразная пирамида железных изделий; ее составляли рекламируемые тазы, ведра, бидоны, нагроможденные друг на друга, увенчанные шпилем с жестяным флагом.²⁸²

Шведская строительной фирмы «А.Б. Эллерс» на Международной строительно-художественной выставке 1908 г. в С.-Петербурге построила свой павильон из бетонных и керамических труб и других изделий, выпускаемых фирмой. Активную роль в пластическом решении фасадов и интерьеров играли большие канализационные трубы яйцевидного сечения (гр. инженер К.И. Розенштейн).²⁸³ (см. рис. 248)

На Киевской выставке 1913 г. Общество Донецких стекольных и химических заводов соорудило «очень изящный и красивый павильон, весь из бутылок, посуды, оконных цветных стекол и других изделий; даже площадка вокруг павильона была огорожена тумбами, сложенными из тех же изделий».²⁸⁴

На выставках утилитарные предметы, изначально не имевшие ничего общего с произведением искусства, удивительным образом получали новое качество. Они превращались в экспонаты. «На глазах изумленных посетителей совершается чудо превращения обыденного и прозаического в праздничное, орудия труда или пищевого продукта в произведение искусства», - писала по этому

²⁸⁰ Киевская сельскохозяйственная и промышленная выставка. Киев. 1898. С. 12.

²⁸¹ Вестник Первой Западно-Сибирской выставки. 1911, № 4.

²⁸² Спирина И.В. Архитектурное оформление Западно-Сибирской выставки 1911 г. В книге Памятники истории и культуры Омской области. Омск. 1996. С. 135.

²⁸³ Международная строительно-художественная выставка. С.-Петербург 1908 г. Каталог выставки и справочный указатель строительных и художественных фирм. СПб., 1908.

²⁸⁴ Всероссийская выставка. Киев. 1913. Киев-СПб., (1913). С. 33.

поводу Кириченко Е.И.²⁸⁵

Активное строительство частными экспонентами собственных павильонов придавало выставкам особый колорит. Архитектура этих сооружений носила ярко выраженный зрелищный, рекламный характер. Выставки были ареной острой конкурентной борьбы. Это обстоятельство отражалось на художественном решении частных сооружений, их выразительности, положении в структуре выставки. Экспоненты использовали для своих павильонов всевозможные стили – от античности до модерна. Чаще всего стилистика сооружений выбиралась вне всякой связи с тематикой и характером экспозиции, а под влиянием господствующей моды или вкусов экспонентов.

Поиски новых экспозиционных форм привели к уникальной архитектурной практике – строительству павильонов в виде огромных изделий. На многих выставках стали появляться павильоны в форме гигантских бутылок, бочек, самоваров, водопроводных вентилях и т.п. Эти эксперименты, непосредственно связанные с промышленной рекламой, можно назвать исходной точкой зарождения авангардистских направлений в современном коммерческом искусстве, на много лет опередивших первые опыты французского художника и скульптора Марселя Дюшана, считающегося одним из «отцов» поп-арта.²⁸⁶

На Юбилейной промышленной выставке 1901 г. в Риге павильон фирмы «Б. Геррман» представлял собой огромный водонапорный вентиль. Этот же прием был повторен на Южно-Русской областной сельскохозяйственной, промышленной и кустарной выставке 1910 г. в Екатеринославе фирмой «Эмиль Вюрглер». Эта же фирма построила свой павильон на Киевской выставке 1913 г. в виде огромного парового котла с печкой.²⁸⁷ (см. рис. 247)

Участие на выставках экспонентов, занимающихся производством пива и вина, связано с появлением большого количества павильонов-гrotов, гигантских бочек, бутылок и т.п. Так, на Кавказской выставке предметов сельского

²⁸⁵ Кириченко Е.И. Указ. соч. С. 212.

²⁸⁶ Кукаркин А.В. По ту сторону расцвета. Буржуазное общество: культура и идеология. М., 1974.

²⁸⁷ Всероссийская выставка. Киев. 1913. Киев-СПб., (1913). С. 34.

хозяйства 1889 г. в Тифлисе павильон торгового дома «З.А. Джорджадзе и Ко» представлял огромную бочку емкостью в 24000 литров.²⁸⁸

На Нижегородской выставке 1896 г. владельцы пивоваренного завода «Новая Бавария» соорудили шатер, над которым возвышалась большая бутылка. Этот же прием был повторен фирмой на Киевской выставке 1897 г. На Одесской фабрично-заводской и художественной выставке 1910 г. экспонировался «Царь-Самовар» высотой 13 м с огромным чайником наверху, гигантская пирамида из винных бочек, павильон-киоск в виде штемпеля, павильон-слон с кофейной внутри и т.п.²⁸⁹ Павильон фирмы «Зингер» на Западно-Сибирской выставке 1911 г. в Омске своим внешним видом напоминал швейную машину.²⁹⁰ На Международной юбилейной выставке садоводства 1914 г. в С.-Петербурге в Таврическом саду Н.Н. Бекетов экспонировал свой лечебный виноградный сок в павильоне, выполненном в форме огромной бутылки. (см. рис. 250)

Таких примеров можно было бы привести множество. В этих постройках ярко проявился рекламный характер частной выставочной архитектуры. Они демонстрируют, насколько щепетильно относились отдельные предприниматели к оформлению своей экспозиции, или как теперь принято говорить – к дизайну выставочного стенда.

Рассмотренная выше картина частной экспозиционной архитектуры была бы неполной, если бы не обратить внимания на те прогрессивные методы строительства, новые конструкции и материалы, которые апробировали и получали путевку в жизнь именно на выставках в частных постройках. Некоторые экспоненты создавали свои павильоны у себя дома и в разобранном виде отправляли их на выставки в другие города. Так, например, поступила известная

²⁸⁸ Кавказская выставка предметов сельского хозяйства и промышленности // Кавказский календарь на 1889 год. Тифлис, 1889. С. 23.

²⁸⁹ Альбом Одесской фабрично-заводской, промышленно-художественной и сельскохозяйственной выставки 1910 года. Одесса, 1910.

²⁹⁰ Спирина И.В. Архитектурное оформление Западно-Сибирской выставки 1911 г. В кн. – Памятники истории культуры Омской области. Омск, 1996.

московская парфюмерная фирма Ралле, которая построила сборно-разборный павильон и отправила его на выставку 1910 г. в Одессу.²⁹¹

Необходимо учитывать и тот факт, что многие «казенные» павильоны были изготовлены на частных предприятиях по заказу выставочных комитетов и являлись одновременно экспонатами этих фирм. При сооружении своих собственных павильонов отдельные предприниматели стремились применять (опять же в целях рекламы своего производства) новые рациональные конструктивные решения и строительные материалы. Как правило, эти постройки возводились из тех же материалов, на которых специализировалась та или иная фирма. Часто эти павильоны представляли собой приукрашенный, так сказать, «выставочный» вариант каких-то производственных сооружений. Эти павильоны играли роль экспонатов, рекламируя строительные возможности этих предприятий. В большинстве случаев эти постройки отвечали новым экспозиционным потребностям, предъявляемым к выставочным зданиям.

Примером может служить павильон Товарищества Варшавских сталелитейных заводов на Всероссийской промышленно-художественной выставке 1882 г. в Москве, оставшийся незамеченным в истории архитектуры и строительной техники. Большой интерес представляет сводчатое покрытие павильона, выполненное из гофрированного железа. Распор этой пологой вспарушенной оболочки погашался тонкими стальными затяжками. К сожалению, не удалось установить авторство этой рациональной конструкции, которая должна занять свое место в истории, как один из первых опытов применения металлического складчатого свода. (см. рис. 244,245)

Павильон Общества Путиловских заводов на Нижегородской выставке 1896 г. представлял традиционный тип трехнефной базиликальной производственной постройки. Включение в общую композицию угловых декоративных башен вместе с огромными витражами и кокетливой наружной отделкой придавали этому производственному сооружению, так сказать, выставочный ха-

²⁹¹ На память об Одесской выставке. План и экспоненты фабрично-заводской, художественно-промышленной и сельскохозяйственной выставки в Одессе. Одесса, 1910.

рактар. Широко применялась скульптура для тематического оформления фасадов таких выставочных построек. (см. рис. 246)

Павильоны из металла строились и на местных выставках. Так, на Кавказской выставке 1889 г. в Тифлисе экспозиция чугунолитейного механического завода инженера Р.О. Ренквиста разместилась в собственном павильоне, изготовленном из чугуна на заводе.²⁹²

История частной выставочной архитектуры показывает, насколько широкое применение получили новые строительные материалы, в частности, железобетон в строительстве в России. Если на Московской выставке 1882 г. и Рижской 1883 г. демонстрировались только готовые изделия из железобетона, то на Нижегородской выставке 1896 г. был построен из этого материала уже арочный мост пролетом 32 м. Конструктивная разработка этого монолитного моста принадлежит известному русскому инженеру А.Ф. Лолейту.²⁹³ (см. рис. 238)

На Международной строительной-художественной выставке 1908 г. в С.-Петербурге было построено уже несколько сооружений из железобетона. Товарищество «Железо-Бетон» представило большой железобетонный навес на двух опорах. Эта фирма, действующая в России с 1900 г. и освоившая системы «Монье» и «Матрай», возвела на выставке еще и каркасный павильон для Международного технико-промышленного товарищества. Интересный павильон по проекту архитектора Н.В. Васильева выстроила на той же выставке из монолитного железобетона одна из крупнейших строительных фирм Европы «Вайс и Фрейтаг». Стальная арматура была выпущена в двух башенках наружу и стала своеобразным декоративным украшением фасада. Торговая эмблема фирмы, решенная как пространственная металлическая скульптура, смело врезана в бетонный чепец, словно напоминая о неразрывности составных частей нового строительного материала. (см. рис. 239)

²⁹² Кавказская выставка предметов сельского хозяйства и промышленности // Кавказский календарь на 1889 год. Тифлис, 1889. С. 19.

²⁹³ Лопатто А.Э. Артур Фердинандович Лолейт. М., 1969. С. 26.

Интересно, что некоторые постройки этой замечательной выставки сохранились до наших дней. Так, и сегодня на Каменном острове еще можно увидеть легкий и стремительный навес Товарищества «Железо-Бетон» и два изящных арочных железобетонных мостика, перекинутых через канал. Здесь же можно обнаружить и павильон строительной фирмы «Бодо Эгесторф», возведенный по проекту архитектора Л.А. Ильина из железобетонных изделий этого предприятия.²⁹⁴ (см. рис. 240)

С частной выставочной архитектурой связаны поиски и первый опыт применения художественных принципов модерна. На Бессарабской сельскохозяйственной выставке 1889 г. в Кишиневе были сооружены павильоны-птичники, в которых своеобразное конструктивное решение обусловило выразительный облик всего сооружения. В этих небольших деревянных постройках система пересекающихся Х-образных опор стала основной архитектурной темой. Стилизованные белые лебеди на фронтонах, словно сошедшие с полотна провинциального примитивиста, и резьба по дереву явились атрибутами тематического оформления этих выставочных построек. (см. рис. 241)

На Нижегородской выставке 1896 г. Общество Брянских заводов построило свой металлический павильон, в котором конструктивная система определила форму наружных объемов и была оставлена открытой в интерьере. Архитектор Д.А. Крыжановский, по проекту которого сооружен этот павильон, откровенно трактовал пересекающиеся стержневые элементы конструкции как декоративный мотив. (см. рис. 242)

Поиски нового художественного языка, нашедшего свое выражение в эстетике модерна, проявились на этой же выставке и в павильоне Крайнего Севера, сооруженного правлением Московско-Ярославской железной дорогой. Первоначальный проект был выполнен архитектором Л.Н. Кекушевым, но он был переделан известным живописцем К.А. Коровиным. Крестообразный в плане павильон имел деревянный каркас, обшитый досками, окрашенными в светло-

²⁹⁴ Никитин Ю.А. Смотр техники и искусства» (к 70-летию Международной строительной и художественной выставки в Петербурге) // Строительство и архитектура Ленинграда, № 8, 1978.

серый цвет. Высокие крутые крыши были сплошь остеклены, что позволило отказаться от оконных проемов в стенах. Единственным украшением этой постройки были стилизованные акулы на коньках крыши и олени балюстрады на террасе, окружавшей с трех сторон этот предельно лаконичный павильон.

В конце XIX века, когда все еще не ослабевало увлечение русской деревянной орнаментикой, это аскетическое декоративное решение фасадов и интерьеров было настолько необычным, что современники не сразу оценили по достоинству это сооружение. Большинство из них восприняло этот павильон как прототип промышленных факторий океанского побережья, в лучшем случае как «очень милую поэтическую композицию на мотивы нехитрых поморских построек». ²⁹⁵ (см. рис. 164-166)

Стараясь отразить в архитектуре павильона свои личные впечатления от суровой природы русского Севера, К.А. Коровин добился чистоты форм и лаконичности композиции своего павильона, вызывавшего ассоциации с айсбергом. Это была попытка создания образной и символической архитектуры, столь необычной для русского зодчества конца XIX века. ²⁹⁶

Строительство павильонов в виде улучшенных или образцовых вариантов различных производственных сооружений совершенствовало эти типы зданий и одновременно вырабатывало специфические черты, присущие именно экспозиционной архитектуре. На выставках возводились и получали путевку в жизнь и совершенно новые по назначению типы зданий.

С промышленными выставками связано зарождение и развитие искусства экспозиции, которое служит не только целям рекламы продукции, но и является важным средством эмоционального и идеологического воздействия на широкие массы населения. История промышленных выставок в России дает немало материала для изучения процессов архитектурного творчества в этой специфической области. Поиски нового художественного образа, новаторские инженерные решения, смелые эксперименты в области искусства экспозиции и про-

²⁹⁵ Барановский Г.В. Здания и сооружения на Всероссийской художественно-промышленной выставке 1896 г. в Нижнем-Новгороде. СПб., 1897. С. XIII.

²⁹⁶ Коган Д. Константин Коровин. М., 1964.

мышленной рекламы – все это в полной мере присутствует в многочисленных попытках русских зодчих, художников и инженеров создать запоминающиеся выставочные сооружения.

2.3. Нереализованные проекты постоянных выставочных комплексов

К началу 1860-х годов в петербургских общественных кругах заговорили о необходимости строительства специального выставочного здания в столице. Эта идея стала активно обсуждаться во время проведения третьей публичной выставки садоводства, устроенной РОС в 1860 г. в дворцовом экзерциргаузе на Миллионной улице. В том же году по заказу Общества известный петербургский архитектор Г.А. Боссе выполнил несколько вариантов проекта здания для постоянной выставки садоводства в сквере перед Александринским театром. Выставочное здание было задумано в легких конструкциях из металла и стекла и напоминало огромную оранжерею.²⁹⁷ Цельное внутреннее пространство без промежуточных опор включало в себя свободно распланированный сад с причудливым рисунком дорожек. Этот проект, получивший тогда достаточно широкую известность, был, вероятно, навеян Хрустальным дворцом Джозефа Пэкстона на первой Всемирной выставке 1851 г. в Лондоне. Эти проекты были выполнены на высочайшем профессиональном уровне и заняли особое место в творчестве Г.А. Боссе. Они стали знаменательным явлением во всей архитектуре середины XIX века, что неоднократно отмечалось исследователями.²⁹⁸ К сожалению, проект Г.А. Боссе остался нереализованным. Однако сам факт свидетельствует о стремлении петербургской общественности в лице Российского Общества садоводства иметь специализированный выставочный павильон в центре города и отказаться от широко распространенной практики приспособления зданий для экспозиционных целей. (см. рис. 251-253)

²⁹⁷ НИМ РАХ. № 7784. Г.А. Боссе. Проект здания для постоянной выставки РОС в С.-Петербурге.

²⁹⁸ Андреева В.И. Гаральд Боссе. СПб., 2009. С.76-77.

В 1860 г. английский предприниматель Генри Гриссель предложил царскому правительству построить в С.-Петербурге выставочный дворец для международной выставки по примеру Хрустального дворца на Всемирной выставке 1851 г. в Лондоне. Гриссель представил эскизы выставочного здания объемом более 12 000 куб. сажен (около 117 000 куб.м). Он обязался закончить все работы за три года. Стоимость постройки вместе с гонораром составляла 118 000 фунтов стерлингов или 700 000 рублей серебром. Предлагалось два места для возведения здания – в Михайловском саду или в Александровском парке на Петроградской стороне. В подробном докладе Г. Гриссель предсказывал большой успех предстоящей международной выставке, которая будет способствовать развитию торговли и соревнованию между русскими промышленниками. Расходы по сооружению здания должны были окупиться входной платой. После выставки дворец из стекла и металла предполагалось использовать для различных экспозиций или же, как зимний сад.²⁹⁹

Предложение англичанина долго изучали в правительственных кругах. Главноуправляющий путей сообщения и публичных зданий, которому была поручена экспертиза проекта, признал недостаточным представленную проектную документацию из-за отсутствия сметы. Он высказал сомнение, что входная плата покроет строительные расходы, и предупредил о сложности и дороговизне эксплуатации подобного здания в условиях нашего климата. Министр финансов категорически отказался организовывать выставку за счет казны и признал негодными предложенные места строительства. В итоге Совет Министров, не отвергая «полезности самой идеи», вежливо отклонил предложение Грисселя, посоветовав ему обратиться непосредственно к московским промышленникам. Чертежи были возвращены их подателю, и мы, к сожалению, не можем судить о художественных достоинствах здания. И все-таки жаль, что ни один из проектов не осуществили. Возможно, Петербург прославился бы своим «Хрустальным дворцом», как постоянным выставочным залом столицы.

²⁹⁹ РГИА, ф.18, оп.2, № 1754. Дело о предложении англичанина Грисселя об устройстве хрустального дворца для всемирной выставки в С.-Петербурге.

Стремительное увеличение количества всевозможных выставок все острее требовало возведения постоянных павильонов универсального назначения. Михайловский манеж и выставочные залы ИРТО в Соляном городке не справлялись с выставочной нагрузкой столицы. Сооружение временных павильонов и пристроек к вместительным капитальным зданиям, приспособляемым для выставок, являлось лишь полумерой. Эта строительная практика сыграла свою позитивную роль в формировании типа временного выставочного здания и снимала остроту нехватки экспозиционных площадей. "Бутафорский" способ их строительства оказывался экономически нецелесообразным.

Начавшийся на рубеже веков своеобразный выставочный бум в буквальном смысле накатывался на Петербург, где с 1829 по 1914 г. было проведено более 200 различных выставок, из них более 40 – всероссийских около 50 – международных. Постоянный рост количества выставок и их участников приводил к тому, что уже и такие большие здания как манежи не справлялись с экспозиционной нагрузкой.

Начало XX века характеризуется такой активной экспозиционной деятельностью как передвижные выставки, особенно плавучие. В печати появляются проекты различных плавучих выставочных дворцов. Одним из самых заметных проектных предложений в области мобильной выставочной архитектуры было сделано архитектором М.Х. Дубинским.³⁰⁰ (см. рис. 254-256)

Петербург и Москва, где регулярно устраивалось большое количество различных всероссийских и международных выставок, нуждались в универсальных выставочных комплексах. Острота экспозиционной проблемы обсуждалась в правительственных кругах, так как отсутствие «специально приспособленного для выставок здания и из-за этого устройства весьма полезных промышленных выставок встречает серьезное затруднение... Ввиду этого сооружение выставочного здания в С.-Петербурге представляется весьма желательным в интересах, преследуемых Министерством торговли и промышленности».³⁰¹

³⁰⁰ Проект плавучего дворца для выставок. М.Х. Дубинский, архитектор-художник // Ежегодник Общества архитекторов-художников. СПб., 1908. С. 32-33.

³⁰¹ РГИА, ф. 23, оп. 17, № 184, л. 33.

В 1912 г. Санкт-Петербургское общество архитекторов при участии Городской Думы провело конкурс имени В.А. Шретера на застройку территории Тучкова буяна зданиями для выставок и съездов. Программа конкурса предусматривала возведение здесь постоянного выставочного комплекса на территории почти в 25 га. В состав комплекса входили многофункциональное выставочное здание общей площадью до 40000 кв. м; здание для съездов, с несколькими залами, крупнейшие из которых были рассчитаны на 1000 и 500 человек; испытательная станция, ресторан, жилой дом для администрации и служащих и, наконец, котельная. Конкурсная программа предусматривала тщательное благоустройство и озеленение территории, а также возможность «устраивать отдельным лицам и учреждениям свои временные выставочные павильоны».³⁰²

Программа конкурса поражает масштабностью идеи будущего выставочного комплекса. «Застройка территории Тучкова Буяна выставочным городком! Какая очаровательная, прекрасная и широкая идея! Какой захватывающей волной она может задеть воображение художника-архитектора, и сколько мысли, красоты, вкуса можно вложить в создание такого живописного городка, приютившегося среди деревьев, цветников и боскетов на берегах нашей величественной и могучей красавицы Невы», - писал победитель конкурса архитектор М.Х. Дубинский.³⁰³

Городская Дума вновь вернулась вопросу застройки Тучкова буяна весной 1913 г. Специальная комиссия, образованная при Думе, объявила закрытый конкурс на проект застройки этой территории, к участию в котором были приглашены архитекторы М.Х. Дубинский, О.Р. Мунц и И.А. Фомин. Программа нового конкурса была расширена и дополнена зданием музеев – истории города, благоустройства и городского хозяйства, художественной промышленности (с библиотекой, аудиториями и т.д.). (см. рис. 257-261)

В 1914 г. проекты опубликовали в печати в сопровождении авторских

³⁰² Программа конкурса на застройку Тучкова буяна // Зодчий, 1912, № 32, с.325.

³⁰³ Дубинский М. Застройка Тучкова буяна // Архитектурно-Художественный Ежедельник, 1914, № 33. С.313–319.

пояснительных записок. Несмотря на их внешнее различие, все три проекта объединяло стремление создать на большой территории целостный архитектурный ансамбль в стиле неоклассицизма. Проектами предусматривалась засыпка пролива, отделяющего буян от Ватного острова, устройство парадной набережной, прокладка дополнительной внутренней улицы по выставочной территории для организации удобных подъездов ко всем зданиям. Планировочная концепция выставочной территории предусматривала возможность присоединения в дальнейшем (при проведении крупных международных и всероссийских выставок) Петровского острова - через дамбу Тучкова моста. Привлекает внимание интересная особенность конкурсной программы, которая предлагала использовать главное здание не только для проведения выставок, но и для спортивно-зрелищных мероприятий. Эта конкурсная программа предвосхитила современную практику строительства multifunctional зданий для выставок, концертов и спорта. Градостроительный размах нового ансамбля в стиле неоклассицизма невольно напоминает нам о проекте ансамбля «Новый Петербург», разработанный в те же годы И.А. Фоминым для острова Голодай.

Весной 1914 г. началась активная подготовка к очередной XVII по счету Всероссийской промышленной и художественной выставке 1917 г. в Москве. Был сформирован выставочный комитет, председателем которого избрали крупного промышленника П.П. Рябушинского. Бывший городской голова Н.И. Гучков стал генеральным комиссаром выставки. В состав комитета включили известного московского архитектора Ф.И. Шехтеля и инженеров С.С. Шестакова и Р.И. Клейна. Им была поручена разработка генерального плана выставочного комплекса. В прессе широко обсуждались планы строительства будущего комплекса: как строить выставочные здания? Быть ли им легкими, исключительно для выставочных целей строениями, или они должны быть капитальными постройками с различным назначением в будущем? Ф.И. Шехтель в интервью «Московскому Листку» говорил о необходимости проведения архитектурного конкурса. По его мнению, часть зданий, наиболее крупных, должна быть построена капитально в стиле неоклассицизма, а остальные временные - в рус-

ском стиле.³⁰⁴ Стоимость строительных работ по смете составляла 13 миллионов рублей. По своим размерам предстоящая выставка должна была бы вдвое превосходить Всероссийскую промышленную и художественную выставку 1896 г. в Нижнем Новгороде.³⁰⁵

Подготовка к выставке коснулась и грандиозных планов по реконструкции городского транспорта. Помимо создания трамвайных путей на самой выставке, планировалось усиление трамвайного и железнодорожного сообщения к самой выставке, в том числе и прокладку через всю Москву диаметального тоннеля метрополитена. На выставке планировалось строительство железнодорожной станции для организации движения специальных поездов по Окружной железной дороге.³⁰⁶

Всем этим грандиозным планам уже не суждено было сбыться. Август 1914 г. прервал выставочную деятельность в России. Однако уже весной 1916 г. Общество военной, морской и сельской техники приступило к организации Международной выставки изобретений и усовершенствований в Петрограде. Грандиозная по своим размерам экспозиция должна была открыться через год-полтора после окончания первой мировой войны, на Васильевском острове, в Галерной гавани - почти там же, где ныне функционирует выставочный комплекс "Ленэкспо". «Петербургский листок» сообщал, что для устройства выставки «предполагается использовать сушу и море и создать нечто, приближающее эту затею к заграничным».³⁰⁷ (см. рис. 263)

Павильоны намечали построить «настолько солидно, чтобы в них можно было без затруднения разместить формируемый музей изобретений и образцов».³⁰⁸ Центральное здание было задумано в виде пяти двухэтажных корпусов, связанных между собой галереями с эксплуатируемой крышей. Экспозиционная площадь здания должна была составить около 46 тыс. кв. м.

Главные павильоны несостоявшейся Всероссийской промышленной и ху-

³⁰⁴ Всероссийская выставка 1917 г. // Московский листок, 28 июня 1914.

³⁰⁵ РГИА, ф. 23, оп. 27, № 154. Л. 26–27.

³⁰⁶ Всероссийская выставка. Собрание выставочного комитета // Русское слово, 19 июня 1914.

³⁰⁷ Выставка изобретений // Петербургский листок, 1916, № 94.

³⁰⁸ РГИА, ф. 23, оп. 17, № 176.

дожественной выставки 1917 г. в Москве на Ходынском поле были задуманы уже как постоянные здания. Все эти предложения и проекты, так и оставшись неосуществленными, все же показывают стремление обеих столиц создать у себя постоянные выставочные комплексы универсального назначения.

Выводы к главе 2

Практика выставочного строительства в России шла по пяти основным направлениям: строительство постоянных выставочных зданий; временное приспособление существующих капитальных зданий под различные экспозиции (манежи, экзерциргаузы, дворцы и т.п.); строительство временных выставочных павильонов рядом с приспособляемыми капитальными зданиями; строительство временных выставочных комплексов павильонного типа; строительство постоянных выставочных комплексов.

Определена дата зарождения выставочной архитектуры в России. Научно доказан факт строительства первого монументального выставочного здания - Экспозиционной залы в С.-Петербурге в 1828 г., где проходили Всероссийские мануфактурные выставки 1829, 1833, 1839, 1849 и 1861 гг. Этот вывод очень важен для истории отечественной архитектуры. В существующей литературе по истории русской архитектуры первым примером строительства специального сооружения для экспонирования промышленных изделий и товаров называется павильон XIV Всероссийской мануфактурной выставки 1870 г. в Соляном городке в С.-Петербурге. На самом деле история отечественного выставочного строительства началась более чем на 40 лет раньше. По нашим данным, это был и первый опыт в практике мирового зодчества.

Сформировались специфические черты, присущие архитектуре временных выставочных зданий: павильонный характер, большое свободное внутреннее пространство, максимальная освещенность (часто при помощи верхнего света), применение новых строительных материалов, рациональных конструкций (металлический каркас, пространственные сетчатые конструкции покрытий, желе-

зобетонные конструкции и т. д.), прогрессивных методов строительства, выразительное образное решение и т. д.

Выработался четкий прием строительства главного выставочного здания (универсального назначения) и тематических, отраслевых павильонов. Сложилось представление об образной стороне выставочных зданий, внешний вид которых должен был отражать характер и особенности размещенной в них экспозиции. Так, павильонам промышленных отделов придавался вид индустриальных зданий, павильонам садоводства — вид оранжерей, художественным отделам — вид музеев изящных искусств и т. д. Архитектура павильонов российских окраин непременно выдерживалась в духе национальных стилизаций или носила черты типичных местных строительных приемов. Стилистическая пестрота всероссийских выставок была неизбежным следствием многонациональной России, и эта практика перекликалась с опытом всемирных и международных выставок, на которых страны-участницы строили свои павильоны в национальных стилях.

Архитектура частных выставочных сооружений носила ярко выраженный зрелищный характер. Стремление к наиболее оригинальному решению частной экспозиции привело к уникальной архитектурной практике — строительству павильонов и стендов из выпускаемой продукции и в виде огромных изделий. Эти эксперименты, непосредственно связанные с промышленной рекламой, можно назвать исходной точкой зарождения экспозиционного искусства и выставочного дизайна.

Строительство выставочных павильонов в виде улучшенных вариантов различных производственных сооружений совершенствовало эти типы зданий и одновременно вырабатывало специфические черты, присущие именно экспозиционной архитектуре.

Глава 3

ВЫСТАВОЧНЫЕ КОМПЛЕКСЫ — НОВЫЙ ВИД АРХИТЕКТУРНОГО АНСАМБЛЯ

3.1. Градостроительные решения при устройстве выставок

Развитие и совершенствование экспозиционной деятельности во второй половине XIX века превратило отечественные выставки в архитектурные комплексы павильонного типа, на которых возводилось большое количество всевозможных уникальных зданий. Важнейшими выставочными постройками являлись экспозиционные сооружения, уже рассмотренные в предыдущих главах. Кроме павильонов на всех выставках возводилось также много сооружений, не выполнявших экспозиционных функций. К ним относятся здания администрации, экспертов, почты, телеграфа, вокзалов, различных служб и прочих утилитарных построек, обеспечивавших нормальную работу выставок. На крупных всероссийских выставках строились «императорские павильоны» или павильоны «для отдохновения высочайших особ». На многих выставках, как в столицах, так и в провинции, создавалась так называемая «увеселительная часть», строились театры, концертные залы, музыкальные павильоны, эстрады и беседки. Практически на всех выставках устраивались рестораны, трактиры, киоски для продажи газет и журналов, прохладительных напитков, табака, легких закусок и т.д. В большинстве своем это были оригинальные постройки.

Превращение русских выставок в выставочные комплексы павильонного типа потребовало решения ряда градостроительных вопросов. Одной из важнейших задач, стоявших перед организаторами этих смотров, была проблема выбора территории, размещение их в системе городов. Выработалось два основных приема расположения выставочных комплексов в системе города: в

центральной части и на окраине. Эта практика перекликается с опытом организации всемирных выставок за рубежом.

Устройство выставок в центральных частях городов получило широкое распространение. Этот прием выбора территории имел свои устойчивые традиции, так как одна из самых распространенных форм экспозиционной деятельности связана с приспособлением под выставки существующих капитальных зданий, расположенных, как правило, в центре города. Интересно, что уже выбор места для строительства «Экспозиционной залы» в С.-Петербурге был не случаен. Расположение первого отечественного выставочного здания на Стрелке Васильевского острова, где тогда находился главный порт России, обеспечило при подготовке выставок (особенно международных) успешное решение транспортных проблем и имело совершенно определенное политическое значение.

Размещение выставочных комплексов в центральных частях городов, способствующее коммерческому успеху предприятия, ставило перед их строителями много планировочных проблем. Выставкам приходилось вписываться в жесткие рамки существовавшей застройки на ограниченной территории площадей, скверов, садов, парков, базаров и т.д. Часто в центре города трудно было найти достаточно обширную замкнутую территорию и поэтому приходилось размещать выставки на двух и более отдельных участках, чаще всего расположенных по соседству.

Политехническая выставка 1872 г., ставшая первым опытом павильонного строительства, размещалась в самом центре Москвы. Основная выставочная территория (20 га) протянулась вдоль кремлевских стен – в Александровском саду (включая и городской манеж), на набережной Москвы-реки, а также и в самом Кремле – на верхней террасе Тайницкого сада. Однако развлекательную зону пришлось размещать еще в двух местах: «Аквариум» – на Моисеевской площади, а «Отдел попечения о нравственном улучшении рабочих» со знаменитым народным театром В. Гартмана на Варваринской площади. Для проведения народных гуляний в честь 200-летия Петра Великого на Ходынском поле

выстроили временные деревянные сооружения – так называемый Императорский павильон, трибуны и ипподром.

Большой общественный резонанс вызвала организация развлекательной зоны – «Отдела попечения о нравственном улучшении рабочих» на Варваринской площади, ставшей местом народных гуляний. Здесь по проекту архитектора В.А. Гартмана был построен знаменитый Народный театр на 2000 мест. Своеобразное планировочное решение повлияло и на объемно-пространственную композицию всего здания. Народные лубочные мотивы фасада вполне подходили к характеру временного деревянного сооружения на импровизированной ярмарочной площади. Здание возвели из легких и удобных для перевозки деревянных конструкций. Такого рода сборные театры еще не были известны в мире. На Всемирной выставке 1873 г. в Вене проект театра удостоился золотой медали.³⁰⁹ (см. рис. 109)

Чтобы оставить свободный проезд в Кремль через Боровицкие ворота, организаторам смотра пришлось прибегнуть к строительству пешеходного моста, функционально связавшего второй и третий сады. (см. рис. 94). К подобному приему прибегали довольно часто, так как устройство простых наземных переходов выключало бы на длительное время городские магистрали. Так, оба участка Рижской выставки 1901 г. (общая площадь 15 га) соединялись диагональным переходом над оживленным перекрестком Николаевской улицы и бульвара Тотлебена. Эта выставка интересна четким зонированием своей территории: все экспозиционные здания с главным входом находились на Эспланадной площади, а уникальная развлекательная зона по примеру всемирных выставок была устроена в Стрелецком саду (сад Кронвальда).³¹⁰ (см. рис. 265)

Более 150 сооружений Туркестанской выставки 1909 г. в Ташкенте живописно раскинулись в сквере одного из центральных перекрестков и соседнем саду (общая площадь 16 га). Оба участка соединялись между собой пешеход-

³⁰⁹ Собко Н. Виктор Александрович Гартман, архитектор. Биография и каталог всех произведений его. СПб., 1874. С. 26.

³¹⁰ Die Rigaer Jubiläums-Ausstellung 1901 im Bild und Wort. Ein Erinnerungsbuch. Riga, Jonck & Polewsky, 1902.

ным мостом, не мешая движению городского транспорта по Петербургской улице. Аналогичный прием был использован Одесскими выставками 1910 и 1911 годов (общая площадь 19 га) и Костромской выставкой 1913 г. (общая площадь 4 га). Беспрецедентным примером функциональной связи между двумя участками выставочной территории с помощью паромной переправы и лодок может служить Международная строительно-художественная выставка 1908 г. в С.-Петербурге, раскинувшаяся по обоим берегам Большой Невки со стороны Новой Деревни и напротив – на Каменном острове (общая площадь 5 га). (см. рис. 267, 269, 270, 271, 275)

Устройство выставок в центре города часто приводило к компромиссному варианту – использованию существующих капитальных зданий и строительству временных павильонов на прилегающих участках. Впервые это было осуществлено на Петербургской выставке сельских произведений 1850 г. (Конногвардейский манеж) и на многих выставках, устраиваемых в Михайловском манеже, начиная с 1860 г. Политехническая (1872) и Морская (1908) выставки в Москве проходили в многочисленных временных павильонах в Александровском саду и манеже. Екатеринбургская выставка 1887 г. занимала железнодорожные мастерские и временные экспозиционные здания. Последними наиболее значительными примерами подобной практики были Всероссийская гигиеническая выставка 1913 г. и Международная выставка садоводства 1914 г. в С.-Петербурге. Экспозиция первого смотра размещалась в здании Главной гимнастическо-фехтовальной школы Павловского военного училища на Петроградской стороне и в прилегающем Малом Петровском парке на набережной реки Ждановки, где на площади в 6 га было выстроено почти 70 временных павильонов. (см. рис. 268). Вторая выставка располагалась в только что выстроенном здании Императорского Российского общества садоводства (кинотеатр «Ленинград») и в Таврическом саду на участке в 3 га в отдельных бутафорских павильонах.³¹¹ (см. рис. 192)

³¹¹ IV Международная Юбилейная выставка садоводства в память 300-летия царствования Дома Романовых // Вестник садоводства, плодоводства и огородничества. 1914, № 10-11, с. 861.

Развитие и укрупнение выставок вступало в конфликт с ограниченными пространственными возможностями центров городов. Постепенно, по мере совершенствования выставочного дела и появления новых финансовых возможностей у их организаторов, выставки выносятся на окраины городов.

Масштабы Всероссийской промышленно-художественной выставки 1882 г. (30 га) потребовали изыскания большого свободного пространства, которое трудно было найти в центре старой Москвы. Московское отделение Совета торговли и мануфактур, возглавляемое В.И. Бутовским, выбрало в 1878 г. для этой цели место на окраине города – на Ходынском поле. Московские архитекторы А.Г. Вебер и А.С. Каминский разработали эскизный проект и подсчитали затраты на возведение выставочных зданий на сумму до 500 тысяч рублей.³¹² Однако Московская городская дума стала активно предлагать участки в центре города, чтобы построенные здания по окончании выставки «могли получить какое-либо полезное назначение». Самым подходящим местом для этой цели, по мнению представителей думы, назывался винный и соляной дворы на Болотной площади между Москва-рекой и водоотводным каналом на Якиманке. Летом 1878 г. при городской думе была создана специальная комиссия, которой было поручено проработать технико-экономическое обоснование размещения выставки в центральной части города.. Самым подходящим местом для этой цели, по мнению думской комиссии, назывался винный и соляной дворы на Болотной площади между Москва-рекой и водоотводным каналом на Якиманке. В комиссию были включены те же архитекторы А.Г. Вебер и А.С. Каминский, которые и составили проектные предложения по реконструкции складов и строительству трех капитальных каменных зданий – одного трехэтажного и двух двухэтажных. Общая площадь зданий составляла более 25 тыс. кв. м. Кроме этого дворы и сад позволяли разместить под открытым небом крупные экспонаты на площади около двух гектар. После выставки в зданиях предполагалось разместить штаб и интендантство с квартирами для нижних чинов, ре-

³¹² Доклад № 69 Комиссии по вопросу об устройстве в 1880 году Мануфактурной выставки на Винном и Соляном дворах // Известия Московской Городской Думы, 1878, Приложение к XIV выпуску. С. 2.

альное и городское начальное училища.³¹³ Проект и смета переделывалась несколько раз и в последнем варианте составила 885 тысяч рублей. Думская комиссия полагала, что с выделяемыми из казны 500 тыс. рублей, городу придется из своих средств потратить на строительство всего 385 тыс. рублей. Комиссия подсчитала и ожидаемый доход от вновь построенных зданий и реконструированных складов, сдаваемых в аренду купцам. Выводы комиссии сулили городу большую выгоду от этого предприятия. Однако этому проекту не суждено было сбыться.

После тщательного обсуждения разнообразных предложений, было отдано предпочтение Ходынскому полю. Основными преимуществами, определившими выбор именно этого участка, были обширность территории и удобство сообщения с ней (существующая конно-железная дорога по Петербургскому шоссе и близость станции Смоленской железной дороги - Белорусского вокзала). Организаторы выставки учли и такой психологический фактор как соседство с Петровским парком – «любимым гульбищем московских жителей».³¹⁴

Освоение новых территорий требовало колоссальных дополнительных работ по их благоустройству, озеленению и инженерному оборудованию. На выставки приходилось проводить водопровод, электричество, телефон, телеграф, создавать специальные противопожарные устройства и т.п. Доставка экспонатов, особенно крупногабаритных, и организация железнодорожных отделов требовали строительства подъездных путей к многим выставочным территориям. Причем, это делалось не только при размещении выставок на окраине городов (Москва, 1882 г.; Боровичи, 1894 г.; Нижний Новгород, 1896 г.; Омск, 1911 г.; Хабаровск, 1913 г. и т.д.), но даже тогда, когда они устраивались в центральных частях городов (С.-Петербург – 1870, 1893 гг.; Москва – 1872 г.; Харьков – 1887 г.; Екатеринослав -1910 г.; Киев – 1913 г. и т.д.).

Устройство выставок непосредственно связано с улучшением старых и созданием новых видов городского транспорта. Так, в связи с Политехнической

³¹³ Доклад № 69 Комиссии по вопросу об устройстве в 1880 году Мануфактурной выставки на Винном и Соляном дворах // Известия Московской Городской Думы, 1878, Приложение к XIV выпуску. С. 11.

³¹⁴ Отчет о Всероссийской художественно-промышленной выставке 1882 года в Москве. Под ред. В.П. Безобразова. В 6 т. СПб., 1884. Т. 6. С. 4.

выставкой 1872 г. в Москве построили первую линию городской конно-железной дороги (Красная площадь–Смоленский вокзал).³¹⁵ В 1896 г. в Нижнем Новгороде к открытию выставки были сооружены две трамвайные линии. Одну из них построила петербургская фирма «Сименс и Гальске», другую – фирма «Р.К. Гартман и К°». ³¹⁶ Городские власти шли на подобные мероприятия, требовавшие больших дополнительных капиталовложений, что свидетельствует о большом значении выставок.

На крупнейших отечественных выставках, занимавших значительную площадь, создавался свой внутренний транспорт. На Политехнической выставке 1872 г. в Москве впервые были использованы катальные кресла, которые затем применялись и на других выставках (Москва, 1882 г.; Нижний Новгород, 1896 г.). Правда, это средство передвижения, как заметила нижегородская газета, не имело успеха, так как «пользование такими креслами мало подходит к характеру русского человека: многие чувствуют себя неловко в таком кресле и избегают пользоваться им». ³¹⁷

На Всероссийской выставке 1882 г. в Москве впервые была проложена электрическая железная дорога, построенная известной фирмой «Сименс и Гальске». Длина круговой электрической железной дороги на Нижегородской выставке 1896 г., построенной Товариществом «М.М. Подобедов и К°», достигала 4 км. На Киевской выставке 1897 г. впервые появился трамвай. Екатеринославскую выставку 1910 г. обслуживал 12-сильный бензовоз с четырьмя вагончиками. На Одесской выставке построили «топоган» - движущийся тротуар. На Киевской выставке 1913 г. действовали трамвай, фуникулер и эскалатор.

Подготовка к Всероссийской выставке 1917 г. в Москве коснулась и грандиозных планов по реконструкции городского транспорта. Помимо создания трамвайных путей на самой выставке, планировалось усиление трамвайного и железнодорожного сообщения к самой выставке, в том числе и прокладку

³¹⁵ Строители России XX век. Москва начала века. Глава «Зарождение и развитие современных видов транспорта в Москве». М., 2001.

³¹⁶ Ламан Н.К. Электрические железные дороги // Взгляд через столетие. Н. Новгород, 1996. С. 54.

³¹⁷ На выставке // Нижегородская почта, 1896, № 3.

через всю Москву диаметральное тоннеля метрополитена. На выставке планировалось строительство железнодорожной станции для организации движения специальных поездов по Окружной железной дороге, что привело бы к разгрузке трамвайного движения.³¹⁸

Одним из самых важных вопросов будущей Всероссийской выставки 1917 г. стал вопрос о месте ее размещения. Выставочный комитет наметил два места: Ходынка или Анненгофская роща. В июне 1914 г. Министерство торговли и промышленности рассматривало еще один вариант – Сокольники. Общественность бурно обсуждала протест командующего Московского округа генерала от кавалерии П.А. Плеве против отвода военного поля на Ходынке, так как из 200 десятин, предназначавшихся под выставку, 140 приходилось на земли военного ведомства. Городская управа срочно поручила своему инженеру-архитектору С.С. Шестакову подготовить варианты компенсации территории военному ведомству.

В конце июня 1914 г. Московской городской управе все еще не удавалось договориться с командующим войсками московского округа об уступке Ходынского поля. Министерство торговли и промышленности намеривалось поставить вопрос о переносе выставки в С.-Петербург, «где есть достаточно пустопорожной земли для устройства выставки».³¹⁹ Эта информация вызвала оживленную полемику в прессе. В газете «Раннее утро» появилась известная карикатура «Кто перетянет?».³²⁰

Большое влияние оказали выставки на развитие русских городов, их благоустройство, санитарное состояние и т.п. В корреспонденции из Екатеринбурга в 1887 г. сообщались следующие забавные подробности: «Наш город усердно готовится к предстоящему торжеству (выставке. – Ю.Н.): чинятся мостовые, красятся заборы и общественные здания, – водворяется везде чистота, порядок и показное великолепие».³²¹ Политехническая выставка 1872 г. положила нача-

³¹⁸ Всероссийская выставка. Собрание выставочного комитета // Русское слово. 19 июня 1914 г.

³¹⁹ Всероссийская выставка // Русское слово, от 25 июня 1914 г.

³²⁰ Кто перетянет? // Раннее утро, от 5 июля 1914 г.

³²¹ Выставка в Екатеринбурге // Новости и биржевая газета, 1887, № 162.

ло реконструкции центра Москвы.³²² Ярким примером влияния выставки на жизнь провинциального города может служить Нижегородская выставка 1896 г., по случаю которой был проведен небывало большой объем работ по улучшению санитарного состояния, благоустройства и коммунального хозяйства города. По случаю выставки в городе был построен городской театр на 950 мест (арх. В.А. Шретер), электрическая подстанция, новый мост через Оку, реконструированы водопровод, ассенизация, бойни, увеличена площадь мостовых почти на 114 тыс. кв. м, улучшено электрическое освещение улиц и т.д.³²³

Выставки привлекали большое количество приезжих посетителей и участников. Население городов в это время значительно увеличивалось. Например, Нижегородскую выставку 1896 г. за четыре месяца ее работы посетило около миллиона человек. Всероссийскую выставку 1913 г. в Киеве посетило более миллиона человек. Интересно, что даже известная английская фирма «Агентство Кук» собиралась организовать на эту выставку экскурсии зарубежных туристов в количестве до 40 тысяч человек.³²⁴ Эта сезонная демографическая проблема становится сопутствующим явлением большинства выставок. Она требовала ремонта старых и организации большого количества новых помещений для приезжих. Решением этой серьезной проблемы занимались специальные подготовительные комиссии или квартирные бюро, входившие в состав выставочных комитетов. Так, например, в Нижнем Новгороде к шести тысячам существующих помещений для приезжих в 1896 г. добавилось еще более трех тысяч, на устройство которых было выделено безвозвратно 364 тыс. руб.³²⁵ К этому надо еще добавить, что на территории самой выставки была воздвигнута колония домов-вагончиков на 1750 спальных мест для учащейся молодежи и рабочих экскурсий, которым был разрешен бесплатный проезд в Нижний Нов-

³²² Кириченко Е.И. Москва на рубеже столетий. М., 1977. С. 27.

³²³ Сборник журналов заседаний Высочайше утвержденной комиссии по заведованию устройством Всероссийской промышленной и художественной выставки 1896 года в Нижнем Новгороде. СПб., 1894, вып. I.

³²⁴ Значение выставки для города // Вестник Всероссийской выставки 1913 года в Киеве, 1912, № 2. С. 26.

³²⁵ Всероссийская промышленная и художественная выставка // Технический сборник и вестник промышленности. 1896, № 5 (приложение).

город.³²⁶ Надо сказать, что гостиничные цены в период работы выставок значительно выросли. Беспрецедентное взвинчивание цен нижегородскими домовладельцами вызвало осуждение церкви и даже потребовало вмешательства городских властей.³²⁷

На будущую Всероссийскую промышленную и художественную выставку 1917 г. в Москве предполагался большой наплыв посетителей: до 4-х миллионов соотечественников и до одного миллиона иностранцев. Планировалось израсходовать более двух миллионов рублей на строительство 50 бараков по 1000 человек каждый на территории выставки.³²⁸

Таким образом, всероссийские и местные выставки дореволюционной России представляли собой уникальные архитектурные комплексы, а порой и целые урбанистические образования. При этом организаторам выставок приходилось решать ряд сложных градостроительных задач: выбор участка, рациональное размещение большого количества различных зданий, подводка инженерных коммуникаций, устройство пешеходных путей и внутреннего транспорта, тщательное благоустройство, озеленение и т.д. Территорию крупнейших выставок приходилось подключать к железнодорожной сети страны, что значительно облегчало решение всех транспортных проблем.

Расположение выставки в центральной части города имело много положительных сторон. Участок в центре города, как правило, представлял собой уже освоенную территорию, и не требовал больших расходов на благоустройство. Равномерная удаленность выставочной территории от городских окраин освобождала от дополнительных капиталовложений в слабо развитый городской транспорт. Здесь необходимо указать и на психологический фактор: близость, доступное расстояние во многом предопределяло успешную работу этих смотров.

Устройство выставок в периферийных частях городов имело свои преимущества. В этом случае организаторы располагали большим свободным про-

³²⁶ Правила бесплатного проезда учащихся и рабочих на Всероссийскую выставку // Правительственный Вестник. 1896, №142.

³²⁷ Якобсон Н. Указ. соч.

³²⁸ Всероссийская выставка. Собрание выставочного комитета // Русское слово. 19 июня 1914 г.

странством и, следовательно, свободой построения генплана. Большое значение для города имело освоение и благоустройство новой территории, которую можно было в дальнейшем использовать для различных целей, в том числе и экспозиционных. Последнее обстоятельство создало предпосылки для строительства постоянных выставочных комплексов.

Выбор территории для выставок был одним из главных вопросов их организации. Выработалось два основных приема расположения выставочных комплексов в системе города: в центральной части и на окраине. Во многих городах сложилась преемственность в выборе выставочной территории (Москва, 1872, 1908 – Александровский сад; Москва, 1882, 1885, 1891, 1914 – Ходынское поле; Одесса, 1881, 1884, 1910, 1911 – Александровский парк (бывший карантинный двор); Рига, 1883, 1901 – Стрелецкий сад; Киев, 1897, 1913 – Троицкий рынок и т.д.).

Выбор территории для выставок во многом определял и общие возможности композиционного построения их генпланов. Большинству выставок, размещаемых в центральных частях городов, приходилось вписываться в существующую городскую застройку на ограниченной территории скверов, парков, площадей. Планировочные приемы чаще всего создавались исходя из конкретных условий участка.

Узкая и протяженная территория Александровского сада в Москве обусловила композиционное решение планировки Политехнической выставки 1872 г. Главная сквозная пешеходная аллея сада начиналась от Воскресенской площади и шла вдоль Кремлевской стены. По обе стороны аллеи разместилось большинство временных выставочных сооружений, как экспозиционных, так и обслуживающих. Узкое вытянутое пространство набережной Москвы-реки у Кремля определило линейную застройку и этого участка.

Рижская выставка 1883 г. разместилась в Стрелецком саду (сад Кронвальда), по которому проходил извилистый городской канал. Неправильная вытянутая форма участка (5 га) подчинялась строгой осевой композиции, построенной на выделении парадного садового партера, в конце которого возвышалось глав-

ное выставочное здание (Industrie-Halle). Для постановки павильона строительства (Bau-Halle), который вместе с рестораном образовывал второстепенную планировочную ось, перпендикулярную главной, был удачно использован естественный выступ берега. (см. рис. 264)

Основная часть павильонов Царскосельской юбилейной выставки 1911 г. раскинулась вокруг пруда и на аллеях Екатерининского парка. Жесткое требование сохранения в неприкосновенности всех деревьев и кустов вызвало свободную живописно-парковую композицию планировки экспозиции. (см. рис. 273)

Московская выставка 1882 г., вынесенная на окраину города, располагала полной свободой построения генплана. В первоначальном проекте 1879 г. громадное кольцеобразное в плане центральное здание, доминировавшее над всей территорией, определяло и всю в целом концентрическую композицию участка. Однако, в процессе подготовки выставочная площадь увеличилась с 20 га почти до 30 га, что повлекло за собой и изменение планировочной структуры участка. При сохранении доминирующей роли центрального круглого павильона планировка комплекса стала глубинной с появлением элементов линейно-осевой композиции. (см. рис. 111-113, 115)

Свободный прямоугольный участок Херсонской выставки 1890 г. (4,5 га) predetermined симметричное решение планировки в целом. Композиционным акцентом застройки являлся двухчастный главный павильон, ось симметрии которого совпадала с планировочной осью генплана выставки. (см. рис. 274)

Западно-Сибирская выставка 1911 г. разместилась на окраине Омска, на Семинарской площади рядом с ипподромом (27 десятин). В целом прямоугольная форма участка определила регулярную прямоугольную планировочную структуру выставки. В композицию выставки включена большая овальная площадь, в центре которой поставили главный павильон, а вокруг разместились девять «казенных» и более 60-ти частных павильонов.

Всероссийская ремесленная выставка 1914 г. в Москве просторно раскинулась на Ходынском поле, заняв довольно большую площадь (15 га) при не-

значительном количестве построек. Планировка трапециевидного участка представляла собой развивающуюся в пространстве композицию, построенную на системе взаимно пересекающихся осей. Контрастное противопоставление и меняющийся ритм газонов подчеркивали основные планировочные оси (архитектор Р. Грейнерт). (см. рис. 283)

В застройке территории многих отечественных выставок сочетались принципы регулярной и свободной планировки. Этот прием лучше всего позволял использовать конкретные условия участков, особенно когда выставочные комплексы приходилось вписывать в жесткие рамки отведенной территории.

На Одесской выставке 1884 г., размещавшейся на окраине города в Карантинном дворе, использовались два планировочных приема. Композиция входной части, где находился центральный павильон, строилась на четко выделенных осях, в то время как участок у моря имел свободную планировку, учитывавшую естественный рельеф местности (инженеры Н. Мельников и В. Гуляев, озеленение – Дюфрен). Этот же прием использован киевской выставкой 1897 г. (см. рис. 266, 277)

Планировку Международной строительно-художественной выставки 1908 г. в С.-Петербурге также можно отнести к компромиссному варианту (архитектор А.А. Алексеев): композиция участка в Новой Деревне была построена на привязке к оси набережной, а участок на Каменном острове имел свободную планировку. (см. рис. 270,271)

Интересную и насыщенную планировочную структуру имела Екатеринославская выставка 1910 г. (архитектор Ф.Е. Вышинский). Она строилась на выявлении оси главной улицы, от которой в обе стороны под небольшим углом, как ветви от ствола дерева, отходили второстепенные аллеи. Два одинаковых павильона при входе играли роль своеобразных кулис, через которые открывалась перспектива главной эспланады, замыкавшаяся центральным выставочным зданием. В композицию комплекса удачно вписался большой пруд, существовавший ранее на этом пустом болотистом участке (20 га). (см. рис. 278)

Крупнейшая выставка дореволюционной России – Нижегородская 1896 г., вынесенная за город, располагала полной свободой построения генплана. Она представляла довольно сложную планировочную структуру, построенную на сочетании линейно-осевых, концентрических и свободных приемов. Перевезенное из Москвы центральное здание вновь стало композиционным ядром ансамбля, вокруг которого группировалось более 170 сооружений. Фронтальная композиция парадной входной части, образованная павильонами художественного отдела и отдела Средней Азии, плавно переходила в концентрическую в целом композицию. Несмотря на совершенно очевидное выделение главной оси, ансамбль был построен не на симметрии, а на принципе равновесия частей. Если сравнить проект планировки выставки 1894 г. с осуществленным ансамблем, то видно, что при сохранении общей композиционной идеи комплекс стал намного сложнее и насыщеннее. Проект генплана показателен и в отношении инженерного оборудования выставочной территории. (см. рис. 128)

Надо заметить, что планировка многих выставок не отличалась высокими композиционными качествами. Она страдала либо чрезмерной скученностью, либо наоборот – унылой разбросанностью. Это часто объяснялось трудными условиями самого участка, а порой и отсутствием профессиональных проектировщиков в строительных комитетах выставок. Так, например, Казанская выставка 1909 г. получила следующую оценку в печати: «Вникая в планировку, обнаруживалась ее плохая скомпонованность, поражающая беднотой мысли, разбросанностью и отсутствием в садовом партере декоративных перспектив».³²⁹ Эту характеристику заслуживают и некоторые другие выставочные комплексы, например, Кавказская выставка 1889 г. в Тифлисе, Всероссийская выставка животноводства 1903 г. в Харькове и др. (см. рис. 282)

Большую роль в композиционном и функциональном решении выставочных комплексов играла организация входов на замкнутые территории выставок. Расположение и количество входов было обусловлено в каждом случае кон-

³²⁹ Лукомский Г. Казанская областная выставка в строительно-художественном отношении // Зодчий, 1909, № 40. С. 339–340.

кретной градостроительной ситуацией и использованным на выставке планировочным приемом. Так, специфическая планировочная структура Политехнической выставки 1872 г. в Москве потребовала устройства шести входов с турникетами в наиболее ответственных зонах выставки. Интересно, что один из входов в военный отдел на набережной был решен в виде понтонного моста, специально наведенного для этого через Москву-реку. Главный вход находился на Воскресенской площади.

Проход на Всероссийскую выставку 1882 г. в Москве осуществлялся через три входа. Главный вход со стороны Петербургского шоссе вел прямо в центральное здание; в павильон Художественного отдела публика попадала с платформы конно-железной дороги, а в машинный – с платформы железнодорожной станции. Вход на выставочную территорию через главный павильон использовался и на других выставках (Кавказская выставка предметов сельского хозяйства и промышленности в Тифлисе, 1889; Промышленно-ремесленная выставка в Риге, 1901; Международная выставка садоводства в С.-Петербурге, 1914 и др.). (см. рис. 117, 174)

На Нижегородской выставке 1896 г. было организовано два входа: главный – со стороны города, к которому были проложены шоссе, линия электрической железной дороги и Молитовская ветка железной дороги; другой – со стороны новой пассажирской станции, специально построенной на железнодорожной линии Москва – Нижний Новгород и вплотную примыкавшей к выставочной территории.

На многих других крупных выставках также устраивалось несколько входов, например, на Рижской выставке 1901 г. их было организовано десять. При этом функциональном приеме осуществлялась относительно равномерная загрузка выставки с нескольких концов участка. Последнее обстоятельство было особенно существенным, когда выставки размещались в центральных частях городов. Однако, даже при наличии нескольких входов, всегда создавался главный, парадный вход. Он находился в самом ответственном в градостроительном отношении месте участка, часто образуя целую входную зону, композици-

онно связанную с общим объемно-пространственным решением всего комплекса (Рига, 1883 г.; Нижний Новгород, 1896 г.; Екатеринослав, 1910 г.; Одесса, 1910 г.; Омск, 1911 г.; Москва, 1914 г. и т.д.). Довольно часто на выставках, особенно на маленьких местных, устраивался всего один вход – как правило, на основной планировочной оси. Это было важно для последовательного тематического деления экспозиции путем зонирования выставочной территории. (см. рис. 284-287)

Отечественные выставки создали ряд интересных планировочных решений. Композиционные приемы планировки каждой выставки разрабатывались, исходя из конкретных условий участка. Использовался также опыт организации всемирных выставок, традиций русских ярмарок и классических садово-парковых ансамблей. Все многообразие композиционных решений выставочных комплексов можно разделить на четыре группы: линейно-осевое, концентрическое, живописно-парковое и смешанное. Характерной чертой большинства выставочных генпланов было выявление основных планировочных осей, организующая роль которых очевидна. Этот прием обеспечивал четкость генплана, важную для организации пространственной среды и нормальной ориентации посетителей.

Последовательное тематическое деление экспозиции путем зонирования территории являлось одним из главных достоинств выставочных комплексов и часто влияло на композиционное решение их планировки.

Ансамбль Всероссийской фабрично-заводской, торгово-промышленной и научно-художественной выставки 1913 г. в Киеве может служить классическим примером планировки, построенной на двуединстве осевой и живописной композиции, учитывающей рельеф местности и многообразие сменяющих друг друга картин. Около 150 сооружений было возведено на площади в 28 га. Регулярная застройка равнинной части участка плавно переходила на склонах холмов в свободную застройку. Пространственная организация основного композиционного ядра ансамбля – 500-метровой эспланады – строилась на контрастном чередовании узких участков – кулис – и широких площадей, создавая эф-

фekt перетекающего пространства. Перспективу выставки замыкала широкая парадная лестница, ведущая к земскому павильону, который торжественно возвышался на холме и служил композиционным акцентом всего ансамбля. Использование естественного рельефа для размещения павильонов позволило наиболее эффективно раскрыться всей панораме выставочного комплекса. Этот же прием уже был использован Киевской выставкой 1897 г., устроенной на этом же месте. (см. рис. 279)

Киевская выставка, задуманная как постоянный выставочный комплекс, способствовала реконструкции района Троицкого рынка. Общественность связывала с ней большие надежды и перемены в жизни Киева, который «получит возможность широко удовлетворить целый ряд культурных потребностей населения, получит почти в центре города роскошный парк и обзаведется на будущее время хорошо оборудованной выставочной территорией. На последнее обстоятельство также нельзя не обратить серьезного внимания, так как устройство в Киеве хорошо оборудованной необходимыми постройками постоянной выставочной территории, единственной в России, приведет к тому, что Киев на будущее время явится местом устройства всех выставок, по крайней мере, всего Юга России».³³⁰ Деловые круги связывали с этим свои далеко идущие планы – превращение Киева в экономический центр юга России.

Опыт создания выставочных комплексов дореволюционной России использовался строителями выставочных ансамблей советского периода, в частности Всероссийской сельскохозяйственной выставкой 1923 г. и Всесоюзной сельскохозяйственной выставкой 1939 г. в Москве.

³³⁰ Значение выставки для города // Вестник Всероссийской выставки 1913 г. в Киеве. Киев, 1912-1913. № 2, с. 26.

3.2. Особенности формирования архитектурно-художественной среды выставочных комплексов.

Организаторы русских выставок придавали большое значение их общей художественной стороне. Несмотря на временный характер и специфичность пространственного решения, большинство отечественных выставок строилось с учетом опыта и требований, предъявляемых к архитектурным ансамблям. Для решения этой трудной задачи привлекались известные зодчие, художники, скульпторы, садоводы. Некоторым выставкам предшествовали архитектурные конкурсы. Выставки стали ассоциироваться с чем-то торжественным, праздничным, красивым...

В.В. Стасов, посетив Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1882 г., писал: «Нынешняя всероссийская выставка – одна из самых блестящих, какие мне случалось видеть. Я даже думаю, что из всех русских выставок, какие только у нас до сих пор бывали, это самая великолепная выставка».

³³¹ Особенно высоко отзывался Стасов о центральном круглом дворе: «Эти ряды выгибающихся кругом стеклянных зданий, в красках и золоте, с лужайками, куртинами цветов и вьющимися дорожками, с красивыми терракотовыми фонтанами, высоко бьющими в нескольких местах садика, с изящною деревянною беседкою на наклонных врозь копьях в самой середине садика – все это необыкновенно изящно, светло, радостно...». ³³² (см. рис. 288, 289)

«От чьего решающего голоса зависело избрание местоположения выставки, тот человек, несомненно, должен быть художником, если не по профессии, то в душе, так как ему должна была рисоваться будущая картина Выставки, которая так выигрывала, и производила такое сильное впечатление от получавшегося эффектного вида в окна вагонов с подъезжающих поездов»- писал Н.

³³¹ Стасов В.В. На выставках в Москве // Голос. 1882. № 174. 30 июня.

³³² Стасов В.В. Собр. соч. в 4 томах. Т. 1. СПб., 1894. С. 720.

Якобсон о восприятии в движении ансамбля Нижегородской выставки 1896 г.

333

«Величественно и красиво раскинулась Всероссийская выставка, заняв огромную территорию 26 десятин. Красиво, точно в сказке, на глазах всего Киева, вдруг вырос огромный город с множеством роскошных, причудливой архитектуры зданий, колоннад, парков, цветников, фонтанов и проч. Там, где раньше был грязный, запущенный Троицкий базар, вдруг, точно по мановению волшебной руки, вырос, воскрес из пепла веков, уголок Рима или Венеции. Точно зачарованный стоит посетитель выставки и думает – да неужели же возможно такое волшебное превращение в такое короткое время? Но факт на лицо», - так восторженно описывали современники ансамбль Киевской выставки 1913 г.³³⁴

Художественные достоинства выставочных комплексов складывались из многих факторов: свойств самого участка, общего композиционного решения планировки, качества архитектуры выставочных сооружений, благоустройства и озеленения, единства всего объемно-пространственного решения.

Рассмотренные в диссертации выставки показательны в отношении того, как выбор территории влияет на общие возможности композиционного построения генплана. Если большинству выставок, размещенных в центральных частях городов, приходилось «сиротливо» вписываться в существующую городскую застройку или систему зеленых насаждений, то выставки, устраиваемые на окраинах городов, располагали свободой построения генплана.

Входная зона становится одним из самых ответственных узлов выставочных ансамблей в функциональном и художественном отношении. При этом особое значение придавалось архитектурному решению самих входов, игравших роль своеобразных выставочных пропилей. Самым распространенным приемом было строительство их в виде парадных порталов, арок, триумфальных ворот, городских башен, надвратных часовен и т.п. Надо отметить, что

³³³ Якобсон Н. Указ. соч. С. 28.

³³⁴ Иллюстрированный путеводитель по г. Киеву и выставке 1913 года. Киев. (1913). С. 111.

удачное и выразительное архитектурное решение входа являлось лучшей рекламой выставки и часто в немалой степени способствовало успеху всего предприятия. С большим размахом была устроена парадная входная зона Нижегородской выставки 1896 г., включавшая в себя 33-метровый обелиск, колоннады, скульптуры и огромный бассейн с фонтанами. Эта входная часть, по мнению современников, особенно удалась организаторам смотра. Входная зона Рижской выставки 1901 года, устроенная в виде парадной полукруглой площади, определила даже основную композиционную идею компактной планировки. Вокруг этой площади группировались основные выставочные сооружения, объединенные галереей.

Декоративное озеленение выставочных комплексов было предметом особого внимания их устроителей. К решению этой задачи привлекались лучшие художники – садоводы и декораторы. На той же Нижегородской выставке, например, было выращено около миллиона цветущих и ковровых растений. Проектировщики старались использовать в композиции выставок зеленые массивы и водоемы, уже имевшиеся на участке или искусственно создаваемые. Специализированные смотры садоводства, цветоводства и лесоводства особенно отличались богатым и тщательно продуманным озеленением. Они сыграли особую роль в зарождении отечественного ландшафтного дизайна.

Большую роль в обогащении объёмно-пространственной структуры и создании живописного силуэта выставочных комплексов играли высотные доминанты. Эту роль выполняли не только обелиски и павильоны с сильным вертикальным акцентом, но и громадные экспонаты (водонапорные башни, ветряки, буровые вышки, трубы, бутылки, бочки, самовары, водопроводные вентили и т.п.). Все они служили композиционными акцентами в силуэте застройки и помогали правильной ориентации посетителей, формировали специфическую зрелищную среду временных выставочных ансамблей. Нужно отметить, что большинство этих экспонатов участвовало в развлекательных программах выставок. (см. рис. 290-293)

Так, на Политехнической выставке 1872 г. в Москве на набережной Москва-реки с обеих сторон Морского павильона соорудили в натуральную величину носовую и центральную части корвета с мачтами и полной такелажной оснасткой. На московской выставке 1882 г. рядом машинным павильоном поставили водонапорную башню – экспонат московского завода Бромлея. Главной достопримечательностью одесской выставки 1910 г. стала башня-бельведер высотой 25 метров с площадкой обозрения наверху (арх. А Штейнгауз и М. Руди). Отсюда открывался великолепный вид на выставку и на весь город.

Уникальным экспонатом Нижегородской выставки 1896 г. в стала водонапорная башня фирмы А.В. Бари высотой 37 м, построенная по проекту инженера В.Г. Шухова с использованием сетчатой гиперболической конструкции. Это сооружение, служившее своеобразным акцентом в силуэте застройки, современники называли «шедевром инженерно-строительного искусства» и «нашей Эйфелевой башней». Интересно, что башня не только играла роль экспоната и высотной доминанты, но и использовалась для необычного светового эффекта – в пасмурные дни с нее через «волшебный фонарь» на облака проецировались объявления и реклама.³³⁵

На Международной строительно-художественной выставке 1908 г. в С.-Петербурге строительной конторой инженера Ренквиста была построена сорокаметровая кирпичная дымовая труба. Внутри трубы устроили лифт, с помощью которого публики попадала на аттракцион «Веселый желоб» и на самый верх – на площадку обозрения.³³⁶ Башни с площадками обозрения строились на многих выставках, как в столицах, так и в провинции.

Важную роль в формировании художественно организованной среды играло стремление к стилистическому единству выставочных ансамблей. В начале XX века зодчие старались выдержать единство стиля всех или основных выставочных построек. Первый такой опыт был осуществлен не в самой России, а за рубежом. Им стал комплекс павильонов Русского отдела на Международной

³³⁵ На выставке // Известия Всероссийской промышленной и художественной выставке. 1896, № 30.

³³⁶ Иллюстрированный альбом международной строительно-художественной выставки. С.-Петербург. 1908. СПб., 1908.

выставке 1901 г. в Глазго, сооруженный в так называемом «новом русском стиле» по проектам архитектора Ф.О. Шехтеля.³³⁷

Большую роль в поисках общего художественного языка экспозиционной архитектуры сыграла Международная строительно-художественная выставка 1908 г. в С.-Петербурге, перед организаторами которой «стояла дилемма: либо развивать до феерической силы новый стиль, преобладающий на выставках последнего времени, либо держаться стиля какой-нибудь исторической эпохи».³³⁸ Все казенные постройки, согласно постановлению выставочного комитета, были выдержаны в стиле Петровской эпохи.³³⁹ Интересно, что многие частные павильоны были выдержаны в общей стилистической гамме. Стремление к стилистическому единству выставки порой даже брало верх над соображениями рекламы у некоторых экспонентов. Так, в легком и ажурном павильоне фирмы М. Франка (арх. М.С. Лялевич), специализировавшейся на производстве стекла, применили оконные стекла худших сортов - с тем, чтобы имитировать изделия Петровской эпохи. Журнал «Зодчий» отмечал в те дни на своих страницах: «Таким образом, мы имеем перед глазами редкую и интересную картину разработки одной и той же темы более чем пятнадцатью архитекторами — картину художественного воссоздания одного стиля. Уже с этой точки зрения выставочные павильоны заслуживают серьезного критического рассмотрения».³⁴⁰

Ансамбль своеобразного «Петровского городка» представлял собой единый ансамбль, решенный на основе синтеза искусств. Главным архитектором выставки назначили известного гражданского инженера. А. А. Алексеева. Ему принадлежала не только детальная разработка генерального плана всего комплекса, но и замысел главных выставочных сооружений. Проектирование и руководство строительством павильонов по поручению экспонентов осуществляли Л. Н. Бенуа, А. А. Бернардацци, Н. В. Васильев, Л. А. Ильин, М. Н. Кондратьев, Н. Е. Лансере, М. С. Лялевич, Г. В. Шретер, Е. Ф. Шреттер и другие. В

³³⁷ Шехтель Ф. Постройки Русского отдела на международной выставке 1901 года в Глазго. СПб., 1901.

³³⁸ В Императорском СПб. Обществе архитекторов // Зодчий, 1908, № 2. С. 13-14.

³³⁹ Иллюстрированный альбом международной строительно-художественной выставки. С.-Петербург. 1908. СПб., 1908.

³⁴⁰ Международная строительно-художественная выставка // Зодчий, 1908, № 30. С. 271-272.

художественном оформлении комплекса принимали участие такие яркие художники, как А. Н. Бенуа, Л. С. Бакст, М. В. Добужинский, Е. Е. Лансере, скульпторы А. Т. Матвеев, М. Агулянский, и другие. Декоративное озеленение выставки с большим артистизмом выполнила группа садоводов во главе с Е. Ф. Зюсмайером. (см. рис. 294-297)

Реализацию идеи стилистического единства главных выставочных павильонов демонстрировала и Южно-Русская областная сельскохозяйственная, промышленная и кустарная выставка 1910 г. в Екатеринославе, где все казенные павильоны были построены в стиле ампир по проектам гражданского инженера Ф.Е. Вышинского. «Красивые ротонды с десятками стройных колонн, низкие крыши с куполами в средней части, изящные портики – все это напоминало, в большем только размере, старинные помещичьи усадьбы и дворцы. Правда, в этот стиль вмешалось нечто новое, к нему присоединили, с ним слили стиль *Moderne*, и это внесло в строгие формы *Empire* неуловимую прелесть и задор юга. Все здания выкрашены в белый цвет, такой красивый и чистый под лучами жгучего солнца... Если от художественного произведения требуется совпадение формы с идеей, то надо сознаться, что архитектура выставки удовлетворяла этому требованию и показала, что выставочные здания в одном стиле всегда изящней и как-то серьезнее, чем архитектурная мешанина, почему-то всегда преподносимая выставками. Лучше строгий ампир, чем базарная пестрота». ³⁴¹ (см. рис. 298-300)

«Единство архитектурной физиономии» выставки в Екатеринославе заслужило высокую оценку современников. Г.К. Лукомский писал по этому поводу: «Надо лишь пожалеть о том, что павильоны Екатеринославской выставки были построены столь бутафорски, что уже теперь приходят в негодное состояние. Между тем, отходящие от входного портала полукружия колонн и павильоны, образующие площадь, перекрытые превосходно обрисованными по про-

³⁴¹ Альбом Южно-Русской областной сельскохозяйственной, промышленной и кустарной выставки в г. Екатеринославе 1910 года. СПб., 1910. С. 39.

порциям плоскими куполами, а также иные части общего ансамбля выставки, выдержанные в одном стиле, заслуживали бы сохранения».³⁴²

Основные сооружения Всероссийской выставки 1913 г. в Киеве были возведены в стиле ампира по проектам Ф.Е. Вышинского, уже известного как автора выставки в Екатеринославе 1910 г. Выставка показала, насколько серьезное значение придавали современники вопросу стилистики экспозиционной архитектуры и стилистическому единству выставочных комплексов. Известный критик Г.К. Лукомский обвинял Вышинского «в отсутствии полного ансамбля хотя бы в главных частях выставки: в основу архитектуры входного портала он вложил одни материалы, для композиции павильонов промышленности – другие, а для земского павильона – третьи. Здесь соединены были и Камерон, и Томон, и Жилярди, т.е. английский классицизм от Палладио, и французский типичный empire, и московский, богато украшенный орнаментикой «пречистенский ампир». Получилась смесь разных классицистических приемов, которая и помешала возникновению в Киеве действительно интересных своей архитектурой постоянных выставочных павильонов».³⁴³ «Конечно жалко, - писал далее Лукомский, - что в Киеве не учтен такой подходящий случай для развития местного киевского барокко. Выставочные павильоны особенно легко было бы спроектировать в этом нарядном и столь декоративном стиле. Но, во всяком случае, лучше классицизм, чем модерн, который здесь мог быть легко применим».³⁴⁴ (см. рис. 195-198)

Модернизированные формы классицизма были использованы строителями Всероссийской гигиенической выставки 1913 г. в С.-Петербурге. Главные выставочные павильоны спроектированы и построены военными инженерами А.В. и Н.В. Бурхановскими.³⁴⁵

Ансамбль Костромской выставки 1913 г., строго выдержанный в стилизованных формах деревянного зодчества русого Севера, был построен по про-

³⁴² Лукомский Г. О новом и старом Киеве // Зодчий, 1913, № 48, с. 492-498.

³⁴³ Там же.

³⁴⁴ Там же.

³⁴⁵ Отчет по устройству Гигиенической выставки в Петрограде в 1913 году. Пг., 1915.

екту архитектора Л.Р. Сологуба. Выставке предшествовал архитектурный конкурс, объявленный в 1912 г. Обществом архитекторов-художников по поручению Костромской Управы. Показательны условия конкурсного задания: «Стиль павильонов желателен русский XVIII века, без излишней вычурности. Все павильоны предложены деревянные, досчатые, обшитые по деревянным стойкам и обвязкам. Некоторым павильонам с помощью наружной штукатурки может быть придан характер каменных построек той же эпохи». ³⁴⁶ В жюри конкурса входили такие известные зодчие как В.А. Покровский, М.М. Перетяткович, А.В. Щусев и др.

С костромской выставкой связаны теоретические разработки проблемы стилистического единства выставочных комплексов и развития русского народного стиля в архитектуре в целом. Давая в целом положительную оценку костромскому ансамблю, Г.К. Лукомский все же критиковал Сологуба за сухость, тяжеловесность и умышленно упрощенное выполнение форм, которое свидетельствует о «вреде, происходящем иногда от своеобразного понимания стиля». ³⁴⁷ (см. рис. 301-303)

Юбилейная промышленная, сельскохозяйственная и кустарная выставка 1913 г. в Ярославле была спроектирована и построена А.И. Тамановым (Таманяном), также использовавшим наследие деревянного зодчества русского Севера. Многоцветные деревянные павильоны, соединенные переходами, образовали замкнутый многоугольник, внутри которого на площади, задуманной как ярмарочный «торжок», размещались громоздкие экспонаты. Различные по силуэту и величине павильоны были связаны композиционно в одно целое. Благодаря умелому отбору и свободной переработке форм, непосредственно заимствованных из народной архитектуры, выставочный ансамбль отличался оригинальностью и свежестью. «Много пришлось художнику-архитектору проявить энергии при постройке и оборудовании этого сложного и необычного дела, которое надобно было закончить в два с половиной месяца; не менее потре-

³⁴⁶ Объявление о конкурсе на составление проектов павильонов для предстоящей в 1913 году Губернской земской выставки в г. Костроме // Зодчий, 1912, № 10, с. 99-100.

³⁴⁷ Лукомский Г. О выставках в Костроме и Ярославле и применении к ним русского стиля // Зодчий, 1913, № 50, с. 519-520.

бовалось вкуса и знанию народного творчества при проектировании и рас-
планировке этой наглядно-красивой картины и страницы русской жизни», - пи-
сал «Зодчий» об этом ансамбле.³⁴⁸

Г.К. Лукомский высоко отзывался о постройках А.И. Таманова, противо-
поставляя их костромскому комплексу: «Выставка в Ярославле построена на
основах, как раз противоположных тем, которых придерживался г-н Сологуб, и
дала результаты интересные. Правда, здесь было меньше желания создать своё
понимание стиля, меньше реформаторских намерений, но от этого не уменьши-
лась творческая фантазия архитектора... Скомпоновать в одно целое массу хо-
ти бы и использованных по источникам форм – задача также нелёгкая, а вы-
полнена она с большим вкусом».³⁴⁹ (см. рис. 304-306)

Идея стилистического единства, вполне применимая к небольшим вы-
ставкам, была невыполнима для больших всероссийских смотров. По этому по-
воду Г.К. Лукомский писал на страницах журнала «Зодчий»: «Но даже если
признать правильным такой взгляд (единство стиля. – Ю.Н.) в применении его
к выставкам областным, из которых каждая очевидно обладает одним типич-
ным стилем, то трудно согласиться с возможностью применения единого стиля
ко всем постройкам выставок общегосударственного или международного зна-
чения. Как объединить стилем павильоны для Кавказа и Архангельской губер-
нии? И неужели можно экспонаты Царства Польского поместить в павильоне,
который был типичен для Костромской области?». ³⁵⁰ Этот пример показывает
распространенное в то время представление об образной стороне выставочной
архитектуры.

Использование стилистики и приемов зодчества того или иного региона
России, перекликалось с опытом проведения всемирных выставок XIX – начала
XX века, на которых все страны-участницы строили свои павильоны непремен-
но в национальных стилях.³⁵¹

³⁴⁸ Б.М. К трудам А.И. Таманова // Зодчий. 1914. № 45. С. 439-440.

³⁴⁹ Лукомский Г. О выставках в Костроме и Ярославле и применении к ним русского стиля // Зодчий, 1913, № 50, с. 519-520.

³⁵⁰ Там же.

³⁵¹ Овчинникова Н.П. Архитектура всемирных выставок. Автореферат диссертации на соискание ученой степе-

Активное строительство частными экспонентами собственных павильонов не позволяло создавать выставочные комплексы в одном стиле. Такая задача чаще всего и не ставилась. Частные павильоны придавали выставкам особый колорит. Архитектура этих сооружений носила ярко выраженный зрелищный, рекламный характер. Выставки были ареной острой конкурентной борьбы. Это обстоятельство отражалось на художественном решении частных сооружений, их выразительности, положении в структуре выставки. Частные экспоненты использовали для своих павильонов всевозможные стили – от античности до модерна. Чаще всего стилистика сооружений применялась вне всякой связи с тематикой и характером экспозиции, а под влиянием господствующей моды или вкусов экспонентов.

Выставки становились местом синтетического взаимодействия искусств, и не только архитектуры, скульптуры, живописи, садово-паркового ландшафта, но и музыки, театра, балета. Здесь устраивались концерты духовых и симфонических оркестров, танцевальные представления, театрализованные шествия, гуляния, карнавалы, фестивали, различные презентации и т.д. Выставки становились местом массовых народных праздников. Эти виды массового искусства, предусмотренные сценарием, органически вплетались в самую выставочную структуру, оказывая значительное влияние на общее восприятие ансамбля. Не случайно музыкальный павильон Всероссийской выставки 1882 г. в Москве был поставлен в самом ответственном месте – в центре круглого двора, который В.В. Стасов называл «главной красотой выставки». Этот же композиционный прием повторен на Нижегородской выставке 1896 г.

Немалая доля успеха Среднеазиатского павильона на нижегородской выставке 1896 г., произведшего сильное впечатление на современников, принадлежала экзотической «азиатской музыке», которая «ничего не имела музыкального, а представляла однообразное гудение и рев трубы, перемешанной с дробью барабана и интервалами пониженных звуков, как бы монотонного скрежета тонкого металла о более плотный. Вслушиваясь в эту «музыку», чувствува-

лась та страшная пропасть, которая разделяет наши понятия от понятий азиатских...».³⁵²

Музыкальные павильоны и раковины, балетные эстрады и концертные залы размещались в самых парадных местах большинства выставочных ансамблей. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве собрала известнейших исполнителей и музыкальные коллективы. Серию концертов дал симфонический оркестр под управлением Антона Рубинштейна. Во время работы Международной строительно-художественной выставки 1908 г. в Петербурге регулярно проходили концерты симфонического оркестра под управлением А.К. Глазунова. На большие выставки в провинции приглашались театральные труппы и оркестры из столицы и из-за границы.

Большой успех принесла Рижской выставке 1901 г. уникальная развлекательная зона, устроенная в Стрелецком саду (сад Кронвальда) по примеру крупнейших всемирных выставок. Здесь был выстроен бутафорский городок «Старая Рига». Этот уголок средневекового ганзейского города с многочисленными лавочками, винными погребками и пивными создали по эскизам архитекторов В. Неймана и А. Рейнберга, а все росписи выполнил художник Э. Тодде. На берегу канала был воссоздан уголок Венеции с гондолами. Рядом располагались экзотическое дагомейское поселение, танцплощадка и другие развлекательные сооружения.³⁵³ (см. рис. 307-309)

Значительное число посетителей Западно-Сибирской выставки 1911 г. в Омске является под вечер «просто посмотреть на общую картину выставки, посидеть перед музыкальной эстрадой и послушать отличный симфонический оркестр, взобраться на высокую башню и оттуда взглянуть на засыпающий город и даль степей. И оттуда, с башни, такой необычной для Омска кажется вся панорама выставки, когда в надвигающемся сумраке ночи внезапно вспыхнут розовым огнем электрические фонари, и легкий мавританский фасад ресторана покажется ещё легче и ажурнее. Тают в воздухе последние аккорды струнного

³⁵² Якобсон Н. Указ. соч. С. 29.

³⁵³ Die Rigaer Jubiläums-Ausstellung 1901 im Bild und Wort. Ein Erinnerungsbuch. Riga, Jonck & Polewsky, 190

оркестра, и публика отправляется в театр. Легкий фарс в хорошем исполнении заканчивает вечер».³⁵⁴

Эти примеры показывают, что выставки были не только комплексами экспозиционных зданий, которые создавались ради проведения «единовременных смотров производительных сил». Отечественные выставки превращались во временные культурные центры с активной концертной и развлекательной программами. Этот фестивальный характер отечественных выставок переключается с международными смотрами на Западе.

Превращение отечественных выставок в самостоятельный архитектурный тип произошло после того, как их организаторы смогли преодолеть одностороннюю практическую подчиненность их только народно-хозяйственным целям. Эту особенность выставочного дела в России отмечала и Кириченко Е.И.: «Только когда возникла социальная потребность связать развитие индустрии, олицетворяемой представленной на выставках продукцией, со всем комплексом культуры – с просвещением, обучением, искусством, демонстрацией исторического прошлого и современного быта народов, а также когда возникло желание оформить территорию выставки и способ представления товаров в соответствии с праздничным времяпрепровождением, сделав пребывание на ней интересным и привлекательным для специалистов и для профанов, выставка превратилась в самостоятельный вид архитектурно-художественной деятельности».³⁵⁵

Многие выставки представляли собой уникальные архитектурные комплексы, где общее планировочное решение, оригинальная архитектура павильонов и обслуживающих зданий, экспонаты, малые формы, скульптура, существующий и искусственно созданный ландшафт, концерты музыки, театрализованные шествия и представления, рекламные презентации сливались в гармоническое единство. Эта искусственно созданная художественная среда представляла собой новый вид архитектурного ансамбля.

³⁵⁴ Вестник Первой Западно-Сибирской выставки. 1911, № 8.

³⁵⁵ Кириченко Е.И. Выставочные комплексы. В кн. Градостроительство России середины XIX – начала XX века. Книга вторая. М., 2003. С. 200-201.

Выводы к главе 3

Всероссийские и местные выставки дореволюционной России представляли собой уникальные архитектурные комплексы, а порой и целые урбанистические образования. Выбор территории для выставок был одним из главных вопросов их организации. Выработалось два основных приема расположения выставочных комплексов в системе города: в центральной части и на окраине. Расположение выставок в центре города способствовало коммерческому успеху предприятия, но создавало часто много функционально-планировочных проблем. Часто в центре города трудно было найти достаточно обширную замкнутую территорию и поэтому приходилось размещать выставки на двух и более отдельных участках, объединяя их с помощью пешеходных мостов.

Большое влияние оказали выставки на градостроительное развитие русских городов. С ними связаны значительные работы по благоустройству старых и освоению новых городских территорий, развитию городского транспорта. На крупнейших отечественных выставках, занимавших значительную площадь, создавался свой внутренний транспорт.

Отечественные выставки создали ряд интересных планировочных решений. Характерной чертой большинства выставочных генпланов было выявление основных планировочных осей, организующая роль которых очевидна. Этот прием обеспечивал четкость генплана, важную для нормальной ориентации посетителей. Все многообразие композиционных решений выставок можно разделить на четыре группы: линейно-осевое, концентрическое, живописно-парковое и смешанное.

Гармоническое соотношение выставочных построек друг с другом, малыми формами, искусственно созданным ландшафтом, городским или природным окружением превращало лучшие выставочные комплексы в художественно-организованную среду. Эти комплексы, несмотря на свой временный характер, представляли собой новый вид архитектурного ансамбля — выставочного ансамбля.

Глава 4

АРХИТЕКТУРА ВЫСТАВОЧНЫХ КОМПЛЕКСОВ СССР

4.1. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923 года в Москве

Выставочная деятельность первых лет советской власти связана с приспособлением существующих зданий для экспозиционных целей. Первым опытом строительства специального комплекса стала Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923 г. в Москве.

Одним из главных вопросов организации предстоящей выставки был вопрос выбора территории. Рассматривалось несколько вариантов ее размещения, в том числе и Ходынское поле. Для ВСХВ была отведена территория пустыря на берегу Москва-реки между Крымским валом и Нескучным садом площадью около 60 га, находившегося на месте нынешнего Парка культуры и отдыха им. Горького. Территория состояла из двух участков: по правую сторону Крымского вала площадью 50 га и по левую сторону - около 9 га.

ВСХВ - 1923 была задумана как временный выставочный комплекс, построенный по принципу павильонной системы. Организаторы смотра использовали дореволюционный опыт создания подобных комплексов. Нужно было решить зонирование территории в соответствии с тематическим планом выставки, организовать пространство так, чтобы правильно найденный масштаб застройки сочетался с выбранными строительными материалами и ландшафтом, и все это слить в единое художественное целое.

По заданию Главного выставочного комитета Московским архитектурным обществом в октябре-ноябре 1922 г. был устроен открытый Всероссийский конкурс проектов выставки с премиями от одного до пяти миллиардов рублей (в ценах 1922 г.), на который было подано 27 проектов. Первую премию получил проект архитектора Н. Я. Колли, вторую — архитектора И. А. Голосова,

третью — студентов ВХУТЕМАСа А.К. Булова, С. Кожина и С. Ридмана, четвертую — архитектора Э. Норверта и пятую — архитекторов Н.Е. Лансере и А.А. Оль. Одновременно проводился и закрытый конкурс среди «выдающихся архитекторов Республики», в котором приняли участие П.А. Голосов, И.В. Жолтовский, С.Е. Чернышев, И.А. Фомин, В.А. Щуко.³⁵⁶

Оба конкурса дали интересные проектные предложения. Наиболее полно отражающим идею выставки, был признан проект, представленный в порядке персонального соревнования академиком архитектуры И. В. Жолтовским. Этот проект и лег в основу генерального плана выставки

Строительный отдел сформировался к началу октября 1922 г. Главным архитектором выставки утвержден академик архитектуры А. В. Щусев, его заместителем — архитектор В. К. Олтаржевский, а членами Строительной комиссии избраны архитекторы — И. В. Жолтовский, И. П. Машков и инженер С. О. Шестаков. В помощь Строительной комиссии образовали две специальные подкомиссии: санитарно-техническая и по садово-декоративному убранству с участием профессора Курбатова и целого ряда известных садоводов Москвы и Петрограда.

В проектировании и строительстве основных сооружений выставки участвовали архитекторы И.В. Жолтовский, Н.Я. Колли, В.Д. Кокорин, М.Н. Парусников И.А. Голосов, С.Е. Чернышев, Ф.О. Шехтель, В.А. Щуко, К.С. Мельников, Б.В. Гладков и др. Инженерно-конструкторскую группу возглавлял А. Кузнецов. В оформлении фасадов павильонов принимали участие художники И.И. Нивинский, А.А. Экстер, братья В.А. и Г.А. Стенберг, А.С. Гущин, В.К. Развадовский, скульпторы С.Т. Коненков, В.И. Мухина, И.Д. Шадр, В.А. и Н.А. Андреевы и др.

По мнению современников, выставке предстояло отразить состояние народного хозяйства в той же мере, как и «современный уровень нашего строительства, его уклон к новым формам, его порыв к будущему».³⁵⁷ ВСХВ 1923

³⁵⁶ Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка. Обзор деятельности Главного выставочного комитета. Октябрь-декабрь 1922. М., 1922, с. 9.

³⁵⁷ Выставка и архитектура // Красная Нива, 1923, № 38, стр. 18.

не только внесла существенный вклад в формирование нового типа выставочного здания, но стала значительным событием в развитии отечественной архитектуры в целом. Почти все сооружения выставки построены в дереве. Большие возможности дерева как конструкционного материала, были дополнены его богатым и разнообразным колоритом – от лимонно-желтого до пепельно-коричневого, а порой и до черного цвета. Откровенное выявление основного строительного материала – дерева, выгодно отличают ВСХВ 1923 от зарубежных и всероссийских дореволюционных выставок, большей частью использовавших бутафорский метод строительства, имитирующий монументальные материалы и методы строительства. Всего было выстроено около 150 зданий и киосков.

К числу безусловных достижений выставки можно отнести «ясную, простую и выразительную систему общей планировки выставки и откровенно выраженный деревянный характер павильонов, не скрывающий ее конструктивной сущности».³⁵⁸

Архитектор Жолтовский соединил преимущества регулярной организации территории входной площади и партерного сада с принципами свободной планировки остальной части территории. Он опирался на богатый опыт создания подобных выставочных комплексов в дореволюционной России, большинство из которых были построены на сочетании регулярной и свободной планировки. (см. рис. 310)

В композиции центрального партера также ощущается влияние принципов построения русского паркового ансамбля, в частности паркового ансамбля подмосковной усадьбы Архангельское.³⁵⁹ Однако ландшафтная композиция оказалась в натуре мене удачной, чем в проекте. Большая часть партерного сада была занята опытно-показательными посевами и образцами культур из разных регионов страны. Обозреватель выставки писал, что «небольшая высота зданий, недостаточно яркая окраска их, бледная растительность партера» не способст-

³⁵⁸ Выставка и архитектура // Красная Нива, 1923, № 38, стр. 18.

³⁵⁹ Кадина И.Г. Архитектура советских сельскохозяйственных выставок на примере выставок 1923 и 1939 гг. в Москве. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры. М., 1953.

вовала художественной выразительности ансамбля, и что «грандиозная площадь партера и полевых насаждений, приведшая к излишней скученности павильонов союзных республик, могла бы быть меньше в своих размерах».³⁶⁰

Вероятно, большая площадь садового партера с полевыми насаждениями была продиктована тематическим экспозиционным планом и обязательным условием Выставочного комитета. И.В. Жолтовский понимал, что традиционное расположение входа на главной планировочной оси, где находился немасштабно грандиозный садовый партер, снизило бы художественный эффект. (см. рис. 311)

Интересно, что И.В. Жолтовский расположил главный вход на выставку, решенный в виде двойной арки, не по главной планировочной оси, которая сохранилась в планировке современного парка им. Горького, а сбоку – из небольшого предвходного курдонера, раскрытого в сторону Крымского вала. Из входной арки открывался вид не на бесконечный садовый партер, а на входную площадь и главный павильон. (см. рис. 312-314)

Главный павильон представлял собой Г-образное в плане здания, с пристроенным глухим шестигранным объемом, возвышавшимся над остальными корпусами. Мощный шестигранный объем имел внутри дворик аналогичной формы для создания естественной освещенности экспозиционного пространства. К «шестиграннику» примыкал обширный навес-портал с пологой расплостанной крышей. Трехпролетный портал завершался фронтоном в виде решетчатой фахверковой конструкции. Две деревянные стойки портала были оформлены скульптурами работы С.Т. Коненкова. (см. рис. 313)

Вторым по размерам после Главного стал павильона «Главметалл» в отделе сельскохозяйственного машиностроения, имевший железобетонный каркас с деревянным заполнением (арх. И.В. Жолтовский, Н.Я. Колли, В.Д. Кокорин, М.Н. Парусников). Общее планировочное решение этого здания немного напоминает главный павильон на Всероссийской промышленно-

³⁶⁰ Выставка и архитектура // Красная Нива, 1923, № 38, стр. 18.

художественной выставке 1882 года на Ходынке, только значительно меньше. Во дворе павильона соорудили светящийся фонтан. В шести корпусах разместились различные отрасли металлообрабатывающей промышленности. Здесь же экспонировались электромоторы, передвижная электростанция для села, молотилки для конного и механического приводов, первые советские тракторы, автомобили, аэросани и другие промышленные товары. (см. рис. 316, 317)

Наряду с построенными по проектам И.В. Жолтовского и его учеников павильонами в духе упрощенной классики и рядом эклектичных павильонов выделялись своими современными формами сооружения Иностранного отдела, павильон «Махорка», павильон «Известия ЦИК СССР» и журнала «Красная Нива», павильон Дальнего Востока, павильон Центрального управления лесной промышленности и др.

Павильон «Махорка» (арх. К.С. Мельников) привлек всеобщее внимание своей оригинальной объемно-пространственной композицией. Открытая винтовая лестница, уходящая в нависающий верхний глухой объем, вертикальная остекленная шахта, подчеркнутая диагональ кровли – все это придавало зданию необычную новизну художественного образа. Внутри павильона действовало показательное табачное производство. (см. рис. 323)

Павильон «Известия ЦИК СССР» и журнала «Красная Нива» (архитектор Б.В. Гладков, художник А.А. Экстер, скульптор В.И. Мухина) представлял собой небольшой киоск, увенчанный агитационно-рекламной динамической композицией в виде своеобразной радиомачты с зигзагами лестниц и увенчанной крылом и пропеллером аэроплана. Это сооружение воспринималось посетителями «как символ современной быстротечной информации, олицетворенной в излюбленных в те годы атрибутах». ³⁶¹ (см. рис. 321)

Павильон Дальнего Востока представлял собой динамично развивающуюся в пространстве композицию, состоящую из двух отдельных зданий, соединенных по второму этажу легким переходным мостиком (арх. И.А. Голосов). Основной корпус запроектирован в виде развернутой по дуге, нарастаю-

³⁶¹ Рязанцев И. Искусство советского выставочного ансамбля 1917-1970. М., 1976, с. 17.

щей уступами подобно ступеням винтовой лестницы объемной композиции. Ступенчатый характер нарастающих объемов поддержан ступенчатым ритмом небольших окон. Ассиметричная композиция торцового фасада завершалась угловым пилоном, увенчанным мачтой с парусами. Угловой балконом трактуется как своеобразный капитанский мостик. Второй корпус, меньший по размеру, располагался вблизи геометрического центра дуги основного корпуса и представлял собой модернизированную пагоду с трехъярусной кровлей.

По желанию Дальневосточного выставочного комитета фасад павильона должен был отразить «идею перехода от сурового Байкала – тайги – к Тихому океану».³⁶²

Сочетание новаторского объемно-пространственного решения основного корпуса с традиционными формами Дальнего Востока дополнялось ещё и необычным цветовым решением. Применение ярких контрастных красок и оригинальное объемное построение всего комплекса стали основой создания своеобразного запоминающегося образа павильона.³⁶³ (см. рис. 322)

По проекту И.А. Голосова был построен ещё и павильон коннозаводства с круглым манежем в отделе животноводства. Наибольший интерес представляет решение легкого деревянного купола с ленточным остеклением в нижней его части. (см. рис. 325)

Необычным по своему объемно-пространственному решению был павильон Центрального управления лесной промышленности (ЦУЛП), построенный по проекту архитектора А.Я. Лангмана.³⁶⁴ Четыре высокие квадратные в плане башни с шатровыми кровлями были объединены обширными одноэтажными приделами. Башни попарно были соединены по второму этажу арочными решетчатыми мостами с крытыми переходами. Углы башен подчеркивали вертикальные решетчатые конструкции, контрастно выделяющиеся на фоне светлых деревянных стен. Этот необычный декоративный прием в какой-то степени предвосхитил практику «хай-тек»а 70-х годов XX века. Странно, что это инте-

³⁶² Бюллетень Главного комитета по организации Всесоюзной сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки с иностранным отделом. 1923, № 10. С. 16.

³⁶³ Хан-Магомедов С.О. Илья Голосов. М., 1988. С. 103.

³⁶⁴ Сметкина О., Тарханов А. «А.Я. Лангман» // Архитектура СССР. 1986. №2. С. 83-87.

ресное сооружение прошло незамеченным для исследователей ВСХВ 1923 г. (см. рис. 324)

На выставке было единственное каменное здание, переделанное из бывшего завода Бромлея в большой двухэтажный павильон в русском стиле по проекту архитектора А.В. Щусева. Здесь разместились замечательные экспонаты кустарного отдела, которые традиционно пользовались большим успехом, как на дореволюционных выставках, так и на выставках за рубежом.

Выставка стала своеобразным полигоном нового направления монументально-декоративной живописи и скульптуры. Росписи и контррельефы на фронтонах павильонов изображали атрибуты передового сельского хозяйства в виде ветряка, мельничного колеса, электродвигателя, опрыскивателя и т.п. Эти произведения декоративно-прикладного искусства обладали яркой агитационностью, пропагандировали новые методы ведения сельского хозяйства, и это придавало синтезу искусств необычный характер. Фасады многих павильонов украшали лаконичные броские надписи, нарисованные прямо по обшивке стен. Эти «говорящие», экспрессивные шрифтовые композиции раскрывали тематическое назначение выставочных павильонов, дополняли их архитектуру.³⁶⁵

Архитектура большинства павильонов национальных республик интерпретировала традиционные формы культовых сооружений (павильоны Азербайджана, Армении, Киргизии, и др.) или использовала мотивы народного жилища (павильоны Белорусской, Украинской, Татарской, Крымской и ряда других республик). (см. рис. 330, 331). Практика строительства выставочных павильонов, выдержанных в духе национальных стилизаций, была уже хорошо известна на всемирных выставках XIX – начала XX века, особенно парижских. Стремление к национальной характеристике выставочных сооружений проявилось на Политехнической выставке в Москве в 1872 г. (павильон Туркестана) и на Всероссийской промышленной и художественной выставке 1896 года в Нижнем - Новгороде (павильоны Среднеазиатского отдела, Товарищества

³⁶⁵ Хазанова В.Э. Советская архитектура первых лет Октября 1917-1925. М., 1970.

братьев Нобель, Кяхтинских чаоторговцев и др.).³⁶⁶

По мысли Главного выставочного комитета сооружения выставки должны были представлять не только красивые здания, удобные для размещения экспонатов, но и быть показательными для крестьян, как образцовые для сельского строительства. Крестьянин из глубинки, по идее организаторов смотра, должен познакомиться здесь с достижениями сельского хозяйства и научиться, как лучше обрабатывать землю и использовать ее богатства. Он должен был увидеть «как нужно строить, какие материалы более выгодны и долговечны, какие меры должны приниматься для предупреждения пожаров, этого многовекового бича крестьянина, и, наконец, в каких улучшенных условиях он может жить сам, затрачивая на постройку своей избы труда и денег не более, чем на прежнюю».³⁶⁷

Надо заметить, что первые образцовые сельские постройки появились уже на Политехнической выставке в 1872 г. На ВСХВ 1923 они были представлены в отделе «Старая и Новая деревни», состоящей из трех частей: современной деревни (она же старая – Ю.Н.), новой деревни и образцовых общественных зданий, обслуживающих деревню. «Современная деревня» была представлена десятью крестьянскими дворами из разных районов Европейской части России со всем их внутренним оборудованием. Эти постройки давали представление о всем многообразии крестьянских хозяйств в России в зависимости от природных, исторических и бытовых условий. «Новая деревня» демонстрировала современные улучшенные дворы-хозяйства для северных, центральных и южных областей. Среди общественных зданий наиболее значительным был Дом крестьянина. Постройки «Новой деревни» должны были демонстрировать «великий перелом на селе» и наглядно проводить идею, что все эти блага доступны только крестьянину, ставшему на путь коллективизации. «Новая деревня» должна была стать «самым важным и значительным местом выставки, наглядным и показательным уроком современного сельского строительства», од-

³⁶⁶ Никитин Ю.А. Промышленные выставки России XIX - начала XX века. Череповец. Полиграфист. 2004.

³⁶⁷ Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка. Обзор деятельности Главного выставочного комитета. Октябрь-декабрь 1922. М., 1922, с. 8.

нако, даже, по мнению современников, этого не произошло.³⁶⁸

Выставка была организована по отраслевому принципу. Основными тематическими отделами выставки стали: Природа страны, Опытное дело, Полеводство, Мелиорация, Лесоводство, Животноводство, Старая и Новая деревни, Труд и Кустарная промышленность. В отдельную группу были выделены отделы кооперации, машиностроения, Научно-технический отдел ВСНХ, отдел переработки, транспорта. Крестьянские экспонаты делятся на три группы: крестьянские дворы в целом составе всего хозяйства и в натуральном виде; графически-модельное изображение типических, средних крестьянских хозяйств в полном составе и отдельные экспонаты по различным отраслям сельскохозяйственного промысла.

Выставка 1923 г. была задумана как временная. Однако часть ее павильонов просуществовала до конца 30-х годов. В 1927 г. в Главном павильоне бывшей ВСХВ развернулась экспозиция первой Всесоюзной полиграфической выставки.³⁶⁹ Она занимала несколько залов Г-образного в плане здания со знаменитым «шестигранником». Выставочный ансамбль был чисто интерьерным, изолированным от остального комплекса ВСХВ. Экспозиция обладала незаурядными научными, техническими и художественными достоинствами, так как программу показа составляли крупные ученые и известные художники. Общее оформление выставки было выполнено по проекту и под наблюдением художника Эль-Лисицкого, с именем которого связаны смелые эксперименты в области выставочного дизайна. Он сумел изменить интерьер главного павильона, хорошо знакомого москвичам со времен ВСХВ 1923 г., и «добиться зрелищности и создать такую пространственную среду, которая привлекала зрителя, возбуждала его внимание и интерес к экспонатам».³⁷⁰

Здесь же в павильонах бывшей ВСХВ летом 1930 г. развернулась экспозиция Всероссийской строительной выставки.

До сегодняшнего дня сохранились и развалины павильона «Механиза-

³⁶⁸ Выставка и архитектура // Красная нива, 1923, № 38, с. 18.

³⁶⁹ Всесоюзная полиграфическая выставка. Путеводитель. Москва 1927. М., 1927.

³⁷⁰ Рязанцев И. Искусство советского выставочного ансамбля 1917-1970. М., 1976. С.31.

ция» - единственного здания, построенного из монолитного железобетона. Руины его находятся под охраной Москомнаследия. Этот один из первых памятников советской архитектуры нуждается в реставрации и должен быть сохранен для потомков.

4.2. Всесоюзная строительная выставка – первый постоянный выставочный комплекс СССР

Всесоюзная Строительная Выставка открылась 1 июля 1930 г. в одном из павильонов бывшей Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки 1923 г. на Крымском валу. Первая экспозиция размещалась в трех залах общей площадью 1500 кв. м и имела следующие разделы: строительные материалы, конструкции, жилищное строительство, санитарная техника, механизация. Они знакомили посетителей с образцами уже применявшихся строительных материалов и новыми, которые еще предстояло внедрить. Здесь демонстрировались облегченные конструкции стен, проекты новых промышленных предприятий и жилых домов. На открытых площадках были представлены образцы строительных механизмов. Выставка работала три месяца, и за это время ее посетило более 40 тысяч человек. Эта первая экспозиция заложила основу Постоянной Всесоюзной Строительной Выставки (ПВСВ), сыгравшей большую роль в развитии строительной индустрии нашей страны.³⁷¹

В мае следующего 1931 г. Строительная выставка возобновила свою работу на Крымском валу уже в шести залах на площади три тысячи кв. метров. В ее разделах были представлены проекты промышленных зданий и жилых домов, генеральные планы городов и предприятий. Широко пропагандировались ударные темпы и передовые методы строительства, достижения важнейших строек 1-й пятилетки: Магнитки, Кузнецка, Турксиба, Днепрогэса, соцгородов-новостроек.

³⁷¹ Гусаков А., Рындин В. От первой всесоюзной до ВДНХ СССР. М., 1983. С. 22.

В 1932 г. Моссовет отвел под строительство Технической выставки Наркомтяжпрома СССР участок площадью 28 га, ограниченный Хамовнической набережной, улицей Большие Кочки, Окружной железной дорогой и Хамовнической улицей.³⁷² Проектирование Всесоюзной Строительной Выставки было поручено архитектурной мастерской под руководством братьев В.А. и А.А. Весниных. Эта мастерская была первоначально организована при Моссовете, но вскоре по предложению Серго Орджоникидзе передана в систему Наркомтяжпрома, где В.А. Веснин в то время работал главным архитектором. Для министерства мастерская выполняла проекты строительства и реконструкции гигантов индустрии, жилых и общественных зданий, проекты планировки и застройки новых промышленных городов и поселков. Все ранние документы, касающиеся выставки, подписаны лично Серго Орджоникидзе.

Уже в 1933 г. на этой территории по проекту архитектурной мастерской В.А. и А.А. Весниных был сооружен комплекс зданий с демонстрационными площадками для конструкций, машин и крупногабаритных макетов. Главный подъезд на территорию осуществлялся со стороны 1-й Фрунзенской (бывшей Хамовнической) улицы. (см. рис. 332-334)

В 1935 г. строительство основных сооружений было завершено. Выставочный комплекс представляла собой в плане каре. Он состоял из главного входного корпуса и восьми почти одинаковых по размеру выставочных павильонов, имеющих отдельные входы со стороны центрального двора. Все павильоны и главный корпус соединялись между собой галереями-переходами по второму этажу. Такой прием позволял все выставочные здания объединить в единый комплекс, а при необходимости размещать отдельные экспозиции с самостоятельными входами. В центральном дворе размещались демонстрационные площадки для экспонирования крупногабаритных конструкций, машин и макетов. Подвоз и выгрузка экспонатов предусматривалась из малых хозяйственных дворов по периметральному проезду. Это функциональное решение,

³⁷² Строительство Москвы. № 8 – 9, 1932, с. 43.

разделяющее людские и транспортные потоки было очень прогрессивным для своего времени и предвосхитило современную практику строительства крупных выставочных комплексов за рубежом. Интересно, что последние новые выставочные комплексы Германии, например, в Лейпциге (1996) и Мюнхене (1998), используют похожую функциональную и планировочную схему.

Значительная часть зданий была выстроена капитально – из кирпича. Сами же выставочные павильоны имели деревянный рамный каркас с наружными фибролитовыми стенами. Легкий деревянный каркас с фибролитовым заполнением имели и галереи-переходы. Каждый павильон имел двухэтажную входную часть, выполненную в кирпиче. Эти головные части, обращенные к центральному двору, и объединялись галереями-переходами между собой по второму ярусу. Кроме того, на территории выставки были выстроены еще два отдельных павильонов, имеющих стальной каркас. (см. рис. 335-337)

Все здания выставки построены в стиле позднего конструктивизма. Они имеют большие витражи с эффектной геометрической расстекловкой, контрастирующие с лаконичными гладкими стенами. Особенно интересен трехэтажный главный корпус, обращенный в сторону 1-й Фрунзенской (бывшей Хамовнической) улицы. Крестообразное в плане здание напоминает форму самолета, что характерно для конструктивистской стилистики в целом. Сдержанная почти аскетическая пластика слегка выпуклого фасада дополнена поверху барельефом-фризом на тему труда строителей, сохранившегося до сегодняшнего дня. Глухой трехэтажный объем центрального корпуса контрастирует с горизонтальной распластанной композицией примыкающих двухэтажных корпусов.

25 января 1935 г. в павильонах нового выставочного комплекса открылась экспозиция Постоянной Всесоюзной Строительной Выставки. Она стала одной из крупнейших в мире научно-технических учреждений по вопросам строительства. Общая выставочная площадь составила 10 тысяч квадратных метров. Постоянная экспозиция состояла из восьми отделов, вероятно по количеству павильонов:

1. Организация и механизация строительных работ.

2. Промышленные сооружения и инженерные конструкции.
3. Строительные материалы.
4. Планировка и архитектура.
5. Санитарно-техническое строительство.
6. Автодорожное строительство.
7. Строительство метро.
- 8.. Сельскохозяйственное строительство.

Выставка стала своеобразной панорамой строительства, развернувшегося по всей стране. Она знакомила посетителей с сооружением крупнейших промышленных объектов, реконструкцией старых и созданием новых городов, показывала лучшие образцы советской архитектуры.

В 1935 г. вышло постановление Совета Народных Комиссаров СССР об организации в 1937 г. художественной выставки «Индустрия социализма», приуроченной к 20-летию советской власти. В приказе по Наркомтяжпрому записано, что «выставка должна в художественных произведениях лучших мастеров изобразительного искусства (живописи, графики, скульптуры) отобразить успехи социалистической индустриализации Советской страны».³⁷³ В комитет выставки под председательством Б.М. Таля вошли И.И. Бродский, И.Е. Грабарь, П.П. Кончаловский, М.Д. Манизер, И.И. Машков, Д.С. Моор, К.Ф. Юон и многие другие известные деятели культуры нашей страны.

В том же 1935 г. в мастерской № 1 НКТП под руководством В.А. и А.А. Весниных разрабатывается проект нового выставочного комплекса на той же территории с выходом на Фрунзенскую набережную. В музее архитектуры им. А.В. Щусева сохранились фотографии макетов вариантов проектных предложений и чертеж фасада павильона «Индустрия социализма», подписанный архитектором С.В. Лященко. Проектные предложения предусматривали создание ряда крупных павильонов выставки по периметру огромного участка от Фрунзенской набережной до нынешнего Комсомольского проспекта с полным унич-

³⁷³ РГАЭ, ф. 7297, оп. 1, д. 84, л. 18-19.

тожением первоначальных зданий ПВСВ. Десять различных по форме, размерам и этажности корпусов окаймляли трапециевидный участок и соединялись между собой галереями во втором ярусе. Большое внутренне пространство двора с аллеями, бассейнами и демонстрационными площадками трактовано в виде парадного партера. Генплан выставочного комплекса построен на четкой системе перпендикулярных осей. Композиционным акцентом комплекса должен был стать Т-образный в плане трехъярусный корпус, фланкирующий участок со стороны Комсомольского проспекта. Он представлял собой громадный стеклянный купол, покоящийся на восьми павильонах, расположенных звездообразно и напоминающих по форме шестеренку. Это чем-то напоминало главный павильон Всероссийской промышленно-художественной выставки 1882 г. на Ходынке, если бы центральный круглый двор был бы перекрыт прозрачным куполом. Недостаток подробной проектной документации не позволяет подробно описать это уникальное проектное предложение, реализация которого, несомненно, принесла бы славу столице.

К реализации была принята только часть проекта застройки, выходящая на Фрунзенскую набережную. Она состояла из трех павильонов – центрального корпуса ПВСВ, шестигранного павильона «Реконструкция Москвы» и квадратного в плане павильона «Индустрия социализма». Судя по перспективе, хранящейся в фондах музея архитектуры им. А.В. Щусева, все павильоны имеют сложную ступенчатую объемную композицию, сдобренную барельефами и скульптурой, и поражают своей монументальностью и помпезностью. Во внешнем облике нового выставочного комплекса уже явно ощущаются те изменения творческой направленности советской архитектуры, которые произошли после конкурса на проект Дворца Советов в 1933 г. На смену трезвой концепции рационализма и конструктивизма пришли принципы украшательского монументализма, архаической стилизации и эклектики, получившие в последствии название «сталинского ампира». (см. рис. 338-340)

Для реализации нового проекта Моссовет в 1935 г. выделил участок на Фрунзенской набережной и определил сроки окончания строительства - 1 мая

1939 г.³⁷⁴ Громкие политические процессы, партийные чистки, молох репрессий, охватившие страну, привели к самоубийству в 1937 г. наркома тяжелой промышленности Орджоникидзе. Проект остался нереализованным. Однако задуманная партийными идеологами выставка «Индустрия социализма» все-таки состоялась. Она открылась в 1937 г. в главном корпусе ПВСВ. На месте, отведенном для нового выставочного комплекса на Фрунзенской набережной, в 1939 г. началось строительство трех многоэтажных жилых домов по проекту архитектора А.Г. Мордвинова.

В 1936-1938 годах на ПВСВ были проведены работы по устройству служебных помещений под галереями-переходами, соединяющими восемь павильонов. Первоначально переходы были выполнены в легких деревянных каркасных конструкциях с фибролитовым заполнением и имели посередине кирпичные противопожарные зоны. Проект, выполненный архитектором С.В. Лященко в мастерской В.А. и А.А. Весниных, предусматривал устройство нижнего этажа в архитектурных формах, аналогичных первоначальному.³⁷⁵ Одновременно разрабатывался проект устройства моста через Москву-реку в створе 1-й Фрунзенской улицы, строительство которого осуществилось только в 1999 г.

В начале Великой Отечественной войны наиболее ценные экспонаты и библиотека Строительной выставки были эвакуированы в Челябинск, где летом 1942 г. в Центральном парке культуры и отдыха она продолжила работу. После окончания войны в декабре 1945 г. выставка возобновила свою работу в столице.

В послевоенные годы на территории выставки и ее зданиях постоянно велись работы по благоустройству и реконструкции. Проводились работы по усилению конструкций павильонов №№ 1-8 и реконструкция переходов между ними.³⁷⁶

В 1947 г. рядом с павильонами № 1 и № 2 построена оранжерея, в которой выращивались цветы и различные растения для оформления улиц и площа-

³⁷⁴ ЦАНТДМ, ф. 2, оп. 1, д. 9782, л. 19-20.

³⁷⁵ ЦАНТДМ, ф. 2, оп. 1, д. 9781, л. 1, 5, 18, 26.

³⁷⁶ Архив ВВЦ, ф. 3, оп. 1, лл. 54, 56.

дей.³⁷⁷ Оранжерея сохранилась до настоящего времени и включена в современный павильон № 15. В том же году открылся новый павильон «Строительство тяжелой индустрии за 30 лет». В конце 40-х годов вблизи главного корпуса возводятся новые павильоны, где открываются экспозиции «Строительство тяжелой индустрии за 30 лет» и «Высотное строительство Москвы».

В 1951 г. в институте «Горстройпроект» архитектором Я. Н. Додица был разработан проект устройства въезда с Фрунзенской набережной, планировки и парадного оформления входной площади. Парадный въезд, находящийся между двумя многоэтажными жилыми домами, был оформлен монументальной оградой и двумя большими пилонами. Перспектива въезда завершалась пристройкой к торцу павильона № 1 парадного входа в виде античного храма, решенного в стилистике «сталинского ампира». Из всего этого комплекса до настоящего времени сохранились небольшие фрагменты оград и пристройка парадного входа, хотя сам павильон № 1 утрачен. (см. рис. 342, 343)

В 1956 г. ПВСВ была передана Академии строительства и архитектуры СССР. В передаточном акте было отмечено, восемь павильонов с переходами «полностью амортизировались и по своей площади не отвечают стоящим перед выставкой задачам».³⁷⁸

28 мая 1958 г. Совет министров СССР принял постановление об объединении сельскохозяйственной, промышленной и строительной выставок в Выставку достижений народного хозяйства СССР. Через год Строительная выставка стала одним из разделов ВДНХ СССР.

В 1958 г. после прокладки Комсомольского проспекта территория выставки получила дополнительные возможности подъезда к ней. Однако последовавшая вскоре застройка проспекта многоэтажными жилыми домами отрезала территорию выставки от магистрали. Выставка, первоначально игравшая в районе заметную градостроительную роль, оказалась во внутриквартальном пространстве, закрытом многоэтажной застройкой со стороны магистралей.

³⁷⁷ Архив ВВЦ, ф. 3, оп. 1, д. 18.

³⁷⁸ РГАЭ, ф. 293, оп. 5, д. 34, л. 4.

В 60-е годы начинается период упадка и постепенной утраты первоначальных элементов выставочного комплекса. Потери павильонов начались еще в конце 40-х годов после размещения одной из организаций Минатома в главном павильоне и пожара в павильоне № 1, располагавшемся за парадным входом. Из восьми павильонов к настоящему времени сохранилось только три, и то в перестроенном виде. Построенные в 1970-90 годах без какой-либо архитектурной концепции многочисленные капитальные и временные сооружения окончательно изменили облик комплекса.

4.3. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1939 года в Москве (ВСХВ 1939 - ВСХВ 1954 – ВДНХ)

Участок под выставку был выбран на северной окраине столицы близ села Останкино, примыкающий к зеленому массиву Останкинского парка с одной стороны и с другой стороны - к Ярославскому шоссе. Ранее заброшенная, заболоченная территория была осушена и приведена в порядок. Проведены огромные работы по благоустройству и инженерному оборудованию территории. Все работы, связанные с реконструкцией подходных транспортных магистралей – 1-ой Мещанской улицы и Ярославского шоссе, строительство выставки в целом были включены в Генеральный план реконструкции Москвы. Территория выставки была связана специальными ветками с Окружной, Ярославской и Октябрьской железными дорогами.

В 1935 г. к проектированию выставки был привлечен известный художник-архитектор Л.М. Лисицкий.³⁷⁹ В том же году Выставочный комитет организовал архитектурный конкурс на разработку генерального плана предстоящей выставки, в котором приняли участие ряд архитектурных мастерских Моссовета и аспиранты Всесоюзной академии архитектуры.³⁸⁰ Всего на конкурс было подано 11 проектов.

³⁷⁹ ЦГАЛИ, ф. 2361, оп. 1, д. 58, л. 19; д. 55, л. 14. См также И.В. Рязанцев /Искусство советского выставочного ансамбля 1917-1970. М., 1976. С. 115-119.

³⁸⁰ Олтаржевский В.К. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка. Форпроекты // Архитектура СССР, 1936, № 1, с.22-29.

В основу генерального плана лег проект авторского коллектива во главе с архитектором В.К. Олтаржевским, принятый к осуществлению в результате конкурса. Олтаржевский В.К., уже имевший опыт выставочного строительства ВСХВ 1923, возглавил проектирование сооружений ВСХВ. Однако в процессе дальнейшего проектирования и строительства первоначальное предложение претерпело существенные изменения. (см. рис. 344,345)

Осенью 1938 г. строительство почти готовой выставки было приостановлено. В.К. Олтаржевского отстранили от должности, и вскоре он был репрессирован. Вместо него назначается С.Е. Чернышов, заместителем главного архитектора – А.Ф. Жуков, главным художником – М.А. Чигарев.³⁸¹

С этого момента начинается коренная реконструкция выставки. Управление строительством выставки передается из Наркомата земледелия в Комитет по делам искусств. Часть павильонов разобрали. Началось строительство новых павильонов и реконструкция старых, часть из которых уже создавались как постоянные. Правительственная комиссия пересмотрела художественную концепцию первоначального проекта. Архитектура павильонов должна была соответствовать «новым идейно-образным задачам».³⁸²

Строительство выставки провели меньше чем за один год. В окончательном виде выставка занимала благоустроенную, хорошо озелененную территорию площадью 136 га, из которых 47 га отведены под площади и дороги, 50 га под зелень и цветы, 8 га под пруды, 20 га под опытные посевы и насаждения, 13 га под здания и т.д.

Территория выставки имела определенное функциональное зонирование в соответствии с тематическим планом. Выставочный комплекс был организован как система последовательно раскрывающихся перед зрителем площадей, вокруг которых компоновались различные по своим функциям зоны, включавшие разнообразные выставочные сооружения – павильоны, обслуживающие здания, животноводческие постройки, экспонатные участки, предприятия

³⁸¹ РГАЭ, ф. 7857, оп. 1, д. 51.

³⁸² Хигер Р. Архитектура павильонов // Архитектура СССР, 1939, № 2, с.5-16

общественного питания и торговли, учреждения для досуга и развлечений, сады, парки и т.д. Основными композиционными осями выставки стали главная и центральная аллеи с площадями Колхозов, Механизации и Прудовой и параллельные ей Северная и Южная дороги. По периметру территории устроена кольцевая дорога, обслуживающая посетителей специализированным автотранспортом. В организации генерального плана территории и его застройки проектировщики заложили «определенную логику, определенную дисциплину, что является основным признаком архитектурно-планировочного ансамбля, т.е. согласованного или гармонического целого в плане и застройке».³⁸³

Всего на выставке было построено более 200 павильонов, вспомогательных зданий и различных сооружений. В большинстве своем это были бутафорские здания, имитирующие капитальные строения. С точки зрения эволюции типологии экспозиционного здания, это был шаг назад по сравнению выставочной архитектурой ВСХВ 1923 г. Нереализованные проектные предложения и снесенные павильоны Олтаржевского В.К. значительно интересней, чем построенные в итоге сооружения 1939 г.

Созданная совместными усилиями широких кругов архитекторов и в том числе зодчих из союзных республик, выставка представляет интерес как своего рода творческий итог целого периода в развитии советской архитектуры.³⁸⁴ Выставка наглядно продемонстрировала сложность и противоречивость творческого направления советской архитектуры с середины 1930-годов, взявшей курс на «украшательство», на архаизацию внешнего вида зданий в духе эпохи Ренессанса или классицизма. Здесь следует добавить, что на ВСХВ работало более двух тысяч архитекторов, живописцев, скульпторов, оформителей под руководством главного архитектора выставки С.Е. Чернышева. Если сложить вместе все живописные панно и картины, то они составили бы почти две тысяч квадратных метров. Количество статуй, бюстов и барельефов превышало полторы тысячи.³⁸⁵ Чрезмерную идеологизацию целей и задач выставки подчер-

³⁸³ Жуков А.Ф. Архитектура Всесоюзной сельскохозяйственной выставки 1939 года, М., 1939, с. 10.

³⁸⁴ Всеобщая история архитектуры в 12 томах. Т.12, М., 1975, с. 263.

³⁸⁵ На строительстве ВСХВ // Строительство Москвы, 1939, № 11, с. 31.

кивали все средства синтеза искусств: архитектура, скульптура, живопись, мозаика, кино и радио. Выставка стала апофеозом так называемого «искусства социалистического реализма» - искусства тоталитарного сталинского режима.

На подходе к выставке на широкой аллее, ведущей к ее главному входу, на высоком гранитном постаменте возвышалась знаменитая скульптура из нержавеющей стали В.И. Мухиной – «Рабочий и колхозница». Эта скульптурная композиция, украшавшая павильон СССР на Всемирной выставке 1937 г. в Париже, стала своеобразным символом первого социалистического государства. Перед главным входом – площадь, к которой стекались все виды городского наземного транспорта с автостоянками на 1000 мест. (см. рис. 348)

Главный вход решен в виде необычно трактованной триумфальной двухстворчатой арки, украшенной скульптурой (архитектор Л.М. Поляков, скульптор Г.И. Мотовилов). Миновав входную площадь, людской поток устремлялся по широкой аллее к площади Колхозов, где располагался Главный павильон и павильоны союзных республик. С двух сторон аллеи, богато декорированной цветами и зеленью, были установлены 24 трактора новейшей конструкции, которые представляли своеобразную «почетную вахту выставки».

Открывая систему основных выставочных сооружений, Главный павильон доминировал в ансамбле выставки (архитекторы В. А. Щуко, В.Г. Гельфрейх, А.П. Великанов, Ю.В. Щуко, скульпторы Р. Будилов, А. Стрекавин) благодаря своей композиции, построенной на контрасте вытянутого параллелепипеда основного объема и вертикали отдельно стоящей 56-метровой башни. Венчающая башню 13-метровая золоченая скульптурная группа — «Тракторист и колхозница» с высоко поднятым снопом пшеницы — стала эмблемой Всесоюзной сельскохозяйственной выставки 1939 года. На фасадах Главного павильона - золоченые гербы одиннадцати союзных республик и большой герб СССР. Интерьеры Главного павильона несли особую идеологическую нагрузку и должны были, по мнению организаторов, демонстрировать «железное единство многонационального социалистического государства» и стать «апофеозом торжества ленинско-сталинской национальной политики». Наиболее помпез-

ным стал зал сталинской конституции. (см. рис. 349-351)

От Главного павильона начиналась огромная площадь Колхозов, вокруг которой находились 12 павильонов союзных республик, краев и областей РСФСР (Казахстана, Грузии, Армении, Азербайджана, Поволжья, Белоруссии, Украины, Москвы (Московской, Тульской и Рязанской областей), Ленинграда и Северо-востока РСФСР, Сибири, Дальнего Востока, Узбекистана). В центре площади среди яркого обрамления цветников – огромный бассейн с фонтанами. Благодаря эффектной электрической подсветке в вечернее время мощные струи фонтана загорались разноцветными огнями. (см. рис. 346)

Республиканские павильоны были выполнены в формах исторического национального зодчества и составляли живописную картину, демонстрировавшую многонациональную культуру Советского государства. Одним из красивейших зданий выставки стал павильон «Узбекистана», в котором проявилось виртуозное использование архитектурно-декоративных форм народного зодчества (архитектор С.Н. Полупанов). Вход в павильон украшала изящная ажурная ротонда, внутри которой находился фонтан, подчеркивавший легкость и изящество ее колон. Орнамент с изображением кустов и коробочек хлопка, украшающих ротонду, выполнили лучшие мастера Узбекистана. (см. рис. 357, 358)

Павильоны союзных республик отражали административно-политическое устройство СССР, но не были новацией в выставочной архитектуре. Строительство павильонов, выдержанных в духе национального стилизаторства, было широко распространено на всемирных и отечественных выставках XIX – начала XX века. С точки зрения эволюции типологии выставочных павильонов, это был шаг назад по сравнению архитектурой ВСХВ 1923 г. Единственным зданием, отличавшимся новаторским характером архитектуры стал павильон «Механизация» в виде открытого стального параболического свода, установленного на бетонном цоколе (арх. В.С. Андреев и И.Г. Таранов). (см. рис. 354)

Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1939 г. стала своеобразной витриной так называемой «сталинской национальной политики» и полигоном

для известного тезиса о том, что «советское искусство должно быть национальным по форме и социалистическим по содержанию». Это нашло отражение не только в архитектуре республиканских павильонов в целом, но и особенно в решении экспозиции. Содержательная часть экспозиции и республиканских, и отраслевых павильонов была подчинена главной цели – демонстрации руководящей роли партии в преобразовании страны и показа достижений колхозного строя. Интерьеры павильонов изобиловали монументальными лозунгами, призывами и цитатами Сталина, Кагановича, Молотова и других руководителей партии и правительства. Тысячи экспонатов должны были продемонстрировать «всему миру счастливую и радостную колхозную жизнь, безграничную преданность и любовь советского крестьянства к родной большевистской партии, рабочему классу и вождю народов товарищу Сталину».³⁸⁶ Одиозным примером такого выставочного дизайна может служить центральный стенд в павильоне «Хлопок», который украшало идеологическое заклинание Л. М. Кагановича: «Советская ткань должна быть лучшей в мире». (см. рис. 68). В центральном зале павильона «Животноводство» среди многочисленных живописных тематических картин выделялось большое монументальное полотно длиной 34 метра - «Заседание съезда стахановцев животноводства в Кремле с руководителями партии и правительства». В павильоне «Сахарная свекла» на самом видном месте красовалось огромное панно «Прием работников свекловичных полей в Кремле» (художник В.А. Серов).

Таких примеров «конформистского выставочного дизайна» можно было бы привести еще много. Однако, обращение только к негативным примерам не позволило бы показать объективную картину решения экспозиции. Надо отметить, что здесь были и интересные примеры выставочного дизайна. Так, в павильоне «Зерно», устроили необычный динамический стенд с непрерывным зернопадом, который символизировал зерновое изобилие страны Советов. Удачное решение применили дизайнеры в павильоне «Механизация». Сельско-

³⁸⁶ Жуков А.Ф. Архитектура Всесоюзной сельскохозяйственной выставки 1939 года, М., 1939, с.5.

хозяйственные машины располагались там по бокам центрального прохода-аллеи в двух уровнях, создавая впечатление непрерывного строя движущихся конвейеров. Художественная и идеологическая стороны экспозиции дополняли друг друга и создавали внушительную картину индустриальной мощи страны Советов.

С площади Колхозов по центральной аллее посетители направлялись к восьмигранной площади Механизации, служившей композиционным центром всего генерального плана, откуда расходились аллеи, ведущие в различные секторы выставки. Площадь окаймляли главные отраслевые павильоны «Хлопок», «Механизация», «Животноводство», «Зерно», а также павильоны «Центральные области», «Киргизская ССР», «Северный Кавказ и Крым». В центре площади стояла огромная статуя Сталина (скульптор С.Д. Меркулов). Налево от площади располагались обширные экспонатные посевные участки, сады и специализированные павильоны, посвященные выращиванию фруктов, овощей, технических культур и т.п. Направо за павильоном «Животноводство» находились манеж и различные постройки и сооружения отдела животноводства.

Доминирующую роль в застройке площади играл павильон «Механизация» (архитекторы В.С. Андреев, И.Г. Таранов). Он возвышался открытым с обоих торцов павильон «Механизация», сквозь который был виден живописный пейзаж зоны отдыха. Запроектированный в виде открытого стального параболического свода, установленного на бетонном цоколе, павильон отличался новаторским характером архитектурного замысла. Это было единственное сооружение выставки, архитектурный образ которого создан с использованием открытой современной пространственной конструкции. Павильон-эллипс был также единственным сооружением выставки, где экспозиция размещалась в двух уровнях.

Выставка продолжила традицию строительства образцовых зданий для села, которая началась еще на Политехнической выставке 1872 г. и была продолжена на ВСХВ-1923. Таким разделом выставки 1939 года стал раздел «Новое в деревне». Он раскинулся по соседству с отделом животноводства на уча-

стке площадью 12 га. Здесь демонстрировалась новации советской деревни. По типовым проектам, рекомендованным для массового строительства, были возведены здания сельсовета, правления колхоза, машинно-тракторной станции, животноводческие фермы, колхозный клуб, школа, родильный дом, детские ясли и т.д.

С 1948 по 1954 г. проведена реконструкция выставочного комплекса. Теперь он уже задуман как постоянный. Однако экспозиционный принцип сохранился прежний. Он строится по территориально-отраслевому принципу.

Изменился архитектурный облик выставки. Общее число зданий и различных сооружений достигло 318. Появился новый вход на выставку, решенный в виде триумфальных ворот с массивной аркой в центральном пролете (архитектор И.Д. Мельчаков, конструктор В.Ф. Демин, скульпторы А.П. Антропов, С.М. Орлов, С.Д. Рабинович, И.Л. Слоним, Н.Л. Штамм). На мощных четырехгранных колоннах установлены барельефы, основная тема которых – труд людей. Арку Главного входа венчает известная уже по 1939 году скульптурная группа «Тракторист и колхозница», с высоко поднятым снопом пшеницы. Новый вход определил и главную планировочную ось комплекса. (см. рис. 362, 363)

Был построен новый Главный павильон (арх. Ю.В. Щуко и Е.А. Столяров, конструктор В.Е. Каплан, скульпторы Г.И. Мотовилов, М.Г. Манизер). Монументальное трехъярусное здание, окруженное мощной колоннадой, украшают высоко поднятые шестиметровые скульптурные группы, многочисленные барельефы и 35-метровый шпиль, увенчанный золотой звездой. (см. рис. 365)

Группа союзных павильонов выросла по сравнению с 1939 г. и составила шестнадцать зданий.³⁸⁷ На площади Колхозов появились павильоны Прибалтийских республик и Молдавии. Российская Федерация была представлена отдельным павильоном РСФСР и 12 павильонами регионов и автономных республик. (см. рис. 366-381). Были реконструированы и восстановлены павильо-

³⁸⁷ В 1954 году в СССР было 16 союзных республик, включая Карело-Финскую ССР, преобразованную из автономной республики в составе РСФСР в Союзную республику 31 марта 1940 года.

ны Белоруссии, Грузии, Армении, Азербайджана и др. Кардинально перестроили павильон «Механизация». Главный фасад «украсили» тяжеловесные эклектичные башни со скульптурой. Сзади к эллингу пристроили новый большой зал, перекрытый яйцевидным куполом. Реконструкция павильона, который стал называться «Механизация и электрификация сельского хозяйства», существенно искажила его первоначальный замысел. (см. рис. 382)

В 1958 г. Совет Министров СССР принял Постановление об объединении сельскохозяйственной, промышленной и строительной выставок в Выставку достижений народного хозяйства СССР (ВДНХ СССР). С 1963 г. выставочная деятельность на ВДНХ стала строиться по производственно-отраслевому принципу. В бывших павильонах союзных и автономных республик, краев и областей РСФСР разместилась постоянная отраслевая экспозиция.

Потребность в новых экспозиционных площадях для проведения краткосрочных специализированных выставок потребовала строительства новых павильонов. В 1967 г. на месте нескольких снесенных павильонов около площади Механизации были построены два больших межотраслевых павильона: № 20 (общая площадь 12494 кв. м, экспозиционная – 5230 кв. м), № 57 (общая площадь 16700 кв. м, экспозиционная – 13325 кв. м). Проекты новых павильонов разработаны авторским коллективом Моспроекта-4 (арх. Виленский Б.С., Виноградский И.М., Зальцман В.А., инженеры Левенштейн А.А., Беляев А.Г., Берклайд М.М.). Это были большепролетные здания с полным стальным каркасом и очень простой и рациональной архитектуры из стекла и алюминия. (см. рис. 384-386)

В 1971 г. построен павильон «Цветоводство и озеленение» (арх. Астафьев Г.В., Рыдаев А.М., Никитин В.А., инж. Беляев А.Г., Глазуновский В.Л.). Здание построено из монолитного железобетона.

В начале 70-х годов на территории ВДНХ появилось уникальное сооружение, получившее название павильон г. Москвы (№ 70). В этом здании на площади 12230 кв. м размещалась экспозиция СССР на Всемирной выставке 1967 года в Монреале (архитекторы М. Посохин, А. Мндоянц, Б. Тхор, инженер

А. Кондратьев, художник Р. Р. Кликс). Павильон СССР, ставший одним из самых заметных сооружений монреальской выставки, получил тогда название «летающая крыша». После закрытия выставки он был демонтирован и вновь собран в Москве. Павильон удачно вписался в комплекс ВДНХ. (см. рис. 387)

В 1986 г. введен в строй павильон «Товары народного потребления и услуги населению» - № 69, с общей площадью 39280 кв. м и выставочной площадью в двух уровнях - 15000 кв. м (Моспроект-4, арх. Виноградский И.М., Климов Б.А., Боков А.В., Никитин В.Н., Фейст А.А., Будин Е.В., Гнедовская И.П., инж. Берклайд М.М., Ханджи В.В., Беляев А.Г.). Помимо выставочных площадей здание имеет развитый многоэтажный офисный блок и ресторан. (см. рис. 390, 391)

4.4. Постоянные выставочные центры 1960 – начала 1990-х годов

Одним из проявлений «хрущевской оттепели» стало активное развитие выставочной деятельности в СССР. Важную роль в формировании концепции новой выставочной архитектуры сыграли конкурсы на проектирование. Всемирной выставки 1967 г. в Москве (ЭКСПО-1967). Вопросам проектирования этой несостоявшейся выставки посвящены диссертации Г.С. Макаровой³⁸⁸ и О.В.Казаковой³⁸⁹. Было проведено два тура конкурса на проект генерального плана территории выставки. На первый тур 1961 г. было представлено 32 проекта, на второй 1962 г. – 26 проектов. Предполагаемые масштабы выставки были поистине грандиозными по своему размаху. Она должна была превзойти все предыдущие смотры в мире по размерам территории, числу посетителей и стран-участниц. Россия и СССР принимали активное участие во всемирных и международных выставках, но никогда не выступали в роли принимающей стороны. Проведение выставки было приурочено к полувековому юбилею Октябрьской революции, чтобы

³⁸⁸ Макарова Г.С. "Памятники эпохи" в советской архитектуре конца 40-х - начала 60-х гг. Послевоенная реконструкция ВСХВ (1947-1954 гг.) и проектирование Всемирной выставки в Москве (1961-1962 гг.). Автореферат дис... канд. архитектуры. М., НИИТАГ, 1992.

³⁸⁹ Казакова О.В. Проектирование Всемирной выставки 1967 года в Москве. Поиск образа современности в архитектуре начала 1960-х годов. Автореферат дис... канд. искусствоведения. М., НИИТАГ, 2009.

продемонстрировать всему миру достижения социалистического строя. Павильоны выставки предполагалось строить капитальными с целью размещения в них после ее закрытия часть экспозиции ВДНХ. Архитектура павильонов, представленных на оба тура проектов, в абсолютном большинстве демонстрировала радикальные изменения творческой направленности в советской архитектуре после 1955 г., т.е. «являлась вполне современной, а не просто очищенной от излишеств сталинского ампира».³⁹⁰

Решающим фактором в деле изменения творческой направленности в нашей стране стало известное постановление партии и правительства об архитектурных излишествах.³⁹¹ Для выставочной архитектуры знаковым событием стало проведение американской национальной выставки «Промышленная продукция США». В 1959 г. в самом сердце московского парка «Сокольники» американцы построили своеобразный выставочный городок. Для выставки отвели территорию в 7 га в одном из живописных мест парка – между третьей и пятой лучевыми просеками. Комплекс сооружений выставки состоял из трех павильонов оригинальной архитектуры, открытых экспозиционных площадок, искусственных водоемов, цветников и малых архитектурных форм. На экспозиционных площадках демонстрировались новейшие сельскохозяйственные машины, автомобили последних марок и другие крупные экспонаты. Здесь же возвели одноэтажный жилой дом с полным набором бытовой техники. Выставочный комплекс был выполнен по проекту американского архитектора Белтона Беккета.³⁹²

«Гвоздем» выставки стал круглый в плане павильон, перекрытый ажурным решетчатым куполом золотистого цвета. В купольном покрытии использована оригинальная конструктивная система известного американского архитектора и инженера Ричарда Бакминстера Фуллера. Это купольное сооружение из стали, дюралюминия и стекла имело диаметр 64 м и высоту 30 м. Ку-

³⁹⁰ Казакова О.В. Указанное сочинение. С.13.

³⁹¹ Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 4 ноября 1955 года №1871 «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве».

³⁹² Американская выставка в Москве // Архитектура СССР. 1959, №7. С. 62.

пол опирается на арки из стальных труб, размещенные по периметру здания. Золотистый купол центрального павильона выглядит как бы сложенным из множества кристаллов. Этот архитектурный эффект создается благодаря тому, что купол собран из отдельных «скорлуп» - ромбовидных листов анодированного дюралюминия, изогнутых в продольном направлении. Длина каждой «скорлупы» - около 2,5 м, вес – около 50 кг. Применены четырнадцать различных типоразмеров «скорлуп», которые и образуют кристаллическую структуру купола.

«Скорлупы» являлись по существу складчатыми стержнями и включались в работу сооружения. Неизменяемость их пространственной формы обеспечивалась поперечными трубчатыми стержнями. Такое соединение в одном элементе ограждающих и несущих функций позволило создать жесткую, легкую и удобную в монтаже конструкцию, которая придала архитектурную выразительность всему сооружению. Монтаж купола велся с земли на весу. «Геодезический купол» Р.Б. Фуллера на долгие годы стал символом выставочного комплекса в «Сокольниках».

Второй выставочный павильон размещался за главным купольным сооружением и составлял с ним единый архитектурный ансамбль. Это дугообразное в плане здание выполнено в металлическом каркасе с легким складчатым покрытием. Площадь этого здания – 8000 кв. м., высота – около 10 м. Основные строительные материалы: сталь, алюминий, стекло, пластмассы. Этот выставочный павильон сохранился до наших дней. После ремонта в начале нашего века он используется по своему назначению. Его и сегодня легко узнать в павильоне №2 благодаря оригинальной форме плана и легкой складчатой конструкции покрытия. (см. рис. 392-395)

Третье сооружение стало круглое в плане здание циркорамы. Оно было предназначено для показа кинофильмов. Экраны опоясывали зрительный зал, образуя замкнутую круговую панораму. Здание было демонтировано вскоре после закрытия выставки.

В 1961 г. в Сокольниках началось строительство новых выставочных павильонов. Они расположились за сохранившимися американскими зданиями по главной планировочной оси. Первая очередь предусматривала сооружение двух зданий. Главный павильон (нынешний пав. №4 и №4а) вместе с антресолями занимал площадь 13 тыс. кв. м, при высоте 12 метров. Площадь малого павильона (нынешний павильон №3) составляла 2 тыс. м при высоте 8 метров. Оба павильона были связаны между собой крытым остекленным переходом. При строительстве главного павильона использован стальной рамный каркас с шагом V-образных колон 11,2 м. Пролет здания - 56 метров. В наружной отделке использован анодированный алюминий и стекло.³⁹³ (см. рис. 396-399)

Новые павильоны задуманы как многофункциональные по назначению здания. Была предусмотрена возможность трансформации их для устройства спортивных соревнований и других массовых мероприятий. Впервые в отечественной практике строительства выставочных зданий в подвале разместили каналы для подводки различных коммуникаций. Проект новых павильонов разработан авторским коллективом мастерской № 18 Моспроекта. Авторы проекта – архитекторы Б.С. Виленский, И.М. Виноградский, В.Д. Лукьянов, инженеры-конструкторы С.Г. Кривня, А.А. Левенштейн, И.Г. Левитес, И.Г. Хутарев.

В 1960-е годы в парке Сокольники продолжилось строительство выставочных павильонов. Это были легкие одноэтажные здания со стальным каркасом. Первые годы выставки проходили летом, т. к. здания не отапливались. Экспозиция международной выставки “Интероргтехника” в 1966 г. размещалась в 20 павильонах на площади в 50 тыс. кв.м.³⁹⁴ (см. рис. 400-403)

Павильоны монтировались в разных частях парка в зависимости от потребностей того или иного проекта. В годы расцвета в «Сокольниках» насчитывалось 22 павильона. Наибольшая общая (закрытая и открытая) площадь экспозиции, достигшая 65 тыс. кв. м., была на выставке «Химия-70».

³⁹³ Новые выставочные павильоны в Сокольниках // Архитектура СССР. 1961, №5. С. 63-64.

³⁹⁴ Международная выставка «Интероргтехника-66» // Архитектура СССР, 1966, № 12.

На долгие годы «Сокольники» стали единственной в СССР выставочной площадкой международного уровня. В период с 1959 по 1976 год в «Сокольниках» прошло 56 национальных и международных выставок, крупнейшие из которых были по полиграфии, химии, машиностроению, автомобильной индустрии и геодезии. За это время Сокольники посетили 19 млн. человек.

С конца 70-х годов для «Сокольников» началась полоса выставочного безвременья. Вступил в строй «Экспоцентр» на Красной Пресне, а выставочный комплекс в Сокольниках отошел на задний план. Со второй половины 80-х годов «Сокольники», как и многие организации, ради выживания стали сдавать в аренду и продавать строения разным коммерческим фирмам. Многие павильоны были демонтированы. Тогда же снесли и знаменитый купол Р.Б. Фуллера.

Выставочный центр «ЛЕНЭКСПО» в Ленинграде

В 1968 г. в Ленинграде состоялась первая послевоенная международная выставка «Современные средства добычи и обработки рыбы и морепродуктов» - «Инрыбпром-68». Выставка стала заметным событием и в архитектурной жизни города. В Гавани на берегу Финского залива возвели четыре просторных павильона из металла и стекла. Еще два расположились перед ДК им. С.М. Кирова. Проекты планировки выставочного комплекса и павильонов разработаны в мастерской №12 ЛенНИИпроекта (арх. С.И. Евдокимов, Е.И. Травников, М.М. Кобзарь, инженер Г.Д. Лейбович). Проект художественного оформления территории выставки и экспозиции разработали специалисты ЛО Худфонда РСФСР.³⁹⁵ Строгие, отличающиеся простотой и ясностью своих форм павильоны, развернутые по диагонали вдоль набережной, одетой на протяжении 600 метров в бетон и гранит, интересно задуманные малые архитектурные формы – все несло на себе печать мастерства, тонкого вкуса, благородной сдержанности. Павильоны хорошо вписались в окружающую среду. Композиция застройки была решена на основе ясного приема и легко воспринималась. Общая площадь выставки (закрытая и открытая) составила почти 24 тыс. кв. м.

³⁹⁵ Вланин Г.М. Инрыбпром-68 // Строительство и архитектура Ленинграда. 1968, № 9. С. 34

Унифицированные однотипные павильоны представляли собой одноэтажные квадратные в плане здания с размерами 51 на 51 м и высотой зала 7 м. Они имеют простой лаконичный объем со сплошным остеклением стен, характерный для архитектуры того времени. Конструктивная схема павильонов – стальной каркас с легкой перекрестной пространственной системой покрытия. Площадь каждого павильона составляла 2520 кв. м.

Кроме этих типовых павильонов был возведен еще один павильон с необычным конструктивным решением. Он представлял собой пологую сводчатую оболочку, опирающуюся на решетчатые арки. К сожалению, этот павильон не сохранился. Он был демонтирован в начале 80-х годов.³⁹⁶ (см. рис. 404-407) После закрытия выставки было решено сохранить павильоны. Сбылась заветная мечта питерцев - город получил постоянные здания для проведения различных экспозиций. Для использования выставочных площадей была создана Дирекция иностранных и международных выставок Выставочного объединения «Экспоцентр» при Торгово-промышленной палате СССР. Здесь проходили и последующие «Инрыбпромы» в 1975, 1980 и 1985 гг. Экспозиции проводились преимущественно в летнее время, так как павильоны не отапливались.

В 1989 г. выставочный центр в Гавани выделился в самостоятельную структуру. Был создан Ленинградский городской выставочный центр, получивший название «Внешнеэкономическое выставочное объединение «Ленэкспо». К середине 80-х годов «Ленэкспо» проводит уже более 20 выставок в год. Была разработана выставочная стратегия, акцентирующая внимание на выставках, необходимых городу и Северо-Западному региону.

Стало традицией к каждой очередной выставке «Инрыбпром» вводить в строй новые корпуса. В 1975 г. появились новые павильоны № 5 (2750 кв. м) и № 8 (3000 кв. м). Эти легкие каркасные одноэтажные здания позволяли проводить выставки круглогодично (арх. А.Н. Лазарев). В 1990 г. по проекту архитекторов В.М.Фрайфельда и Д.Б. Седакова (мастерская №13 ЛенНИИпроекта)

³⁹⁶ Никитин Ю.А. Выставочный Петербург. От Экспозиционной залы до ЛЕНЭКСПО. Череповец. ООО «Полиграфист». 2008.

построили 3-уровневый павильон № 6. Кроме выставочных площадей он имеет развитый офисный блок с рестораном, конференц-залы и переговорные комнаты. Технология загрузки павильона была построена на использовании электрокаров, что привело к лишней операции по перегрузке экспонатов. Эта логистическая ошибка и террасная структура пола главного зала привели к тому, что павильон оказался неудобным в эксплуатации. (см. рис. 411)

В 1995 г. появился двухэтажный павильон № 4, построенный по проекту тех же авторов. В архитектуре этого элегантного здания ощущается новации постмодернизма, нового по тому времени направлению для нашего зодчества. Общая площадь павильона 5 тыс. кв. м. Полезная площадь павильона могла бы быть больше. Нерационально используется пространство треугольных торцевых зон. Двухэтажный экспозиционный принцип потребовал специфического приема загрузки павильона. Грузовые машины по пандусу въезжают в подвал здания. Отсюда экспонаты с помощью лифтов грузоподъемностью 3 тонны поднимаются на нужный уровень. Для попадания публики на второй этаж предусмотрены эскалаторы. (см. рис. 412-414)

Выставочный комплекс «Ленэкспо» обладает открытыми свободными площадями, которые используются для размещения крупногабаритных экспонатов, машин и механизмов, а также для ярмарочной торговли.

Международный выставочный комплекс «Экспоцентр» в Москве

Проект первой очереди комплекса был разработан в мастерской Б.И. Тхора "Моспроекта-2". Экспоцентру, предстояло жить и развиваться на ограниченной территории в 15 га. Первенцем нового выставочного комплекса стал павильон № 1, построенный в 1977 г. Почти квадратный в плане (102 x 90 м) павильон имеет простой лаконичный объем, характерный для архитектуры того времени. Он поражал своими размерами – почти 8 тыс. кв. м без промежуточных опор, покрытый легкой пространственной стержневой структурой. Галерея второго этажа давала дополнительную площадь 4400 кв. м. Павильон имеет большое количество офисных и вспомогательных помещений. Затем появились павильоны №3 и №2, объединенные крытым переходом. Экспозиционная пло-

щадь их составляет более 20 тыс. кв. м. С двух сторон по всей длине к павильонам примыкают офисные и вспомогательные помещения. Выставочные залы не имеют естественного света. Экспозиция строится на локальной искусственной подсветке. Этот прием получил широкое распространение в 1970-е годы в европейской практике, начиная с выставочного комплекса в Дюссельдорфе.

Главной достопримечательностью комплекса стал павильон "Форум". Лаконичная и чистая форма ступенчатой стеклянной пирамиды стала событием в советской архитектуре. Павильон поражал интересным конструктивным решением. Изящная 4-хветвевая опора в центре павильона поддерживает пространственную стержневую структуру пирамиды, создающую экспозиционное пространство площадью 6250 кв. м.³⁹⁷

К началу 1990-х годов Экспоцентр - это 80 тыс. кв. м закрытой экспозиционной площади и 30 тыс. кв. м открытой площади; 8 выставочных павильонов с высокоразвитой инфраструктурой. Экспоцентр использует значительные объемы подземного пространства благодаря значительному перепаду рельефа местности от Красногвардейского проезда к Фрунзенской набережной. Эти пространства используются для загрузки павильонов, эксплуатации инженерно-технической инфраструктуры, для складских и подсобных помещений. Его обслуживает сложный конгломерат вспомогательных зданий и сооружений, подземных коммуникаций, подъездных путей и туннелей, складов, пункт таможенного досмотра, пожарно-охранная служба и т.п. (см. рис. 415-424)

Выводы к главе 4

Выставочная деятельность первых лет советской власти во многом опиралась на дореволюционную практику – приспособление существующих зданий для выставок и строительство временных выставочных комплексов павильонного типа. На ВСХВ 1923 и ВСХВ 1939 возводились главные и тематические павильоны. Павильоны союзных республик отражали административно-

³⁹⁷ Никитин Ю.А. Архитектура выставочных комплексов Москвы // Архитектура и строительство России. 2008. №11. – С. 3-12.

политическое устройство СССР, но не были новацией в выставочной архитектуре. Строительство павильонов, выдержанных в духе национальных стилизаций, было широко распространено на всемирных и отечественных выставках XIX – начала XX века.

Всесоюзная строительная выставка в Москве в 1935 г. стала первым постоянным выставочным комплексом в СССР. Линейно-гребенчатая планировочная структура, примененная в этом комплексе, оказалась абсолютной новацией в выставочной архитектуре и предвосхитила современную зарубежную и отечественную практику строительства выставочных комплексов.

ВСХВ 1954 г. в Москве, преобразованная в 1959 г. в Выставку достижений народного хозяйства (ВДНХ СССР), и аналогичные комплексы в столицах союзных республик, выдержанные в стилистике «сталинского ампира», закрепили переход в СССР к постоянным выставочным комплексам. Крупнейшая из региональных выставок была создана в Киеве в 1958 г. (ВДНХ УССР).

Важную роль в формировании концепции новой выставочной архитектуры сыграли конкурсы на проектирование (1961-1962 гг.) Всемирной выставки 1967 г. в Москве (ЭКСПО-1967).

Развитие экономических отношений СССР с Западом вызвало в 60-е годы XX века проведение краткосрочных специализированных международных торгово-промышленных выставок. Эта экспозиционная деятельность требовала строительства у нас постоянных выставочных комплексов универсального назначения. Можно выявить четкую закономерность перехода от временных выставочных комплексов к постоянным выставочным центрам. Отказ от территориально-отраслевого экспозиционного принципа привел к трансформации республиканских, областных, главных и тематических выставочных павильонов в постоянные универсальные общепромышленные выставочные здания.

«Сокольники» и «Экспоцентр» в Москве, «Ленэкспо» в Ленинграде знаменует собой новую фазу в выставочном деле СССР, которая развивалась под воздействием международных экспозиционных принципов. Они заложили основу для создания постоянных выставочных комплексов нового поколения.

Глава 5

АРХИТЕКТУРА СОВРЕМЕННЫХ ВЫСТАВОЧНЫХ КОМПЛЕКСОВ МОСКВЫ И САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

5.1. Проблемы реконструкции и развития выставочных комплексов

Подавляющее большинство выставочных центров современной России возникли еще в советское время. Вопросы развития этих комплексов, строительство новых павильонов решало государство исходя из конкретных потребностей или конъюнктурных интересов отраслевых министерств. После развала СССР большинство выставочных центров было приватизировано и превращено в акционерные общества. Получение хозяйственной независимости способствовало разработке каждым комплексов самостоятельных планов модернизации и реконструкции.

Москва является уникальным примером в мировой выставочной практике по количеству действующих выставочных центров. Активно функционируют и развиваются такие выставочные комплексы, как ВДНХ (ВВЦ), ЦВК «Экспоцентр», КВЦ «Сокольники», «Росстройэкспо». В последние годы появились новые выставочные площадки – Гостиный Двор, МВЦ «Крокус Экспо» и др.

В декабре 1994 г. Строительная выставка преобразована в Российский научно-информационный выставочный центр по архитектуре и строительству ОАО «РОССТРОЙЭКСПО». Сегодня это единственный в России постоянно действующий выставочный комплекс, где под руководством Госстроя проводятся тематические строительные выставки. Ежегодно здесь проводится 10-12 выставок-ярмарок различной тематической направленности. Наиболее популярны выставки «Стройматериалы», «Ремонтно-строительные работы», «Коттедж», «Строймаркет».

Последние годы на территории ОАО «РОССТРОЙЭКСПО» велась реконструкция. На месте утраченных корпусов правого крыла (№№ 5-8) в 2001 г. завершилось строительство нового павильона общей площадью около 7500 кв. м. Проектировщики архитектурной мастерской Б.И. Тхора «Моспроекта-2» воссоздали масштаб и стилистику конструктивистских фасадов начала 30-х годов. За восстановленной фронтальной частью бывших трех павильонов с переходными двухэтажными галереями находится современный каркасный павильон с большепролетными легкими пространственными конструкциями покрытия. Павильон многофункционален по своему назначению. Здесь могут проходить выставки, организована торговля, работают предприятия общественного питания. Уникальный пример воссоздания конструктивистского наследия следовало бы продолжить. Давно пора поставить вопрос о восстановлении Строительной выставки в своем прежнем виде. ПВСВ – это не только прекрасный образец архитектуры конструктивизма, но и первый пример строительства постоянного выставочного комплекса в нашей стране, которым могла бы гордиться современная Россия. На сегодняшний день общая площадь выставочных павильонов составляет около 14 тыс. кв. м. (см. рис. 425, 426)

Конгрессно-выставочный комплекс «Сокольники» сохранился и выжил в трудные для страны 90-е годы. Сегодня это 9 павильонов с закрытой экспозиционной площадью 24 тыс. кв. м с удобными подъездными путями. Все павильоны имеют развитую инженерную инфраструктуру, отвечающую международным требованиям по проведению различных выставок. В планах реконструкции комплекса стоит восстановление знаменитого купола Фуллера. Однако расположение выставочного центра на территории парка Сокольники затруднят его дальнейшее расширение. Последние годы МВК все большее количество выставок проводит на других площадках. (см. рис. 430)

Центральный выставочный комплекс «Экспоцентр» в Москве многие годы являлся ведущим комплексом в СССР и новой России. Он занимает площадь 18 га в центре столицы. ЦВК «Экспоцентр» – уникальный выставочный комплекс, не имеющий аналогов в России. В сравнении с другими выставоч-

ными комплексами, расположенными в Москве и Московской области, «Экспоцентр» обладает целым рядом преимуществ для организаторов выставок и конгрессов, экспонентов и посетителей. Прежде всего, это удобное расположение в центре Москвы, в непосредственной близости от уже функционирующей части делового центра «Москва-Сити» и Центра международной торговли, зданий Правительства России, большинства министерств и ведомств. Рядом проходят основные автомагистрали города, находятся несколько станций метро и гостиниц.

Все павильоны «Экспоцентра» прошли реконструкцию и в настоящее время соответствуют самым современным требованиям, предъявляемым к выставочным и конгрессным помещениям. Все павильоны оснащены въездами для большегрузного транспорта, имеются возможности использования в павильонах современных погрузочно-разгрузочных машин и механизмов для крупногабаритных грузов. За последние годы усовершенствована система коммуникаций, ее мощности позволяют обеспечить подключение сложного современного оборудования, благодаря чему все экспонаты демонстрируются в действии, как на крупном промышленном предприятии.

В 2007 г. введен в эксплуатацию выставочный павильон №8 общей площадью 21 тыс. кв. м, из которых 12 тыс. кв. м – выставочная. В павильоне располагается конференц-зал на 300 посадочных мест, переговорные комнаты. Павильон является самым технологически совершенным; его залы удовлетворяют самым высоким требованиям по акустике, что позволяет проводить здесь даже концерты симфонических оркестров. Благодаря системе крытых переходов павильон стал частью единого комплекса ранее построенных павильонов №2, 3, 7 и «Форум». Таким образом, создано единое пространство, сочетающее в себе выставочные, конгрессные, рекреационные зоны на первом уровне этих павильонов. Оборудованы новые гардеробы, кафе. Все это значительно повысило комфортность работы на выставках персонала и удобства посетителей. Сегодня ЦВК «Экспоцентр» – это: 105 тыс. кв. м закрытой экспозиционной площади и 60 тыс. кв. м открытой площади; 11 выставочных павильонов с высокоразвитой

инфраструктурой. Помимо выставочных павильонов, «Экспоцентр» обладает целым арсеналом помещений, в который входят конференц-зал на 350 мест, 32 многофункциональных залов для проведения мероприятий любого уровня и количества участников от небольших по составу брифингов и деловых встреч до международных конгрессов.

ЦВК «Экспоцентр» продолжает развиваться. Выставочные площади комплекса в ближайшие годы будут увеличены со 150 до 160 тыс. кв. м. Участок имеет очень плотную застройку. Комплекс не имеет возможности для территориального развития, т.к. со всех сторон он окружен уже задействованной территорией. Теоретически есть возможность развиваться в «вверх» и «вниз». Однако реализация этих проектов связана с закрытием, пусть временным, части экспозиционных площадей.

В 2011 г. на территории «Экспоцентра» завершилось строительство 15-этажного многофункционального здания. Четыре нижних этажа займет общественная зона, где разместятся службы сервиса и Восточный вход на территорию выставочного комплекса, на остальных этажах будут находиться офисы, на верхних этажах разместятся ресторан и открытая смотровая площадка. Планируется строительство выставочно-конгрессного комплекса с экспозиционной площадью около 20 тыс. кв. м и конгресс-центром на 2 500 мест, а также гостиницы класса люкс. Проектные предложения разработаны всемирно известным архитектором, лауреатом Притцкеровской премии Заха Хадид. (см. рис. 428)

Преобразование ВДНХ в ГАО «Всероссийский выставочный центр» в 1992 г. было сделано с целью сохранения единого комплекса ВВЦ как национального достояния Российской Федерации. Архитектурный ансамбль ВВЦ-ВДНХ формировался в течение многих десятилетий. Он представляет собой уникальный многофункциональный выставочный, историко-культурный, ландшафтный комплекс, включающий в себя павильоны, монументальные памятники, объекты культуры, отдыха, досуга, развлечений и общественного питания, административные и хозяйственно-производственные объекты. В 2014 г. выставочному комплексу было возвращено его историческое название – ВДНХ.

Выставочные павильоны ВСХВ-1954 оказались непригодны для современной экспозиционной деятельности уже в 60-е годы. Потребность в новых выставочных площадях для проведения краткосрочных специализированных смотров потребовала строительства новых крупных межотраслевых павильонов еще в советское время (павильоны №№ 20, 57 – 1967 г., № 69 – 1986 г. и др.). В трудные для страны 90-е годы большинство павильонов ВДНХ были сданы в аренду. «Главная выставка страны» превратилась в огромный рынок.

К началу XXI века из 70-ти павильонов с общей заявленной площадью 108 тыс. кв. м для современной выставочной деятельности оставались пригодными только пять с площадью около 40 тыс. кв. м. Перед ВВЦ-ВДНХ стояла дилемма: как выжить в условиях жесткой конкуренции рынка и сохранить памятник федерального значения. К решению этой проблемы привлекались многие отечественные и иностранные фирмы. Большинство предложений сводилось к сохранению исторического ядра и дальнейшему развитию территории комплекса со строительством современных крупных павильонов за пределами исторической застройки (концепции ВВЦ, Моспроекта-4, Обермайера (ФРГ), Пари-Нор (Франция) и т.д.) (см. рис. 431-435)

В 2008 г. ввели в эксплуатацию новый многофункциональный павильон № 75 (Моспроект-4) с выставочной площадью 23460 кв. м. Он имеет трансформируемый конференц-зал на 740 мест, 3 лекционных зала по 100 мест каждый и 5 переговорных комнат. По своим техническим характеристикам и инженерной инфраструктуре он не уступает лучшим выставочным площадкам мира. (см. рис. 437-439)

В С.-Петербурге динамично развивался крупнейший на северо-западе России выставочный центр «Ленэкспо». Стремясь приблизиться к уровню мировых стандартов, был продуман план расширения и переоборудования выставочного комплекса. В 1997 г. известные немецкие фирмы «FAAG» и «AS&P» разработали по заказу «Ленэкспо» мастер-план реконструкции выставочного комплекса в свете современных требований. Концепция реконструкции предусматривает поэтапный снос устаревших зданий и строительство новых современных па-

вильонов, что позволит создать в будущем выставочный комплекс с экспозиционной площадью 60 тыс. кв. м. (см. рис. 441)

Первым шагом в этом направлении стало строительство в 2005 г. многофункционального павильона № 7 (арх. мастерская В.М. Фрайфельда). Кроме экспозиционных площадей (8133 кв. м), он располагает обширной входной зоной со стойками для регистрации, конференц-залом на 1200 мест, рестораном и кафе, подсобными помещениями. Появление этого здания отражает современные мировые тенденции все более тесного срастания выставочной и конгрессной деятельности. (см. рис. 442-450)

«Ленэкспо» располагал территорией в 13 га, из них 6 га открытой площади, которую можно использовать для уличной экспозиции или ярмарочной торговли. Восемь павильонов с площадью 40 тыс. кв. м. обладают современной технической инфраструктурой. Комплекс располагает одиннадцатью конференц-залами (вместимостью от 24 до 2800 мест), оснащенными всеми видами аудио и видеотехники, пресс-центром, комнатами для переговоров, со всеми современными видами связи, кафе, ресторанами, барами, автостоянками.

«Ленэкспо» - уникальный многофункциональный комплекс. Главным его своеобразием является возможность демонстрации судов и плавсредств непосредственно в акватории выставочного комплекса на берегу Финского залива. Однако здесь проводятся не только выставки и конгрессы, но и концерты, спектакли, съемки развлекательных программ, различные культурные и корпоративные мероприятия.

К 2015 г. планировалось расширение закрытых выставочных площадей до 60 тыс. кв. м. Было намечено строительство гостиничного и офисного комплексов, увеличение парковок, расширение и модернизация морских причалов и складских помещений, расширение системы общественного питания. К разработке проекта реконструкции привлечен испанский архитектор Х.М.Т. Льявадор, получивший известность после реконструкции выставочного комплекса «Фьера Валенсия». Однако после появления «Экспофорума» - нового игрока в

выставочном деле северо-запада, «Ленэкспо» прекратил свое существование.

5.2. Реконструкция исторических зданий под выставочные центры

Начиная с середины XIX века выставки регулярно устраиваются в манежах, благодаря размещению их в центре городов и большому внутреннему пространству. Отсутствие в Москве и Ленинграде специальных выставочных зданий привело к приспособлению манежей под постоянные выставочные залы уже в советское время. Превращение московского манежа в 1957 г. в Центральный выставочный зал стало первым опытом в этом направлении.

Проведенная в 1977 г. реконструкция Конногвардейского манежа в Ленинграде превратила его в Центральный выставочный зал северной столицы. Михайловский манеж в 1958 г. реконструировали под Зимний стадион. После реконструкции 1974 г. он стал использоваться и как выставочный зал. Эти обширные помещения, используются не только для художественных выставок, но и для различных коммерческих экспозиций.

В постперестроечные годы первым примером реконструкции существующего здания в центре города для новых экспозиционных целей можно назвать Московский государственный выставочный зал «Новый Манеж». Очень символично, что это здание находится рядом с Домом Благородного собрания, где начиная с 1831 г. проходили все московские Всероссийские мануфактурные выставки в XIX веке. Здание по Георгиевскому переулку, дом 3 является первой электростанцией, положившей начало городского электрического освещения в Москве. Здание построено по проекту архитектора В.Д. Шера с использованием элементов древнерусской «теремной» архитектуры XVII века. Строительство его было закончено в 1888 г. В том же году станция дала ток. Оборудование станции на момент открытия состояло из шести паровых котлов и четырех паровых машин.

В связи со строительством в Москве более мощных электростанций в 1905 г. здание приспособляется под автомобильный гараж. Интересно, что

первое использование здания в качестве выставочного зала произошло в дни проведения II Всероссийского электротехнического съезда 28 декабря 1908 г. Сенсацией электротехнической выставки стал «беспроволочный телеграф» А.С. Попова, привлекший много зрителей. Здание первой электростанции поставлено под государственную охрану, как памятник промышленной архитектуры последней четверти XIX века.

С осени 1995 г. начинается новая история здания бывшей электростанции. Реконструкцию здания осуществлял бывший Департамент инженерного обеспечения Правительства Москвы. Проект реконструкции выполнен авторским коллективом под руководством архитектора Ю.П. Григорьева в мастерской № 3 «Моспроекта-2». Торжественное открытие Нового Манежа состоялось 9 февраля 1996 г.

Здание располагает тремя выставочными залами с верхним естественным светом общей площадью почти 1400 кв. м. Оно предназначено для проведения различных выставок, концертов, аукционов, семинаров, симпозиумов, пресс-конференций, презентаций и других торжественных мероприятий. Все залы оснащены новейшим оборудованием по обеспечению искусственного климата, что особенно важно для экспонирования произведений искусства. (см. рис. 425, 426)

Оригинальное светотехническое оборудование привезено из Германии. По своим характеристикам выставочный зал «Новый Манеж» можно отнести к одному из лучших в Европе в своем классе. (см. рис. 451, 452)

Гостиный двор в Москве

Среди многочисленных выставочных площадок столицы «Гостиный Двор» занимает особое место. Прежде всего, потому, что он находится в самом сердце Москвы – в ста метрах от Кремля. Вторая причина пристального интереса к этому объекту экспонентов и посетителей, москвичей и гостей столицы – это то, что «Гостиный Двор» стал уникальным примером реставрации и реконструкции памятника архитектуры конца XVIII – начала XIX века в нашей

стране. Здание было построено по проекту архитектора Дж. Кваренги в 1810 г. Превращение памятника архитектуры в многофункциональный современный комплекс, не нарушая его первоначального архитектурного облика, стало не только важной архитектурно-строительной, но и социально-политической задачей. Реконструкция проводилась по инициативе правительства Москвы в период с 1995 по 2000 г.

Здание Гостиного двора занимает целый квартал, застроенный по периметру двух и трехэтажными домами с внутренним двором. Двор имеет в плане форму вытянутой трапеции с размерами сторон примерно 56, 187, 84 и 163 метра. Перепад рельефа местности между улицами Ильинка и Варварка обусловил разноэтажную застройку квартала. Вдоль внутренних дворовых фасадов располагается обходная галерея, которая находится на первом этаже корпуса по Ильинке и выходит на второй этаж корпуса вдоль Варварки. Исторически в здании располагались торговые лавки, конторы, склады и питейные заведения. В советский период здание занимали государственные и прочие учреждения, небольшие магазины и учреждения общественного питания.

Старый Гостиный Двор - один из самых красивых памятников архитектуры федерального значения. Уникальность его обусловлена не только исключительностью своего местоположения, но и неординарностью художественного решения. За свою двухсотлетнюю историю существования здание претерпело большое количество перестроек и ремонтов. Целью проекта являлось восстановление первоначальной планировочной структуры на основе научных изысканий, тщательная реставрация внешнего облика здания, полное функциональное переоснащение всех помещений современным инженерным оборудованием при сохранении торговой и общественной функций комплекса.

При реконструкции комплекса зданий Гостиного двора было принято решение о создании атриума, то есть перекрытии двора стеклянной крышей. Перепада высот здания между улицами Ильинка и Варварка, была решена за счет строительства третьего этажа по улице Варварка. (см. рис. 453-455)

Реконструкция объекта проводилась с увеличением общей площади до 96 тыс. кв. м за счет надстройки мансардных этажей, устройства антресолей на существующих этажах и создания атриума. Архитектурные, конструктивные и технологические решения принимались с учетом требований, обязательных при работе с памятником архитектуры. Существовал целый ряд ограничений: низ покрытия над двором должен быть выше отметки существующего карниза трехэтажной части здания, а превышение конька покрытия над кровлей – минимальным, что существенно ограничивало высоту несущих конструкций. Система опирания покрытия не должна менять исторический облик памятника, то есть исключалась возможность постановки новых опор как на территории двора, так и вне здания. Конструкции покрытия должны максимально свободно пропускать естественный свет. Покрытие решено было опереть на дворовые пилоны галереи. Для равномерной их загрузки по периметру двора по верху кирпичных стен устроена распределительная железобетонная монолитная коробчатая балка.

Генеральным подрядчиком реконструкции Гостиного Двора является одна из крупнейших строительных компаний России - АО «Трансстрой», фирма «Западжелдорстрой» (руководитель строительства Ю.В. Петров). Генеральным проектировщиком выступал «Моспроект – 2», мастерская № 15 (руководитель В.В. Ходнев), мастерская № 7 (руководитель В.В. Колосницин), реставрационная мастерская № 13 (руководитель Л.Н. Лавренов).

Проект стеклянной крыши был разработан институтом "Курортпроект" (руководитель и главный конструктор Н.В. Канчели) при участии ЦНИИСК имени Кучеренко. В качестве несущего элемента применена оригинальная линзовидная шпренгельная ферма, состоящая из выпуклого верхнего пояса, провисающего нижнего пояса и двух V-образных стоек, объединяющих пояса. Сложнейшие работы по перекрытию выполнила российская фирма «Агрисовгаз». Это легкая светопрозрачная оболочка, имеющее систему снеготаяния, сбора и отвода конденсата, является крупнейшей в Европе при реконструкции памятников архитектуры.

В здании Гостиного Двора заложен высокий уровень технического и информационного сервиса, который позволил новому центру бизнеса и торговли быстро завоевать передовые позиции в деловом мире. Выбор инженерного оборудования был ориентирован на создание надежного комплекса, основанного на самых современных технических решениях, с гарантии безотказной работы на ближайшие 15-20 лет. Полное оснащение комплекса современным инженерным оборудованием ведущих мировых производителей реализовано в соответствии с концепцией «интеллектуального здания». Все помещения Гостиного Двора имеют централизованное кондиционирование, включая пространство атриума.

Проектом реконструкции предусмотрена транспортная схема, которая обеспечивает полное разделение грузовых и людских потоков, при котором все транспортные операции незаметны для клиентов и посетителей Гостиного Двора. Погрузо-разгрузочные работы происходят на грузовом терминале на Рыбном переулке. Все грузы опускаются лифтами грузоподъемностью 2500 и 1000 кг в уровень подвала. Далее на тележках или электропогрузчиках по транспортному коллектору грузы доставляются к нужным лифтам здания.

Первая очередь строительства введена в эксплуатацию в июне 1998 года, а в декабре 1999 г. был сдан атриум. Это событие было ознаменовано рождественским балом мэра столицы. Основные работы по реконструкции завершились в 2001 г.

Современный Гостиный Двор - это сложный многофункциональный комплекс. Здесь размещаются торговые, культурно-бытовые, офисные, банковские помещения, рестораны, кафе, бары, музей, гостиница и оздоровительный комплекс. В подвальном уровне находятся складские, производственные, технические помещения и транспортный коллектор для доставки товаров и экспонатов к грузовым лифтам и далее в любые части здания.

Главной достопримечательностью Гостиного Двора несомненно является его атриум, перекрытый легкой светопрозрачной оболочкой. В окружении аркады галереи и изящных пилястр коринфского ордера взору предстает велико-

лепный двор, вымощенный светлым гранитом. В южной широкой части двора устроен амфитеатр. Игра света, особая атмосфера атриумного пространства, положительный энергетический настрой – вот что поражает посетителей.

Крытое пространство атриума площадью около 13 тысяч кв. м предназначено для организации выставок, концертных и спортивно-зрелищных мероприятий, проведения детских праздников и фестивалей. Оно рассчитано на одновременное пребывание до 5000 человек. (см. рис. 456-458)

Центральный выставочный зал «Манеж» в Москве.

Памятник архитектуры XIX века здание городского манежа было построено в 1817 г. к пятилетнему юбилею победы русских войск в Отечественной войне для смотра войск, выполненному группой инженеров под руководством генерал-майора Л.Л. Карбонье по проекту известного инженера генерала А. А. Бетанкура.

Целью проекта явилось создание единого крытого пространства 45 м на 166 м, перекрытого деревянными фермами без внутренних опор. Открытие экзерциргауза, оформленного как «памятник победы» русского оружия, состоялось 30 ноября 1817 г. в присутствии Александра I. Размеры сооружения (7450 кв. м) позволяли свободно маневрировать в нем целому пехотному полку, что составляло свыше 2 тыс. человек.

В 1822 г. здание пришлось реконструировать из-за обнаруженных повреждений в стропильных конструкциях. Новый проект перекрытия, предусматривавший установку 45 вместо 30 ферм, был реализован в 1823-1824 г.. Строительство нового покрытия экзерциргауза проходила под руководством инженер-полковника Бауса, внесшего существенные изменения в детали конструкций стропильных ферм, кровли и потолка. В 1825 г. по проекту архитектора О.И. Бове была выполнена наружная и внутренняя отделка манежа лепными и штукатурными украшениями.³⁹⁸

³⁹⁸ Будылина М. История постройки Манежа в Москве //Архитектурное наследство, № 2, 1952.

С начала 30-х годов Манеж становится городским культурным центром, служившим для проведения народных гуляний, концертов и выставок. Первая экспозиция была развернута в манеже в 1831 г. Здесь состоялась выставка, на которой демонстрировалась модель чугунного Москворецкого моста. С этого времени в Манеже стали регулярно устраиваться различные выставки. По инициативе Русского музыкального общества в Манеже проходили концерты, пользовавшиеся большой популярностью среди широких слоев населения. С большим успехом здесь выступали Антон Рубинштейн Гектор Берлиоз и другие известные композиторы и исполнители. На концертах собиралось до 12 тысяч слушателей. В 1843 г., в центральной части восточного фасада, обращенного в сторону Кремля, был пристроен придел св. Николая Чудотворца, имевший вид полуротонды. Придел был разобран в 1936 г. В советский период здание использовалось как гараж. После реконструкции 1957 г. Манеж превратили в Центральный выставочный зал. Начиная с 1992 г. в Манеже ежегодно проходили по несколько международных коммерческих выставок. В 2001 г. их было уже 10, три из которых в сфере архитектуры и строительства и две - в сфере бытовых услуг.

Пожар в 2004 г. уничтожил уникальные деревянные конструкции покрытия инженера А. А. Бетанкура, однако массивные стены Манежа сохранились.

Проект реставрации здания ЦВЗ «Манеж» разрабатывался в мастерской № 14 «Моспроект-2» авторским коллективом в составе архитекторов А.В. Кузьмина, М.М. Посохина, П.Ю. Андреева, С.Г. Павлова, О.Е. Галаничевой, Н.Н. Ильичевой, инженеров-конструкторов Б.А. Шафран, М.В. Куранова, А.И. Адаменко, С.Б. Турковского.

Проект предусматривал восстановление и реставрацию фасадов и интерьеров, восстановление утраченных при пожаре исторических ферм инженера А. А. Бетанкура по ранее выполненным обмерам из клеёной древесины. Новые клеенодеревянные фермы стали открытыми для обозрения посетителей. Они повторяют исторические с максимальным приближением по габаритам и по форме. Сохранен даже шаг ферм - 3,84 м, но с усилением стены монолитным

железобетонным поясом. Пространственная жесткость ферм обеспечивается системой продольных вертикальных связей, как это было в фермах инженера А.А. Бетанкура. Все деревянные конструкции покрыты прозрачными огне- и биозащитными составами, не скрывающими текстуру древесины. Утепленный контур устроен по верхнему поясу ферм. Был также восстановлен исторический облик кровли. (см. рис. 459-462)

Приспособление памятника архитектуры к современному использованию предусматривало устройство подземного пространства с размещением в нем дополнительных выставочных помещений, а также технических и вспомогательных служб, обеспечивающих работу современного выставочного комплекса. Со стороны Манежной площади создано два антресольных уровня для организации входной группы, размещения административных помещений, конференц-зала и кафе.

Вестибюль главного входа со стороны Манежной площади связан вертикальными коммуникациями с вестибюлем подземной части и антресольными уровнями, в котором располагаются билетные кассы, стойка службы информации, пост контроля. В основном объеме надземной части устроен главный выставочный зал с выделением отдельно стоящего конференц-зала на 100 мест.

В торце зала со стороны Сапожковской площади устроена зоны разгрузки, в которой находится грузовая платформа. Для транспортировки в подземное пространство экспонатов устроены два лифта грузоподъемностью 1350 кг каждый. Два антресольных уровня запроектированы с отступом от наружных стен памятника, на которых разместились административные и подсобные помещения.

В подземном пространстве устроен двухсветный выставочный зал, вестибюль с гардеробом и санузлами для посетителей, инженерно-технические, складские и вспомогательные помещения. Для связи подземного и надземного этажей, наряду с лестницами, предусмотрены четыре эскалатора и два пассажирских лифта. Здание оборудовано самыми современными системами пожарной сигнализации, оповещения, автоматического спринклерного пожаротуше-

ния. Подземный этаж имеет 4 эвакуационных выхода (шириной 1,5 м с проходом через фундаменты) на Моховую и Манежную улицы с устройством в местах подъема лестниц в зоне улицы остекленных павильонов.

Общая площадь Манежа после реконструкции увеличилась почти в два раза и составляет теперь почти 20500 кв. м, в том числе подземного пространства 10 000 кв. м. (см. рис. 463-465)

Центральный выставочный зал «Манеж», возрожденный после пожара, торжественно открылся 18 апреля 2005 г. Реконструкция памятника позволила создать многофункциональный выставочный и культурный центр с необходимой инфраструктурой для проведения многопрофильных выставок и культурных мероприятий городского значения с единовременным пребыванием до 1600 посетителей.

5.3. Особенности формирования современных Экспоцентров

Сегодня в Российской Федерации действуют специализированные выставочные центры в 20 городах (см. приложение №6). Крупнейшие комплексы находятся в Москве и С.-Петербурге, которые лидируют по экспозиционным площадям с большим отрывом от остальных Экспоцентров страны. Только выставочные центры Екатеринбурга (50 тыс. кв. м), Краснодара (18 тыс. кв. м), Новосибирска (14 тыс. кв. м) и Нижнего Новгорода (12 тыс. кв. м) смогли преодолеть символический барьер в 10 тыс. кв. м экспозиционных площадей. Россия находится на 7-м месте в мировом рейтинге по обеспеченности выставочными площадями. Лидирующее место в мире занимает Германия, где во всех столицах федеральных земель функционируют развитые Экспоцентры, многие из которых - «стотысячники». Во многих средних и малых городах имеются свои выставочные центры. Крупнейшим Экспоцентром в мире остается «Мессе Ганновер» (500 тыс. кв. м), где проходила всемирная универсальная выставка ЭКСПО - 2000.

При разработке проектных предложений по реконструкции ВВЦ-ВДНХ и «Экспоцентра» в Москве и «Ленэкспо» в С.-Петербурге привлекались зарубежные проектировщики и технологи. Зарубежный опыт использовался и при проектировании крупнейшего выставочного комплекса России – «Крокус Экспо» в Москве. В конце 2014 г. ввели в строй первую очередь международного конгрессно-выставочного центра «Экспофорум» в С.-Петербурге, к строительству которого приступили в 2011 г. Состав функциональных зон их территорий, набор зданий, которыми застраиваются эти комплексы, решение вопросов логистики, уровень технической инфраструктуры позволяют проанализировать некоторые закономерности формирования современных Экспоцентров.

Торгово-выставочный центр "Крокус Сити" - один из самых масштабных проектов последнего времени в московском регионе, особенностью которого является соединение торговых, развлекательных и выставочных зданий в единый комплекс с единым архитектурным решением.

Торгово-выставочный центр расположен на берегу Москва-реки на внешней стороне МКАД (65-66 км.) на площади 38 га. Это делает удобным подъезд к нему как большегрузных транспортных средств, так и легковых машин. После строительства транспортной развязки, владельцы автомобилей могут подъехать к нему и с внутренней стороны МКАД. (см. рис. 466-468)

В настоящее время в состав "Крокус Сити" входят Международный выставочный центр "Крокус Экспо", один из крупнейших в России гипермаркетов "Твой Дом", элитный торговый центр "Крокус Сити Молл" и яхт-клуб "Shore House". Присутствие рядом с выставочным комплексом этих двух торговых предприятий большого формата является выигрышным фактором для посетителей выставок. С недавнего времени на территории "Крокус Сити" располагается вертолётный центр "GALS",

Открытая территория МВЦ "Крокус Экспо" занимает почти 9 га. Территория используется в качестве открытой экспозиционной площадки для организации крупных торгово-промышленных, строительных и, особенно, автомо-

бильных выставок. Напротив выставочных павильонов находится парковка на 15 тысяч автомобилей.

В перспективе ожидается дальнейшее расширение структуры "Крокус Сити" за счёт строительства двух отелей, офисного здания, концертного зала, кинотеатра-мультиплекс и других обслуживающих зданий. Строительство на территории "Крокус Сити" станции метро "Волоколамская" сделало его более доступным для москвичей и гостей столицы.

Официальное открытие первого павильона выставочного центра "Крокус Экспо" состоялось 18 марта 2004 г. и стало главным событием года в сфере выставочного бизнеса, привлекая особое внимание со стороны государственных лиц, прессы и деловой общественности.

Первый павильон создавался по одноэтажному экспозиционному принципу. Он имеет развитую входную зону, четыре конференц-зала и четыре выставочных зала с площадями 4600, 4200, 8200 и 10550 кв. м. Общая экспозиционная площадь (брутто) павильона составляет 27550 кв. м. Конструктивная схема павильона – полный стальной каркас с унифицированной сеткой колон 24 на 30 метров. Высота залов от пола до низа несущих конструкций 9,2 м. Максимальная нагрузка на пол – 20 т /кв. м. Для ввоза выставочного оборудования, экспонатов и иных грузов имеется 15 монтажных ворот, высота которых 8 метров, а ширина – 4,6 метра. (см. рис. 469-471)

В сентябре 2005 г. вступил в строй второй павильон. Закрытая экспозиционная площадь двухэтажного павильона составляет 59200 кв. м. Он состоит из семи выставочных залов, четыре на первом этаже и три – на втором. Конструктивная схема павильона – полный стальной каркас с унифицированной сеткой колон 24 на 30 метров. В новом павильоне есть также десять конференц-залов вместимостью от 50 до 660 человек, и пять переговорных комнат. Залы первого этажа не имеют дневного света, т.е. экспозиция построена исключительно на искусственной подсветке. Все залы второго этажа имеют зенитные фонари в покрытии, но экспозиция построена на искусственной подсветке. (см. рис. 472-475)

Ввод в строй осенью 2007 г. третьего двухэтажного павильона с экспозиционной площадью 127 тыс. кв. м превратил “Крокус Экспо” в крупнейший выставочный комплекс России. Его общая экспозиционная площадь (брутто) составляет почти 226 тысяч кв. м. Общая полезная площадь – 548 тыс. кв. м. Конструктивная схема павильона – полный стальной каркас с унифицированной сеткой колон 27 на 27 м. Третий павильон представляет также интерес, как пример многофункционального здания. Кроме выставочных залов, в нём размещается еще конгресс-центр на третьем этаже, универсальный зал на 6000 мест и гостиница, подземная парковка и парковка на крыше.

Применение укрупненной сетки колон (24 на 30 м и 27 на 27 м) удобно для застройки выставочными стендами и соответствует международным строительным стандартам выставочных комплексов. Залы павильонов разделены звуконепроницаемыми трансформируемыми перегородками, что дает возможность одновременного проведения нескольких выставок. При необходимости перегородки между залами легко демонтируются – это позволяет комбинировать их размеры для организации более крупных экспозиций. Для удобства посетителей между павильонами сделан крытый переход по второму этажу, оборудованный движущимся тротуаром - траволатором. (см. рис. 476-481)

Все павильоны - многофункциональные здания. Кроме выставочных залов, в них размещаются развитые входные зоны, конференц-залы и переговорные комнаты, сервис-центры, фудкорты, кафе и рестораны, таможня, такелажная служба и т.д. Все экспозиционные залы оснащены современными системами инженерного оборудования: водоснабжение и канализация, электроснабжение, сжатый воздух, Интернет и телефон для подачи на стенды. Все павильоны имеют кондиционирование воздуха, средства противопожарной защиты. Для доставки выставочного оборудования и экспонатов на второй этаж предусмотрены лифты повышенной грузоподъемности (до 3200 кг). Посетителей на второй этаж доставляют эскалаторы.

Все павильоны имеют очень простую лаконичную архитектуру, что соответствует прагматическому подходу к архитектуре современных выставочных

зданий. Их минималистская архитектура порой напоминает промышленные здания благодаря применению унифицированных навесных стеновых панелей типа «сэндвич» нейтрального светло-серого цвета.

Международный выставочный центр “Крокус Экспо”- это первый частный выставочный комплекс в России, который спроектирован и построен в соответствии с самыми высокими международными технологическими стандартами с использованием современных строительных материалов. Его основным предназначением является проведения крупных международных выставок различного профиля с участием российских и иностранных компаний. Проект МВЦ “Крокус Экспо” разработан в архитектурной мастерской Агаларова - владельца и генерального директора выставочного центра. В проектировании комплекса принимал участие большой авторский коллектив, в состав которого входили: Крашенинников В.Б., Гуреев Ю.А., Марченков Н.В., Каперусова А.А., Скворцов А.Л., Домашко А.А., Лаврова Н.Б. и др.

Слабым звеном выставочного комплекса является отсутствие художественной концепции в решении его генерального плана. Линейная застройка вдоль МКАДа скучна и утилитарна. Она напоминает ординарную застройку оптово-розничными базами, складами и торговыми центрами, типичную для производственных пригородных территорий вдоль автомагистралей. Не хватает парадной въездной зоны с искусственным ландшафтом, водоемами и символической комплекса, что является обязательным элементом современных выставочных центров в мире. Размеры территории позволяли создать интересное пространственное решение. Однако, скорее всего здесь возобладал коммерческий интерес - получение максимального выхода полезной площади помещений, которые можно сдавать в аренду. Нарушение баланса открытого пространства и застроенной территории привело к снижению художественной стороны планировки и утрате ансамблевого характера этого крупнейшего выставочного комплекса России.

Конгрессно-выставочный центр «Экспофорум» в С.-Петербурге, использует другие функциональные и планировочные принципы. Он расположен на

территории площадью 56 га в Пушкинском районе. Основная идея проекта заключается в концентрации на одной территории всей необходимой инфраструктуры для проведения крупных выставочных и конгрессных мероприятий в соответствии с международными стандартами.³⁹⁹

Обращает на себя внимание удачный выбор территории для комплекса. Это свободный участок на окраине города на полпути между аэропортом Пулково и Пушкиным. Близость к автомагистралям, в том числе и легкий доступ к КАД, упрощает решение всех транспортных вопросов. Автомобильная доступность международного аэропорта Пулково - 10 минут, исторического центра города - 30 минут.

В основу композиции планировки принята ось крытой пешеходной улицы-пассажа, к которой примыкают две гостиницы, два бизнес-центра, конгресс-центр и шесть выставочных павильонов. Комплекс имеет два основных входа для посетителей в начале и в конце крытой пешеходной улицы-пассажа. Планировка построена на четком разделении пешеходных и транспортных потоков, что позволяет обеспечить эффективную логистику. Выставочное и входное пространство может быть преобразовано согласно потребностям клиентов.

Зал конгресс-центра представляет собой трансформируемое пространство. Он имеет три зала на 4200, 3000 и 2000 стационарных мест. При необходимости эти залы можно объединить в единое пространство и количество мест может быть увеличено до 10000 мест. Вместимость банкетного зала рассчитана до 2000 мест. Число переговорных комнат и конференц-залов достигает 45, а их вместимость варьируется от 20 до 500 мест.

Крытое выставочное пространство состоит из шести однотипных павильонов (90 м на 146 м и высотой 11 м) площадью 13 тыс. кв. м каждый. Фойе конгресс-центра также можно использовать для проведения сопутствующих выставок (7000 кв. м). Общая экспозиционная площадь (брутто) составит 85 тыс. кв. м. К этому надо добавить открытые выставочные площадки в 40 тыс. кв. м. (см. рис. 482-485)

³⁹⁹ www.expoforum.ru

Проектом предусмотрено оснащение выставочных залов современными техническими системами. Характерной особенностью современных Экспоцентров является их многофункциональность. Один из павильонов «Экспофорума» будет использоваться не только для устройства выставок, но и для проведения спортивных состязаний, концертов, фестивалей и т.д. Комплекс рассчитан на проведение международных выставок, поэтому в его состав входит и таможенный терминал. Заказчики нового комплекса исходили из того, что Петербург представляет собой быстрорастущий рынок с огромным потенциалом в области делового туризма. В состав комплекса включены две гостиницы Hilton на 450 номеров и бизнес-центр (два корпуса) общей площадью 25 тыс. кв. м. Проектом предусмотрена стоянка на 10 000 автомашин.

Организация общественного питания многообразна и многоступенчата. Она учитывает периодический большой наплыв посетителей и экспонентов и построена на сочетании стационарных предприятий и временных форм кэтеринга, и предполагает возможность одновременного функционирования до 20 ресторанов и кафе. В октябре 2014 г. состоялось открытие первой очереди конгрессно-выставочного центра. Из предусмотренных проектом шести павильонов возведено пока три. Закрытые выставочные площади на сегодня составляют 50 тыс. кв.м.

Проект конгрессно-выставочного центра «Экспофорум» разработан архитектурным консорциумом ООО «Евгений Герасимов и партнеры» и ООО «Чобан и партнеры» (NPS Tchoban Voss). При проектировании использовался опыт создания современных европейских выставочных центров. Общее композиционное решение напоминает нам известные планировочные схемы (линейно-гребенчатые), примененные в таких крупных комплексах как Мессе Лейпциг (1996), Мессе Мюнхен (1998), Мессе Штутгарт (2007) и Фьера Милано (2005). Композиция этих комплексов построена на выделении главной планировочной оси в виде крытого пассажа или двух галерей, объединяющих отдельные выставочные павильоны, конгресс-центры, офисные и другие обслуживающие здания. (см. рис. 486-489). Интересно, что Всесоюзная строительная

выставка в Москве еще в 1935 г. впервые реализовала похожее композиционное решение, построенное по двухветвевой планировочной схеме.

МВЦ «Экспоцентр» планирует начать строительство нового конгрессно-выставочного центра во Внуково площадью 240 тыс. кв. м. по проекту известной немецкой архитектурной фирмы «Gerkan, Marg und Partners». Эта площадка, наряду с уже существующими комплексами, превратит Москву в один из крупнейших мировых выставочных и конгрессных центров. В случае реализации этого проекта Москва может претендовать в будущем на право проведения всемирной выставки.

Выводы к главе 5

В конце XX века произошло срастание выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности, которые стали рассматриваться как единая отрасль. Это привело к изменению типологического состава и функционального зонирования выставочных комплексов. Современные Экспоцентры предназначены для проведения не только выставок, но и конгрессов, конференций, концертов, спортивных и различных корпоративных мероприятий. В состав этих комплексов включаются конгресс-центры, гостиницы, бизнес-центры, предприятия торговли и общественного питания, таможенные терминалы и т.д. Размещение этих комплексов происходит в основном на окраине городов, поэтому требуется создание большого количества парковочных мест. Архитектура выставочных, в основном одноэтажных зданий отличается лаконизмом и простотой, порой напоминая производственные сооружения. Конструктивная схема их – полный стальной каркас с укрупненной сеткой колонн, а часто и с применением большепролетных конструкций покрытия без внутренних опор. Наличие трансформируемых звуконепроницаемых перегородок позволяет создавать гибкую планировочную структуру и проводить одновременно несколько самостоятельных экспозиций.

Планировочное и функциональное решение современных Экспоцентров

построено на четком разделении пешеходных и транспортных потоков. Правильное решение вопросов логистики предполагает доставку экспонатов автотранспортом непосредственно в выставочный павильон и возможность монтажа стенда «с колес».

Современные выставочные павильоны универсальны по своему назначению. В них можно экспонировать любые товары, оборудование, действующие станки и т.п. Эти здания имеют сложное инженерно-техническое оборудование, которое позволяет предоставить экспоненту возможность подключения в любом месте выставочного пространства к холодной и горячей воде, канализации, электричеству, сжатому воздуху, слаботочным устройствам, Интернету и т.п.

Качество выставочных площадей характеризуется шириной и высотой залов, сеткой колонн и допустимой нагрузкой на пол. Высота зала должна позволять строить двухэтажные стенды, а нагрузка на пол должна обеспечивать установку тяжелого оборудования.

Стремление к увеличению закрытых выставочных площадей, связанное с коммерческими интересами, часто приводит к нарушению баланса открытого пространства и застроенной территории. Эта тенденция, вместе со снижением идейно-художественных требований к выставочной архитектуре и необходимостью создания большого количества парковочных мест, часто приводит к снижению художественной стороны планировки и утрате многими современными выставочными комплексами ансамблевого характера.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Выставочная архитектура была своеобразным зеркалом всех процессов, которые происходили в отечественной архитектуре, как прогрессивных, так и консервативных. С одной стороны на выставках закладывались ростки будущего, поиски нового стиля, нового понимания формообразования при доминировании конструктивного начала. С другой стороны, выставочная архитектура несла на себе черты стилизаторства и ретроспективизма. Изучение конкретных достижений архитектуры промышленных выставок в России помогает нам определить начальные даты тех или иных прогрессивных явлений отечественного зодчества, так как именно там часто впервые появлялись новые решения многих проблем в области строительства. Обобщение опыта строительства выставочных павильонов и их комплексов в России на протяжении почти 200-летней истории позволяет сделать следующие выводы.

1. История отечественного выставочного дела прошла различные этапы развития экспозиционных принципов – от временных универсальных и отраслевых смотров к постоянным выставкам передового опыта советского периода и, наконец, вновь к краткосрочным специализированным торгово-промышленным выставкам в условиях рыночной экономики новой России.

В результате проведенного исследования автором выявлена периодизация выставочного строительства в России, которая шла в следующих направлениях:

- строительство отдельных постоянных выставочных зданий;
- временное приспособление существующих капитальных зданий (манежи,экзерциргаузаы, дворцы и т.п.) под различные экспозиции;
- строительство временных деревянных и металлических выставочных павильонов рядом с приспособляемыми капитальными зданиями;
- строительство временных выставочных комплексов павильонного типа.
- строительство постоянных многофункциональных выставочных ком-

плексов.

Первый этап связан с возведением монументальной Экспозиционной залы в 1828 г. в С.-Петербурге и проведением там всероссийских мануфактурных выставок по 1861 г. К этой же группе можно отнести и постоянные выставочные здания Императорского Русского технического общества в Соляном городке (1887 г.) и Императорского Российского общества садоводства в Таврическом саду (1914 г.).

Второй этап связан с размещением выставок в крупных существующих зданиях – манежах, экзерциргаузах и дворцах. Он начался в 1831 г, когда в Москве стал использоваться Дом Благородного собрания. В С.-Петербурге он начался в 1833 г, когда экспозиция III Всероссийской мануфактурной выставки разместилась помимо Экспозиционной залы еще и в Южном пакгаузе. Практика размещения выставок в крупных существующих зданиях продолжается и сегодня.

Третий этап начался в 1850 г., когда Императорское Вольное экономическое общество организовало первую в столице выставку сельских произведений в здании манежа лейб-гвардии Конного полка (ныне Центральный выставочный зал). Начиная с этого смотра, практика строительства временных экспозиционных сооружений рядом с приспособляемыми зданиями стала регулярной. Наиболее показательным примером такой практики могут служить грандиозные пристройки IV Международной автомобильной выставки 1913 г. в С.-Петербурге.

Строительство временных выставочных павильонов и их комплексов составляет **четвертый и наиболее интересный этап**. Он начался с XIV Всероссийской мануфактурной выставки 1870 г. в С.-Петербурге и закончился Всероссийской ремесленной и фабрично-заводской выставкой 1914 г. в Москве. Крупнейшими примерами такого строительства могут служить комплексы Политехнической выставки 1872 г. в Москве, XV Всероссийской промышленно-художественной выставки 1882 г. в Москве на Ходынском поле и XVI Всерос-

сийской промышленной и художественной выставки 1896 г. в Нижнем Новгороде.

Из провинциальной практики наиболее значительными примерами можно назвать следующие выставочные комплексы: в Риге (1883 и 1901 гг.), в Одессе (1884 и 1910 гг.), в Казани (1886 и 1909 гг.), в Ташкенте (1886 и 1909 гг.), в Екатеринбурге (1887 г.), в Харькове (1887 и 1903 гг.), в Тифлисе (1889 и 1901 г.), в Екатеринославе (1910 г.), в Омске (1911 г.), в Киеве (1897 г.), в Костроме (1913 г.), в Хабаровске (1913 г.) и т.д.

Всероссийская выставка 1913 г. в Киеве и проектные разработки тех лет знаменуют собой начало **пятого этапа** — строительство постоянных выставочных комплексов. Этот опыт получил свое широкое развитие в советское время на примере Всесоюзной строительной выставки в Москве (1935 г.), ВСХВ-1954, преобразованной в 1958 г. в ВДНХ и современных Экспоцентров.

2. С выставками связано появление нового типа зданий — выставочных павильонов, предназначенных для размещения экспозиции как общей, универсальной, так и специализированной, тематической. Экспозиционная зала в С.-Петербурге является первым постоянным выставочным зданием в России (1828 г.). По нашим данным, это был и первый опыт в мировой практике.

3. Выработались основные типы выставочных павильонов – главные (универсального назначения), тематические (фабрично-заводские, машинные, кустарные, учебно-научные, художественные, транспортные, различных отраслей сельского хозяйства и др.), отдельных городов и регионов и частные. Главные и тематические павильоны строились выставочными комитетами в соответствии с программой той или иной выставки. Частные павильоны строили экспоненты за свой счет по предварительному согласованию с выставочными комитетами. Эта практика стала широко применяться, начиная с Политехнической выставки в Москве в 1872 г.

Сформировались специфические черты, присущие архитектуре выставочных зданий: павильонный характер, большое свободное внутреннее пространство, хорошая естественная освещенность (часто при помощи верхнего света),

применение новых строительных материалов и новых рациональных конструкций (каркас, тенты, ванты, мембраны, сетчатые своды, шедовое покрытие), прогрессивные методы строительства, выразительное образное решение и т.д.

4. Сложилось представление об образной стороне временных выставочных зданий, внешний вид которых должен был отражать характер и особенности размещенной в них экспозиции. Так павильонам промышленных отделов придавался вид индустриальных зданий, павильонам садоводства – вид оранжерей, художественным отделам – вид музеев изящных искусств и т.д. Архитектура павильонов русских окраин непременно выдерживалась в духе национальных стилизаций или несла черты типичных местных строительных приемов. Эти архитектурные приемы в значительной степени повторились на выставках первых лет советской власти, в частности на ВСХВ 1923 г. и на ВСХВ 1939 г.

Выставочная архитектура России формировалась под воздействием опыта всемирных и международных выставок, а также существующего опыта отечественного строительства. В проектировании и строительстве выставочных павильонов и их комплексов принимали участие крупнейшие русские архитекторы, инженеры, художники, скульпторы, садоводы-декораторы, создавшие яркие и самобытные произведения.

5. Выставки превратились в экспериментальные строительные лаборатории, где применялись новые рациональные конструкции, строительные материалы, использовалась прогрессивная технология, всевозможные изобретения и усовершенствования. После того как эксперимент завершался успехом, он становился элементом обычной практики. Выставочные постройки оказали многостороннее влияние на развитие отечественной архитектуры и строительной техники в целом.

Павильоны В. Г. Шухова на Нижегородской выставке 1896 г. были теми уникальными выставочными зданиями, которые отвечают и современным требованиям: смелое конструктивное решение, легкость, выразительность облика, модульность, полное заводское изготовление, быстрый монтаж и демонтаж

здания. Эти новаторские поиски предвосхитили мировую строительную практику и составили славу русской инженерной мысли.

6. Выставки способствовали совершенствованию старых типов зданий и появлению новых, по назначению построек, например: детский сад-ясли, сельская лечебница, кинематограф, панорама, зал собраний и др. Строительство павильонов в виде улучшенных или образцовых вариантов различных производственных сооружений совершенствовало эти типы зданий и одновременно вырабатывало специфические черты, присущие именно экспозиционной архитектуре. Образцовые постройки создавались и на выставках советского периода (ВСХВ 1923, ВСХВ 1939, ВСХВ 1954 и ВДНХ СССР).

7. Архитектура всероссийских выставок отличалась стилистическим разнообразием, что отражало представления современников об образной стороне выставочной архитектуры многонациональной России. Эта особенность объединяет наши крупные смотры с всемирными выставками. Временный характер выставочной архитектуры способствовал разнообразным экспериментам в области стилистики павильонов. Русский стиль стал самым востребованным направлением в выставочной архитектуре второй половины XIX – начала XX века, как в самой России, так и при строительстве русских национальных павильонов на выставках за рубежом. Вслед за выставками русский стиль стал широко применяться и в гражданской архитектуре. Три основных стилистических направления представлены на дореволюционных выставках: русский стиль, модерн и неоклассицизм.

С выставочной архитектурой связаны поиски и первый опыт применения художественных принципов модерна. Эти эксперименты представляют интересную страницу отечественного архитектурного и художественного творчества. Главная заслуга выставочной архитектуры состоит в том, она способствовала переходу на рубеже XIX и XX века от эклектики к новому стилю.

Выставки начала XX века превратились в своеобразные «лаборатории стиля». Организаторы отдельных выставок стараются выдерживать стилистическое единство основных сооружений.

8. С выставками связано зарождение и развитие искусства экспозиции, которое служит не только целям промышленной рекламы, но и является средством эмоционального и идеологического воздействия на широкие массы населения. Стремление к наиболее оригинальному решению частной экспозиции привело к уникальной архитектурной практике — строительству павильонов из выпускаемой продукции и в виде огромных изделий. Эти эксперименты, связанные с промышленной рекламой, можно назвать исходной точкой зарождения выставочного дизайна. Поиски новых форм решения экспозиции предвосхитили появление некоторых направлений современного коммерческого искусства, в частности «поп-арта».

9. Отечественные выставки были уникальными архитектурными комплексами, где общее объемно-пространственное решение, архитектура павильонов и вспомогательных зданий, малых форм, ландшафта, музыкальных и театрализованных представлений, сливались в гармоническое единство. Эта искусственно организованная художественная среда представляет собой новый вид архитектурного ансамбля.

10. Выставочная деятельность первых лет советской власти во многом повторяла дореволюционную практику — приспособление существующих зданий для выставок и строительство временных выставочных комплексов павильонного типа. На ВСХВ 1923 и ВСХВ 1939 возводились главные и тематические павильоны. Павильоны союзных республик краев и областей демонстрировали административно-политическое устройство СССР и отражали территориально-отраслевой экспозиционный принцип. Строительство павильонов, выдержанных в духе национального стилизаторства не было новацией в выставочной архитектуре. Это было широко распространено на всемирных и отечественных выставках XIX — начала XX века.

11. Формирование выставочных комплексов в дореволюционной Рос-

сии и в СССР отражает общую закономерность - постепенный переход от временных выставочных комплексов к постоянным выставочным центрам. Всероссийская выставка 1913 г. в Киеве стала первым примером строительства постоянного выставочного комплекса. Проектные разработки начала XX века предвосхитили современную практику строительства многофункциональных центров для выставок, конгрессов, концертов и спорта. Первые выставочные комплексы СССР были временными (ВСХВ-1923 и ВСХВ-1939). Всесоюзная строительная выставка 1935 г. в Москве стала первым постоянным выставочным комплексом в СССР. Затем вступила в строй ВСХВ-1954 в Москве, преобразованная в 1958 г. в Выставку достижений народного хозяйства (ВДНХ СССР), и аналогичные комплексы в столицах союзных и автономных республик.

12. Развитие экономических отношений СССР с Западом вызвало в 60-е годы XX века проведение краткосрочных специализированных международных торгово-промышленных выставок. Эта экспозиционная деятельность способствовала появлению у нас постоянных выставочных комплексов универсального назначения – «Сокольники» и «Экспоцентр» в Москве, «Ленэкспо» в Ленинграде. Эти комплексы знаменуют собой новую фазу в выставочном деле СССР, которая развивалась под воздействием международных экспозиционных принципов. Они заложили основу для создания постоянных выставочных комплексов нового поколения, которые к началу XXI века функционируют уже в 20 городах Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На протяжении всего рассматриваемого периода выставки играли важную роль в социально-политической, экономической и общественной жизни нашей страны. Значение отечественных выставок велико и разнообразно. Они оказали большое влияние на развитие архитектуры, строительной техники, инженерной мысли, на градостроительное развитие русских городов XIX - начала XX века.

История отечественного выставочного дела прошла различные этапы развития экспозиционных принципов – от временных универсальных и специализированных смотров к постоянным выставкам передового опыта советского периода и, наконец, вновь к краткосрочным специализированным выставкам в условиях рыночной экономики новой России. По мере развития сферы выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности все больше взаимодействовали и сближались. В конце XX века, они стали рассматриваться как единая отрасль – индустрия встреч, вобравшая в себя организацию и обслуживание всего спектра мероприятий.

В соответствии с эволюцией экспозиционных принципов развивалась и архитектурно-строительная среда их проведения – от временных выставочных комплексов с главными и тематическими павильонами к постоянным Экспоцентрам с универсальными павильонами. Архитектура временных тематических и главных выставочных павильонов, подлежащих неминуемому сносу, трансформировалась в архитектуру крупных постоянных многофункциональных зданий для выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности международного уровня.

Современные выставочные павильоны – это многофункциональные здания, предназначенные для проведения не только выставок, но и конгрессов, конференций, фестивалей, концертов, спортивных и различных корпоративных мероприятий. Архитектура этих, как правило, одноэтажных зданий отличается лаконизмом, порой напоминая производственные сооружения. Конструктивная схема их – полный стальной каркас с укрупненной сеткой колонн, а часто и с

применением большепролетных конструкций покрытия без внутренних опор. Наличие трансформируемых звукопроницаемых перегородок позволяет создавать гибкую планировочную структуру и проводить одновременно несколько самостоятельных экспозиций.

Современные выставочные павильоны универсальны по своему назначению. В них можно экспонировать любые товары, оборудование, действующие станки и т.п. Эти здания имеют сложное инженерно-техническое оборудование, которое позволяет предоставить экспоненту возможность подключения в любом месте выставочного пространства к холодной и горячей воде, канализации, электричеству, сжатому воздуху, слаботочным устройствам, Интернету и т.п.

Изучение отечественной выставочной архитектуры позволяет выявить следующие закономерности её развития:

- Постепенный переход временных выставочных комплексов павильонного типа к постоянным выставочным комплексам;
- Трансформация тематических или отраслевых выставочных павильонов в универсальные многофункциональные здания;
- Изменение представлений об образной стороне выставочной архитектуры, отказ от стремления показать во внешнем облике тематическое назначение павильонов;
- Переход к унификации архитектурных и конструктивных решений на основе большепролетного стального каркаса;
- Укрупнение выставочных павильонов, их блокировка, формирование комплексов взаимосвязанных зданий, появление двухэтажных экспозиционных зданий;
- Значительное усложнение инженерно-технического оборудования выставочных павильонов;
- насыщение выставочных комплексов новыми функциями: конгрессной, деловой, концертной, спортивно-зрелищной, гостиничной и др. Они знаменуют собой появление новой типологической модели при сохранении доминирующей экспозиционной функции.

СПИСОК ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ

- ИВЭО** – Императорское Вольное экономическое общество (1765)
- ИРОС** – Императорское Российское общество садоводства (1858)
- ИРТО** – Императорское Русское техническое общество (1866)
- ИРАО** - Императорское Российское автомобильное общество (1902)
- ИОПХ** - Императорское Общество поощрения художеств (1820)
- ИОСХЮР** - Императорское Общество сельского хозяйства южной России (1828)
- ИРОП** – Императорское Российское общество плодоводства (1891)
- ИРОПц** - Императорское Русское общество Птицеводства (1886)
- ИРПО** - Императорское Российское пожарное общество (1892)
- МОСХ** - Московское Общество сельского хозяйства (1820)
- ОГИ** - Общество гражданских инженеров, СПб.(1894)
- РОЛС** – Российское общество любителей садоводства, Москва (1835)
- РООНЗ** – Русское Общество охранения народного здоровья (1877)
- РОРиР** – Российское Общество рыбоводства и рыболовства (1881)
- УОЛЕ** - Уральское Общество любителей естествознания (1870)
- МГИ** - Министерство государственных имуществ
- ГУЗиЗ** - Главное Управление землеустройства и земледелия
- ГМИСПб** - Государственный музей истории Санкт-Петербурга
- НИМ РАХ** - Научно-исследовательский музей Российской Академии художеств, СПб.
- РГИА** - Российский государственный исторический архив, СПб.
- РГАЭ** - Российский государственный архив экономики, Москва
- ЦАНТДМ** – Центральный архив научно-технической документации, М.
- ЦГАЛИ** – Центральный государственный архив литературы и искусства, Москва
- ЦИАМ** - Центральный исторический архив Москвы

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Автомобили 1913 года. Принятая под Его Императорское Величество покровительство IV международная автомобильная выставка. С.Петербург, май 1913. В 2-х частях. СПб., 1913.
2. Алексеев С.П., Никитин Ю.А. Промышленные выставки России. Истории и современность. СПб., 1999, ЛЕНЭКСПО.
3. Альбом Одесской фабрично-заводской, промышленно-художественной и сельскохозяйственной выставки 1910 года. Одесса, 1910.
4. Альбом международной строительно-художественной выставки в С.-Петербурге. 1908 г. СПб., 1908.
5. Альбом Южно-русской областной сельскохозяйственной, промышленной и кустарной выставки в г. Екатеринославе 1910 года. СПб., 1910.
6. Андреева В.И. Гаральд Боссе. (Архитекторы Санкт-Петербурга). СПб., «Черное и белое», 2002.
7. Анучин Д.Н. Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка в Екатеринбурге и VII археологический съезд в Ярославле. М., 1887.
8. Апышков В. Рациональное в новейшей архитектуре. СПб., 1905.
9. Арнаутов Л.И., Карпов Я.К. Повесть о великом инженере. М., 1978.
10. Архитекторы-строители Санкт-Петербурга середины XIX – начала XX века. Справочник под общей редакцией Б.М. Кирикова. СПб., 1996.
11. Аспидов А.П. Метаморфозы Народного дома // Ленинградская панорама. 1983. №7. С. 33-37.
12. Баклыкская Л.Е. Дальневосточный вариант русского стиля в архитектуре Приамурской выставки 1913 года // Арсеньевские чтения. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию ПГОМ имени В.К.Арсеньева 13 - 14 сентября 2000 года. – Владивосток. – 2000. - С. 222-226.
13. Барановский Г.В. Архитектурная энциклопедия, II половина XIX века. Т.3, Выставки. СПб., 1903.

14. Барановский Г.В. Здания и сооружения на Всероссийской художественно-промышленной выставке 1896 г. в Нижнем Новгороде. СПб., 1897.
15. Бари А.В. Строительная контора. Виды работ, произведенных строительной конторой инженера Бари на Всероссийской выставке в Н.Новгороде. М., 1896.
16. Басс В.Г. Актуализация архитектурной классики в петербургской конкурсной практике 1900-1910-х годов. Автореферат дис. ...канд. искусствоведения. – СПб., 2006.
17. Бенуа А. Кустарная выставка //Мир Искусства. 1902. № 3.
18. Б.М. К трудам А.И. Таманова // Зодчий. 1914. № 45. С. 439-440.
19. Борисова Е.А., Каждан Т.П. Русская архитектура конца XIX – начала XX века. М., Наука, 1971.
20. Борисова Е.А. Русская архитектура второй половины XIX века. М., Наука, 1971.
21. Бубнов Ю.Н. Всероссийская промышленная и художественная выставка в Нижнем Новгороде: К 100-летию со дня открытия. Нижний Новгород, 1996; Из истории российских выставок.//Наука и жизнь. 1996. № 8. С. 48-51;
22. Вельтнер И.А. Международный торгово-промышленный музей // Вестник Всероссийской кустарной выставки с художественно-промышленным и иностранным отделами в С.-Петербурге. 1907-1908. № 1.
23. Вольдман Л.Ю., Никитин Ю.А. Выставочная Москва. М. 2006
24. Всемирная выставка в Петербурге//Неделя строителя.1894. № 2, с.10., № 10, с. 31.
25. Всеобщая история архитектуры в 12 т. М., 1972.
26. Всероссийская выставка. Киев. 1913. Киев–СПб., 1913.
27. Всероссийская мануфактурная выставка 1870 года. СПб. 1870.
28. Всероссийская Передвижная Пожарная Выставка // Пожарное дело. 1897. С. 493.
29. Всероссийская передвижная пожарная выставка. СПб., 1897.

30. Всероссийская передвижная пожарная выставка, состоящая под августейшим покровительством великой княгини Марии Павловны. СПб., 1899.
31. Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 года в Нижнем Новгороде //Технический сборник и вестник промышленности. 1896, № 5 (приложение).
32. Всероссийская этнографическая выставка и Славянский съезд в мае 1867 года. М., 1867.
33. Всероссийская Этнографическая выставка, устроенная Императорским Обществом любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете, в 1867 г. М., 1867.
34. Вторая Всероссийская Кустарная Выставка, под Августейшим покровительством Ее Императорского Величества Государыни Императрицы Александры Федоровны, устроенной Главным Управлением Землеустройства и Земледелия. СПб., 1913.
35. Вторая международная автомобильная выставка в России //Автомобилист. 1908, № 3.
36. Высочайше утвержденное положение и правила для Всероссийской промышленно-художественной выставки 1881 года в Москве. СПб., 1879.
37. Выставка жилищ рабочих и народного питания// Вестник Либавы. 1907. № 134.
38. Выставка изобретений //Петербургский листок. 1916, № 94.
39. Выставка Императорского Вольного Экономического Общества 1860 года. СПб., 1860.
40. Выставка сельского хозяйства и промышленности при ИВЭО в 1860 г. // Сельское хозяйство. 1860, №№ 11, 12.
41. Вяземский П. А. Взгляд на московскую выставку. 1831., ПСС., т. 2, 1827-1851. СПб., 1879. с.175-185.
42. Гаврилова С.А. Феномен выставочной культуры XIX века в мировой традиции. Автореферат дис. ...канд. филос. наук. – Н.Новгород, 2006.

43. Генеральный план Всероссийской промышленной и художественной выставки 1896 г. в Н.–Новгороде. СПб., 1896.
44. Глинка С. Мысли по случаю выставки в Москве изделий русской отечественной промышленности. М., 1831.
45. Горький М. Собр. соч. в 30-ти томах. Т. 23. Статьи 1895-1906. М., 1953.
46. Градостроительство России середины XIX – начала XX века. Книга вторая. Города и новые типы поселений. Под общей редакцией Е.И. Кириченко. М.: Прогресс-Традиция, 2003.
47. Дмитриев А. Русский отдел на всемирной выставке 1901 года в Глазго // Неделя строителя, 1901, № 52. С. 397-398.
48. Дмитриев, С.С. Народнохозяйственные выставки в Ярославской губернии до 1861 года (к истории сельскохозяйственной пропаганды в России) // Краеведческие записки. – Ярославль, 1960. – Вып. 4.
49. Дубинский М.Х. Застройка Тучкова буяна // Архитектурно-Художественный Еженедельник, 1914, № 33. С.313–319.
50. Дудкин А. Вторая Всероссийская Кустарная Выставка //Вестник Всероссийских съездов деятелей по кустарной промышленности. СПб., 1913, № 5.
51. Земцов С. Первые художественно-промышленные выставки в России // Декоративное искусство, 1968, № 11, с. 31-
52. Иваницкий И.П. Сельскохозяйственные выставки в феодальной России. – В кн.: Очерки истории музейного дела в России. М., 1961, вып. 3.
53. Иконников А.В. Историзм в архитектуре. М., Стройиздат, 1997.
54. Иконников А.В. Тысяча лет русской архитектуры: развитие традиций. М., Искусство, 1990.
55. Иллюстрированный альбом международной строительно-художественной выставки. С.-Петербург. 1908. СПб., 1908.
56. Иллюстрированное описание XIV Всероссийской мануфактурной выставки 1870 года. СПб., Г. Гоппе. 1870.
57. Иллюстрированное описание Всероссийской художественно-промышленной выставки в Москве 1882 г. СПб.–М., 1882.

58. Иллюстрированное описание Первой Всероссийской Гигиенической Выставки. Вып. 1-12. СПб., 1893.
59. Иллюстрированный путеводитель по Киеву и Киевской выставке 1913 года. Киев, 1913.
60. История русской архитектуры / В.И. Пилявский, Т.А. Славина, А.А. Тиц. СПб., Стройиздат СПб, 1994.
61. Кавказская выставка предметов сельского хозяйства и промышленности. Кавказский календарь на 1889 год. Тифлис, 1889.
62. Каталог Всероссийской ремесленной и фабрично-заводской выставки в Москве на Ходынском поле. Май-октябрь 1914. М., 1914.
63. Киняпина Н.С. Политика русского самодержавия в области промышленности (20-50-е годы XIX в.). М., 1968;
64. Кириков Б.М. Архитектура петербургского модерна. Общественные здания. Кн. Первая. СПб.: Коло. 2011. - 576 с.
65. Кириллов В.В. Архитектура русского модерна. М.: Изд. МГУ, 1979.
66. Кириченко, Е.И. Архитектор И.П. Ропет // Архитектурное наследство. № 20. М.: Стройиздат, 1972. С. 85-93.
67. Кириченко, Е.И. Федор Шехтель. М.: Стройиздат, 1973.
68. Кириченко, Е.И. Проблема национального стиля в русской архитектуре 1870-х гг. // Архитектурное наследство. № 25. М.: Стройиздат, 1977. С. 131-153.
69. Кириченко Е.И. Русская архитектура 1830-1910 годов. М., Искусство, 1978.
70. Кириченко Е.И. К вопросу о пореформенных выставках в России как выражении исторического своеобразия архитектуры второй половины XIX в. // Художественные процессы в русской культуре второй половины XIX в. М.: 1984.С. 83-136.
71. Кириченко Е.И. Архитектурные теории XIX века в России. М., Искусство, 1986.
72. Кириченко Е.И. Русский стиль. М., ГАЛАРТ, 1997.

73. Кириченко, Е.И. Выставочные комплексы. В книге «Градостроительство России середины XIX – начала XX века». Книга вторая. Под общей редакцией Е.И. Кириченко. М.: Прогресс-Традиция, 2003. С. 200-213.
74. Киттары М.Я. Обзорение Санкт-Петербургской выставки русской мануфактурной промышленности 1861 года. СПб., 1861.
75. Ковельман Г.М. Творчество почетного академика инженера В.Г. Шухова. М., 1961.
76. Коллекция видов и описание Н-Новгорода, ярмарки и выставки в 1896 году. СПб., 1897.
77. Конфедератов И.Я. Владимир Григорьевич Шухов. М.-Л., 1950.
78. Конструкции и архитектурная форма в русском зодчестве XIX – начала XX в. / Под ред. Н.Ф. Гуляницкого, Ю.С. Лебедева и др. М.: Стройиздат, 1977.
79. Корепанова С.А. Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка 1887 года. Из истории выставочной деятельности XIX в. Очерки истории Урала, № 18. Екатеринбург, 2002.
80. Корепанова С.А. Выставочная деятельность в России в XIX веке: Промышленные и научно-промышленные выставки. Автореферат диссертации ...канд. ист. наук. Екатеринбург, 2005.
81. Корсини М.А. Первая выставка сельских произведений в С.-Петербурге, бывшая в сентябре месяце 1850 года //Северная Пчела. 1850, № 216.
82. Костромская выставка в память 300-летия Дома Романовых. Альбом фототипий. М., изд. худ.-арх. Сологуба Л.Р. 1913.
83. Крадин Н.П. Выставка Приамурского края // Хабаровская недвижимость. 1996. №31,32,33.
84. Крадин Н.П. Выставка Приамурского края // В кн.: Вежновец А.Ф., Крадин Н.П. Записки краеведов. – Хабаровск: Магеллан, 2000. – С.91-98.
85. Крадин Н.П. Выставка достижений / В кн.: Крадин Н.П. Старый Хабаровск: Портрет города в дереве и камне (1858 - 1938). – Хабаровск: Кн. изд-во, 1999. – С.56-66.

86. Красовский А. Гражданская архитектура (части зданий). СПб., 1851. СПб., 1886.
87. Курбатов В. О русском стиле для современных построек //Зодчий. 1910. № 30. С. 310-312.
88. Куроедов В. Обзор архитектурной части Политехнической выставки в Москве //Зодчий. 1872, № 7-8.
89. Кутейникова Н. Русское изобразительное искусство на всемирных выставках XIX века. Автореферат диссертации ... канд. искусствоведения. Л., ИЖСА им. И.Е. Репина. 1974.
90. Лачаева М.Ю. Всероссийские промышленные выставки и производственная культура России.//Россия и Западная Европа: взаимодействие индустриальных культур. 1700-1950 гг. Материалы международной научной конференции. Нижний Тагил. 15-18 августа 1996 г. Екатеринбург, 1996. С. 95-101.
91. Лачаева М.Ю. Всероссийская художественно-промышленная выставка в Нижнем Новгороде 1896 года. //Отечественная история. № 5. 1996. С. 169-180;
92. Лачаева М.Ю. Приглашается вся Россия... Всероссийские промышленные выставки: Санкт-Петербург, Москва, провинция. М., 1998.
93. Лисовский В.Г. Теория и практика «национального стиля» в русской архитектуре второй половины XIX – начала XX века // Проблемы синтеза искусств и архитектуры. Сборник трудов Института им. И.Е. Репина. Вып. V. Л., 1975. С. 59-71.
94. Лисовский В.Г. Национальные традиции в русской архитектуре XIX – начале XX века. Л., Знание, 1988.
95. Лисовский В.Г. Национальный стиль в архитектуре России. М., Совпадение, 2000.
96. Лисовский В.Г. Архитектура Петербурга. Три века истории. СПб., АО «Славия», 2004.
97. Лопатто А. Артур Фердинандович Лолейт. М., 1960.
98. Лопатто А. Почетный академик В.Г. Шухов – выдающийся русский инженер. М., 1969.

99. Лукомский Г. Казанская областная выставка в строительном-художественном отношении // Зодчий. 1909, № 40, с. 339-340.
100. Лукомский Г. О новом и старом Киеве // Зодчий. 1913, № 48, с. 492-498.
101. Лукомский Г. О выставках в Костроме и Ярославле и применении к ним русского стиля // Зодчий. 1913, № 50, с. 519-520.
102. Матвеевский Н. О выставке сельских произведений, учрежденной Императорским Вольным Экономическим Обществом в С.-Петербурге. СПб., 1850.
103. Международная выставка автомобилей в С.-Петербурге // Автомобиль. 1907. № 10.
104. Международная выставка садоводства в С.-Петербурге. СПб., 1870.
105. Международная выставка садоводства // Вестник садоводства, плодоводства и огородничества. 1884, № 6, с. 242.
106. Международная рыбопромышленная выставка 1902 года в Санкт-Петербурге // Вестник рыбопромышленности. 1902, № 10, с. 621.
107. Международная строительно-художественная выставка // Зодчий. 1908. № 30. С.271-272; № 32. С. 291-292.
108. Международная строительно-художественная выставка. С.-Петербург 1908 г. Каталог выставки и справочный указатель строительных и художественных фирм. СПб., 1908.
109. Мельников Н.П. Современное состояние промышленности на юге России в связи с сельскохозяйственной и заводской выставкой 1884 года в Одессе, устраиваемой Обществом сельского хозяйства Южной России. Одесса. 1884.
110. Мельников Н.П. Выставки вообще и Херсонская выставка 1890 года. Одесса. 1891.
111. Министерство Императорского Двора на Международной художественно-строительной выставке. 1908 года в С.Петербурге. СПб., 1908.
112. Министерство финансов. 1802-1902. СПб., 1902.

113. Михайловская А.И. Из истории промышленных выставок России первой половины XIX в.: Первые всероссийские промышленные выставки. – В кн.: Очерки истории музейного дела в России. М., 1961, вып. 3. С. 79-154.
114. Михайловская А.И. Всероссийская мануфактурная выставка 1870 года и технический отдел музея прикладных знаний в Петербурге (1872-1917 гг.)//Очерки истории музейного дела в СССР. Вып. VI. М., 1968. С. 312-380.
115. Мод. По строительной выставке //Зодчий. 1908. № 39. С.364.
116. Мотивы русской архитектуры. Альбом. СПб., Издание и литограф. А. Рейнбот. 1874-1880.
117. Нащокина, М.В. Сто архитекторов московского модерна. М., 2000.
118. Нащокина, М.В. Архитекторы московского модерна. Творческие портреты. Издание 3-е. М., Жираф. 2005.
119. Нащокина, Московский модерн. СПб., Изд. дом «Коло». 2011.
120. Нащокина, М.В. Модерн в России. М., 2010.
121. Нижегородские впечатления //Новое время. 1896, № 7285, 10 июня.
122. Никитин Ю.А. Выставочные комплексы - новый вид архитектурного ансамбля // Тематический сборник научных трудов Института живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина «Проблемы синтеза искусств и архитектуры». Вып. IX, Л., 1979.
123. Никитин Ю.А. Зарождение выставочного дизайна в России // Архитектура, строительство, дизайн, № 3, 2006, Москва.
124. Никитин Ю.А. К 125-летию Всероссийской промышленно-художественной выставки 1882 года в Москве // Архитектура, строительство, дизайн, № 2, 2007, Москва.
125. Никитин Ю.А. Национальный стиль или национальная экзотика? Архитектура выставочных павильонов России на всемирных и международных выставках XIX – начала XX века // Архитектура, строительство, дизайн, № 4, 2007, Москва.
126. Никитин Ю.А.Транспортные павильоны на всероссийских выставках // Промышленное и гражданское строительство, № 3, 2008, Москва.

127. Никитин Ю.А. Первый смотр строительного искусства в России // Вестник гражданских инженеров. № 3, 2008, СПб.
128. Никитин Ю.А. Промышленные выставки России – уроки истории // Известия высших учебных заведений. Строительство, № 4, 2008, Новосибирск. С. 77-87.
129. Никитин Ю.А. Развитие архитектуры выставочных комплексов России XIX – начала XX века // Вестник гражданских инженеров, № 3, 2008, СПб.
130. Никитин Ю.А. Архитектура выставочных комплексов Москвы // Архитектура и строительство России. 2008. №11.
131. Никитин Ю.А. Архитектура современных выставочных комплексов России // Вестник гражданских инженеров, № 3, 2009, СПб.
132. Никитин Ю.А. Первый выставочный зал России // Архитектурное наследие. 2010. № 53. – С. 211-219.
133. Никитин Ю.А. Транспортные решения при устройстве промышленных выставок в России во второй половине XIX - начала XX века // Известия Петербургского университета путей сообщения. СПб., 2011, Вып. 2 (27). - С. 225-233.
134. Никитин Ю.А. Всесоюзная строительная выставка в Москве – первый постоянный выставочный комплекс СССР // Вестник гражданских инженеров. СПб.: СПбГАСУ, 2011, № 4 (29). - С. 13-17.
135. Никитин Ю.А. Градостроительные проблемы устройства промышленных выставок в России во второй половине XIX – начале XX века // Известия Петербургского университета путей сообщения. СПб., 2011, Вып. 4 (29). - С. 235-249.
136. Никитин Ю.А. Архитектура частных выставочных сооружений на всероссийских и местных выставках второй половины XIX - начала XX века // Академия, 2011, №4. С.37-46.
137. Никитин Ю.А. Всенародная выставка российских изделий. – В кн. Быт пушкинского Петербурга. Опыт энциклопедического словаря. СПб., Лимбах. 2003. С. 134-136.

138. Никитин Ю.А. Промышленные выставки России XIX – начала XX века. ООО «Полиграфист», Череповец, 2004.
139. Никитин Ю.А. Выставочный Петербург. От Экспозиционной залы до Ленэкспо. Издание второе, исправленное и дополненное. ООО «Полиграфист», Череповец, 2008.
140. Никитин Ю.А. Инженерные и архитектурные новации выставочных комплексов России второй половины XIX – начала XX века //Архитектура эпохи историзма: традиции и новаторство. Сборник статей международной научной конференции, посвященной 200-летию со дня рождения архитектора Гарольда Боссе (1812-1894). СПб,; Изд. Палаццо. 2012.
141. Никитин, Ю.А. Роль промышленных выставок в стилевой эволюции отечественной архитектуры второй половины XIX – начала XX в. / Ю.А.Никитин //Сборник статей научной конференции Санкт-Петербургского академического института живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина «Проблемы стилевой эволюции и типологии архитектуры». Апрель 2012 г. - С.-Петербург. 2013. - С. 61-70.
142. Никитин, Ю.А. Выставочная архитектура России XIX - начала XX века [Текст] / Ю.А.Никитин; «Коло». – СПб. – 2014. – 416 с.; ил.
143. Николаев Д.С. Выдающийся советский ученый-инженер В.Г. Шухов. М., 1953.
144. Обзорение Всероссийской Выставки рабочих лошадей, перевозочных средств и упряжи, устраиваемой Северным Сельскохозяйственным Обществом в Михайловском манеже 8–15 сентября 1913 г. СПб., 1913.
145. Обзорение состоящей под Августейшим покровительством Ее Императорского Величества Государыни Императрицы Александры Федоровны второй Всероссийской кустарной выставки. Март-Апрель 1913 года. СПб., 1913.
146. Общее обзорение Московской Политехнической выставки Императорского общества любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете. М., 1872.
147. Общий план губернских выставок. СПб., 1836.

148. Общий указатель по отделам Всероссийской промышленной и художественной выставки 1896 года в Нижнем-Новгороде. 1-е издание. М., 1896.
149. Описание Всероссийской сельскохозяйственной выставки в г. Харькове 1887 года. Харьков, 1890.
150. Описание международной выставки плодоводства, огородничества, виноделия и других специальных культур в Санкт-Петербурге 1894 года, устроенной РОП. СПб., 1894.
151. Описание Первой Гигиенической Выставки, устроенной Русским Обществом охранения народного здоровья //Журнал Русского Общества охранения народного здоровья. 1893. № 10, с. 689-930.
152. Описание первой публичной Выставки Российских мануфактурных изделий, бывшей в С.-Петербурге в 1829 году. СПб, 1829, с. 15.
153. Описание третьей публичной выставки, устроенной РОС в С.-Петербурге // Вестник Российского Общества Садоводства, 1860, № 6.
154. Отчет о Всероссийской мануфактурной выставке 1870 года в С.-Петербурге. СПб., 1871.
155. Отчет о Всероссийской художественно-промышленной выставке 1882 года в Москве. В 6 т. Под ред. В.П.Безобразова. СПб., 1884.
156. Отчет о выставке сельскохозяйственных и фабрично-заводских произведений, бывшей в Киеве в 1880 году. Киев, 1880. С.90.
157. Отчет о Первой Всероссийской выставке рогатого скота 1869 года в С.-Петербурге. СПб., 1870.
158. Отчет по устройству Всероссийской гигиенической выставки в Петрограде в 1913 году. Пг., 1915.
159. Первая выставка Российского Общества садоводства в С.-Петербурге // Русский художественный листок. 1858, № 15, 20 мая.
160. Первая плавучая передвижная кустарная выставка //Нива», 1903, № 25, с. 502.
161. Поленов А.Д. Крайний Север. Частный павильон Общества Москово-Ярославско-Архангельской ж.д. М., Т-во тип. А.И. Мамонтова. 1896.

162. Политехническая выставка 1872 года. Альбом видов. Составлен по распоряжению Комитета выставки председателем комиссии по изданиям Н.К. Миляевым и членом общественной и фотографической комиссии Комитета В.В. Левитским, М., 1872. (71 фото).
163. Программа Амурской сельскохозяйственной и промышленной с ремесленно-кустарным отделом выставки, устраиваемой Амурским Сельскохозяйственным обществом в г. Благовещенске в 1907 году. 1906. С.3.
164. Протоколы заседаний комитета по устройству Политехнической выставки Императорского Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии, состоящего при Московском университете. Первый выпуск. М., 1870.
165. Пунин А.Л. Идеи «рациональной архитектуры» в теоретических воззрениях русских зодчих второй половины XIX – начале XX века. Автореферат дисс. ... кандидата архитектуры. Институт ЖСиА им. И.Е. Репина. – Л., 1966.
166. Пунин А.Л. Архитектура Петербурга середины и второй половины XIX века. Т.1.: 1830-1860-е гг. Ранняя эклектика. СПб., Крига, 2009.
167. Пунин А.Л. Архитектурные памятники Петербурга. Вторая половина XIX века. Л., Лениздат, 1981.
168. Путеводитель по состоящей под Августейшим покровительством Ее Императорского Величества Государыни Императрицы Александры Федоровны второй Всероссийской кустарной выставки 1913 года в С.-Петербурге, устроенной Главным управлением землеустройства и земледелия. СПб., 1913.
169. Роспись вещам первой публичной мануфактурной выставки России. СПб., 1829.
170. Рыбаков Ю.Я. Промышленное законодательство России первой половины XIX века (Источниковедческие очерки). М., 1986.
171. Ситовский Н.П. Краткий обзор Московской Политехнической выставки 1872 года. Тифлис, 1873.
172. С.-Петербургская выставка сельского хозяйства и промышленности в 1860 году //Русский Художественный Листок. 1860, № 32.

173. Сборник журналов заседаний Высочайше учрежденной Комиссии по заведованию устройством Всероссийской промышленной и художественной выставки 1896 года в Н- Новгороде. СПб., 1894, вып. 1.
174. Свирский К. Выставки, их значение и организация //Вестник Всероссийской выставки 1913 года в Киеве», № 1, № 5.
175. Ситковский Н. Московская Политехническая выставка 1872 г. Тифлис, 1872.
176. Смирнов Е.Т. Приамурский край на Амурско-Приморской выставке 1899 г. в гор. Хабаровске. Хабаровск, 1899.
177. Смулова Н.А. Архитектурно-строительные достижения Всероссийской промышленной и художественной выставки 1896 г. и ее роль в развитии отечественной архитектуры // Проблемы истории советской архитектуры. Сборник научных трудов, № 2, М., 1976, стр. 60-68.
178. Смулова Н.А. Инженерные сооружения и их влияние на развитие русской художественной культуры // Конструкция и архитектурная форма в русском зодчестве XIX – начала XX вв. М., 1977. С. 80-83.
179. Собко Н. Виктор Александрович Гартман, архитектор. Биография и каталог всех произведений его. СПб., 1874.
180. Состоящая под Августейшим покровительством Его Императорского Величества наследника цесаревича и великого князя Алексея Николаевича Всероссийская выставка. Г. Киев. 1913. Киев, 1913.
181. Спирина И.В. Архитектурное оформление Западно-Сибирской выставки 1911 г. В книге Памятники истории и культуры Омской области. Омск. 1996.
182. Стасов В.В. Искусство XIX века. Архитектура. Собр. соч., т. IV, СПб., 1906.
183. Стасов В.В. Искусство XIX века. Архитектура. Собр. соч., т. IV, СПб., 1906.
184. Стасов В.В. Художественные заметки о выставке 1870 г. // Избр. соч. М.-Л., 1937. Т. 1. С. 127-161.
185. Стасов В.В. На выставках в Москве //Голос.1882, №174, 30 июня.

186. Стасов В.В. Художественные заметки о Политехнической выставке и Москве. Собр. Соч. в 4 томах, СПб., 1894, т. 1, отд. 2, с. 356-388.
187. Тарасов И.Т. Описание Сибирско-Уральской научно-промышленной выставки 1887 г. в Екатеринбурге и Всероссийской сельскохозяйственной выставки в Харькове. СПб., 1888.
188. Тарасов И.Т. Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка 1887 г. в Екатеринбурге. СПб., 1889.
189. Тарасов И. Всероссийская сельскохозяйственная выставка в г. Харькове, в 1887 году. СПб., 1888.
190. Технический обзор Всероссийской пожарной выставки //Пожарный. 1892. № 9, с. 392-402.
191. Указатель первой Всероссийской рыбопромышленной выставки в С.-Петербурге в 1889 году. СПб., 1889.
192. Указатель, состоящей под Августейшим покровительством Ея Императорского Величества Государыни Императрицы Александры Федоровны Всероссийской кустарно-промышленной выставки 1902 года. СПб., 1902.
193. Хан-Магомедов С.О. Владимир Шухов. М., 2010. - 192 с.
194. Хомуцкий Н.Ф. Русские зодчие и строители в развитии строительной техники. Л., 1956.
195. Художественно-иллюстрированный альбом Царскосельской юбилейной выставки 1911 г. СПб., 1911
196. Худяков П.К. Новые типы металлических и деревянных покрытий для зданий по системе инженера В.Г. Шухова //Технический сборник и вестник промышленности. 1896, № 5, стр. 169-173.
197. Циглер Э.К. Как и кем строилась выставка //Известия Всероссийской промышленной и художественной выставки 1896 года в Нижнем Новгороде, №№ 15, 16, 20, 23.
198. IV Международная Юбилейная Выставка Садоводства в память 300-летия Царствования Дома Романовых //Вестник садоводства, плодоводства и огородничества. 1914, № 10-11, с. 861.

199. Четвертая публичная выставка РОС //Вестник Российского Общества Садоводства. 1861, № 3, с. 128.
200. Шапиро А. Департамент мануфактур и внутренней торговли (1811-1864 гг.) //Архивное дело. 1936, № 4, стр. 118-123.
201. Шапиро А. Участие России во всемирных выставках XIX и начала XX в. //Архивное дело. 1939. № 1. С.92–104.
202. XVI-я Всероссийская промышленная и художественная выставка в Нижнем Новгороде 1896 года. Сост. в тех. бюро инж.-технолога Н.П. Мельникова. Одесса, 1896.
203. XVI Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 года в Нижнем Новгороде. Очерки истории. - Н.Н.; -1996. – 152 с.
204. Шумилкин С.М. Архитектура Нижегородской ярмарки. Автореферат диссертации ... канд. архитектуры. Мархи. М., 1982. -23 с.
205. Шумилкин С.М. Нижегородская ярмарка. The Nizhny Novgorod fair. - Н.Новгород, 1996. -216 с., ил.
206. Шухов В.Г. Искусство конструкции. Под ред. Р. Грефе и др. Перевод с немецкого. М., 1994.
207. Юрьева А.А. Становление и развитие сельскохозяйственного выставочного показа в Центральном Черноземье России (XIX – начала XX в.). Автореферат дис. ...канд. ист. наук. Воронеж, 2004.
208. Якобсон Н. Что такое была Нижегородская выставка? СПб., 1897.
209. Ярмонкин В. Постоянная Всемирная выставка в Киеве. СПб., 1894.
210. Allwood, John. The Great Exhibitions 150 Years. ECL, London, 2001.
211. Brockhaus Enzyklopadie in 20 Banden. Wiesbaden, F.A.Brockhaus, 1967. B.2. S.123.
212. Die Rigaer Jubiläums-Ausstellung 1901 im Bild und Wort. Ein Erinnerungsbuch. Riga, Jonck & Polewsky, 1902.
213. Russische Kunst- und Gewerbe-Ausstellung in Moskau 1882. Leipzig, 1882.
214. Russlands Industrie-Zustände mit Rücksicht auf 1849-er St.-Petersburger Industrie-Ausstellung. Wien, 1850.

215. The Nijni Novgorod Exhibition//The Engineer. London, 1897, Vol. 83, Jan.22.
216. The Nijni-Novgorod exhibition: Water tower, room under construction, springing of 91 feet span // The Engineer, № 19.3.1897, P. 292-294, London, 1897.

Архивные документы

217. ГМИСПб, № 2620п — 2635н, Альбом копий чертежей «Комиссии для окончания строений на Биржевой площади».
218. НИМ РАХ, № 7784. Г.А. Боссе. Проект здания для постоянной выставки РОС в Петербурге.
219. РГИА. ф. 18, оп. 2, № 623, Дело об устройстве первой Российской выставки мануфактурных изделий. 1828-1829.
220. РГИА, ф.18, оп.2, № 636. Дело об организации в Москве выставки русских фабрик. 1829-1831.
221. РГИА, ф.18, оп.2, № 1754. Дело о предложении англичанина Грисселя об устройстве хрустального дворца для всемирной выставки в С.-Петербурге.
222. РГИА, ф. 20, оп. 16, № 3. Перечень областных, всероссийских и международных выставок, бывших в России с 1883 по 1903 годы.
223. РГИА, ф.20, оп. 16, № 4, Журнал входящих бумаг Комиссии по организации Всероссийской мануфактурной выставки 1870 года в С.- Петербурге.
224. РГИА, ф. 22, оп. 5, № 261. Алфавит областных, всероссийских и международных выставок в России. 1883–1903.
225. РГИА, ф. 23, оп. 15, № 319. Списки выставок, устроенных в различных городах России за период с 1911 по 1914 годы.
226. РГИА, ф.23, оп.27, №154-155. Об устройстве всероссийских и местных промышленных, сельскохозяйственных и других выставок и присуждении наград экспонентам. Л. 26–27.
227. РГИА, ф.40, оп. 1, № 22, л.л. 192-193, Об организации Русского музея при Всероссийской мануфактурной выставке 1870 года в С.-Петербурге.
228. РГИА, ф.1341, оп. 35, № 2819, Об открытии выставки в Москве мануфактурных изделий с 2 по 25 июня будущего 1835 года. 1834.

229. РГИА, ф.1341, оп.39, № 2353, Дело об открытии выставки мануфактурных изделий в С.-Петербурге в 1839 году.
230. ЦИАМ, ф. 16, оп. 7, № 1066, т.1, Дело об организации и открытии в Москве выставки мануфактурных изделий. 1830.
231. ЦИАМ, ф. 105, оп. 6, № 780, л. 315, Указ Московского губернского правления об учреждении в Москве выставки изделий фабрик Российской империи. 1830.
232. ЦИАМ, ф. 179, оп. 54, № 10, Дело об устройстве Всероссийской выставки на Ходынском поле. 1878.
233. ЦИАМ, ф. 459, оп. 2, № 2976, Дело об устройстве Обществом любителей естествознания этнографической выставки в Московском экзерциргаузе в 1867 г. 1865-1867.
234. ЦИАМ, ф. 54, оп. 168, № 201, Дело об утверждении чертежей на строительство строений выставки. 1914. (Всероссийской ремесленной, кустарной и фабрично-заводской выставки 1914 года).

Издания, посвященные выставкам советского периода.

235. Белинцева И.В. Ансамбль Всесоюзной сельскохозяйственной выставки в контексте истории советской архитектуры 1930-х гг.: Автореферат дис. ... канд. искусствоведения. М., 1989.
236. Белинцева, И.В. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1930-х годов – первые замыслы - В книге «Архитектура сталинской эпохи. Опыт исторического осмысления». М., КомКнига. 2010. С.162-170.
237. Бюллетень Всесоюзной полиграфической выставки. М., 1927.
238. Васильев И.В. Дворец машин (павильон механизации). М., 1939.
239. Волчок, Ю.П. Зодчие Москвы. В двух книгах. М., Московский рабочий. Книга 1, 1981; Книга 2, 1988.
240. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка. Материалы и документы. Вып. 1-2. М., 1922-1923.

241. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка. Москва. 1923. Главный выставочный комитет. Обзор Деятельности Главного комитета. Октябрь-декабрь 1922 г. М., 1922.
242. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка. Москва. 1923. Главный выставочный комитет. Бюллетень Главного комитета по организации Всероссийской сельскохозяйственной выставки с Иностраным отделом. 1923, №№ 1-21, М., 1923.
243. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка. Москва. 1923 г. Общий каталог выставки. М., 1923.
244. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка. Москва. 1923 г. Высшие органы РСФСР о выставке. М., 1923.
245. Всесоюзная полиграфическая выставка. Путеводитель. М., 1927.
246. Всесоюзная постоянная строительная выставка. Проспект. М., 1938.
247. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка. Главный павильон. М., 1939.
248. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1954 года. М., 1955.
249. Выставки. – В кн. БСЭ, второе издание, т. 9. М., 1951, стр. 492.
250. Выставки промышленные. - В кн. БСЭ, второе издание, т. 9. М., 1951, стр. 492-496.
251. Выставки сельскохозяйственные. - В кн. БСЭ, второе издание, т. 9. М., 1951, стр. 498-501.
252. Выставочные ансамбли СССР. 1920-1930-е годы. Материалы и документы. - М.: Галарт, 2006.
253. Гриневич К. Выставки.- В кн. БСЭ, первое издание, т. 13. М., 1929, стр. 792-793.
254. Гусаков А., Рындин В. От первой всесоюзной до ВДНХ СССР. М., 1983.
255. Гусев Э.Б., Прокудин В.А., Салащенко А.Г. Выставочная деятельность в России и за рубежом. М., 2004.
256. Гусев Э.Б., Прокудин В.А., Салащенко А.Г. Основы выставочной деятельности. М., 2004.

257. Доленко И.И. Основные вопросы и детали организации современных с.-х. выставок. Харьков, 1928.
258. Дудоров Н.П. Всемирная выставка 1967 года в Москве // Строительство и архитектура Москвы. 1961, №1, с. 33.
259. Жуков А.Ф. Архитектура Всесоюзной сельскохозяйственной выставки 1939 года. М., 1939.
260. Жуков А.Ф. Архитектура Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. М., 1955.
261. Журавлев В. Выставки вчера, сегодня, завтра. М., ВДНХ СССР, 1973.
262. Историко-градостроительные исследования территории по адресу: Фрунзенская набережная, д. 30. (квартал № 2540). М., ЦИГИ, 1999.
263. История советской архитектуры 1917-1958. М., 1962. с. 43.
264. Казакова О.В. Конкурсное проектирование для Всемирной выставки 1967 года в Москве. Выбор места.//Архитектурная наука и образование. Материалы научной конференции МАРХИ. М., 2007 с. 139.
265. Казакова О.В. Проектирование Всемирной выставки 1967 года в Москве. Поиск образа современности в архитектуре начала 1960-х годов. Автореферат дисс. ... кандидата искусствоведения. М., 2009.
266. Казанцев И. Постоянная Всесоюзная строительная выставка. М., 1952.
267. Кадина И.Г. Архитектура советских сельскохозяйственных выставок на примере выставок 1923 и 1939 гг. в Москве. Автореферат дисс.....кандидата архитектуры. М., 1953.
268. Кликс Р. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка. Павильоны и сооружения. М., 1954.
269. Макарова Г. С. "Памятники эпохи" в советской архитектуре конца 40-х - начала 60-х гг. Послевоенная реконструкция ВСХВ (1947-1954 гг.) и проектирование Всемирной выставки в Москве (1961-1962 гг.): Автореферат дисс. ... кандидата архитектуры: 18.00.01. – М., 1992.
270. Мальков В.Ф., Сыродоева Н.И. Строительная выставка ВДНХ СССР. (К 50-летию юбилею). Сборник. М., 1990.

271. О Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. Сборник материалов и документов. Л., 1939.
272. О Концепции развития выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности в Российской Федерации. Распоряжение правительства РФ от 10 июля 2014 г., № 1273-р. – М., 2014. – 46 с.
273. Паперный В. Культура два. М. 2006. – 150 с .
274. Петелин В.Г. Основы выставочной деятельности. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 447 с.
275. Постоянная промышленно-показательная выставка (ВСНХ). Москва. Краткий каталог-путеводитель по выставке. М., 1923.
276. Ревякин В.И. Выставки (архитектура и экспозиция). М., Стройиздат, 1975. – 100 с., ил.
277. Ревякин В.И. Новые типы универсальных выставочных зданий. Автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. архитектуры. М., ЦНИИПжилища, 1969.
278. Рождественский К. Ансамбль и экспозиция. Л., 1970.
279. Рязанцев И. В. Искусство советского выставочного ансамбля 1917-1970. М.,1976.
280. Серов Д.М., Ревякин В.И. Выставки. – В кн. БСЭ, третье издание, т. 5. М., 1971, стр. 547-548.
281. Сташевский В.Е. Районные сельскохозяйственные выставки. 2 издание. М., 1949.
282. Фабрикант А. Сельскохозяйственные выставки. – В кн. БСЭ, первое издание, т. 13, М., 1929, стр. 796-798.
283. Федорова М. Первая всесоюзная сельскохозяйственная выставка. М., 1953.
284. Чечулин Д. Первые предложения к проектированию Всемирной выставки в Москве. //Строительство и архитектура Москвы, №7, 1961,
285. Чиняков А.Г. Братья Веснины. М., 1970.
286. Шмидт К. Торгово-промышленные выставки. – В кн. БСЭ, первое издание, т. 13, М., 1929, стр. 793-796.

287. Шпаков В.Н. История всемирных выставок. – М.: АСТ; 2008. – 384 с.
288. Хазанова В.Э. Архитектура времени надежд - проект Всемирной выставки 1967 года в Москве. //Сб. Столичный город, вып. 2, 1998, с. 90.
289. Хазанова В.Э. Советская архитектура первых лет Октября 1917-1925. М., 1970.
290. Хазанова В.Э. Из истории советской архитектуры 1917-1925 гг. Документы и материалы. М., 1963.
291. Хан-Магомедов С.О. Илья Голосов. М., 1988.
292. Хан-Магомедов С.О. Архитектура советского авангарда. В 2 кн. М., 1996-2001. Кн. 1. Проблемы формообразования. Мастера и течения. - 1996. Кн. 2. Социальные проблемы. – 2001.
293. Хан-Магомедов С.О. Александр Веснин и конструктивизм. М. 2010.
294. Хан-Магомедов С.О. Сто шедевров русского архитектурного авангарда. М., 2004.

Периодика

295. Американская выставка в Москве//Архитектура СССР. 1959, №7.С. 62.
296. Асс В.Е. Заметки о конкурсных проектах Всемирной выставки 1967 года. //Архитектура СССР, №7, 1961, с. 16.
297. Базазьянц С. Разговор на ВДНХ // Декоративное искусство СССР, 1964, № 10, с. 44-46.
298. Бюллетень Главного Комитета по организации Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки с иностранным отделом. 1923, №№ 1-21, М., 1923.
299. Виленский Б. Американская выставка в Москве // Декоративное искусство СССР, 1959, № 12, стр. 7-10.
300. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка с иностранным отделом. Вестник Главного Выставочного Комитета. №№ 1-5, М., 1922-1923.
301. Выставка и архитектура // Красная Нива, 1923. № 38. С. 18-19.

302. Дмитриенко В. Первые советские выставки и ярмарки // Международные и иностранные выставки в СССР. Информационный сборник. М., 1987, № 30, с. 48.
303. Дудоров Н.П. Всемирная выставка 1967 года в Москве // Строительство и архитектура Москвы. 1961, №1, с. 33.
304. Казакова О.В. Несостоявшаяся выставка. О неосуществленном проекте Всемирной выставки 1967 года в Москве. //Московский журнал, №7, 2009 с.85.
305. Казакова. О.В. ЭКСПО-67 вместо ВДНХ. Забытый проект глобальной реконструкции // Архитектура и строительство России, №9, 2009, с.34.
306. Кликс Р., Овсянников К. Сооружения Всесоюзной сельскохозяйственной выставки //Архитектура и строительство Москвы. 1954, № 5.
307. Львов Г.Н. Архитекторы предлагают. (Как будет выглядеть Всемирная выставка в Москве. // Советский союз, №7, 1961, с. 14.
308. На строительстве ВСХВ // Строительство Москвы, 1939, № 11, с. 31.
309. Новые выставочные павильоны в Сокольниках // Архитектура СССР. 1961, №5. С. 63-64.
310. Олтаржевский В.К. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка. Форпроекты // Архитектура СССР, 1936, № 1, с.22-29.
311. Павлов К. Промышленные выставки // Внешняя торговля, 1949, № 9.
312. Рублев Г. Об экспозиции выставки (Всесоюзная сельскохозяйственная выставка) // Искусство, 1940, № 2, с. 97-106.
313. Сметкина О., Тарханов А. «А.Я. Лангман» // Архитектура СССР. 1986. №2. С. 83-87.
314. Сосфенов И. Выставка как художественное целое (Всесоюзная сельскохозяйственная выставка) // Искусство, 1940, № 1, с. 85-102.
315. Хигер Р. Архитектура павильонов//Архитектура СССР, 1939, № 2, с.5-16.
316. Яралов Ю. Национальные черты в архитектуре Всесоюзной сельскохозяйственной выставки //Архитектура и строительство Москвы. 1954, № 8, с.4.

**ПЕРЕЧЕНЬ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ,
ВЫХОДИВШИХ ВО ВРЕМЯ РАБОТЫ РАЗЛИЧНЫХ ВЫСТАВОК В
РОССИИ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА**

(в хронологическом порядке)

1. «Российская мануфактурная выставка», ежедневная газета, СПб.,1870, №№ 1-59.
2. «Листок Всероссийской мануфактурная выставка», ежедневная газета, СПб.,1870, №№ 1-78.
3. «Иллюстрированное описание Всероссийской мануфактурной выставки 1870 года», приложение к журналу «Всемирная иллюстрация», СПб., 1870, №№ 1-31.
4. «Вестник Московской Политехнической выставки», ежедневная газета, М.,1872, №№ 1-153.
5. «Листок Весенней Выставки Российского Общества любителей садоводства», М., 1874, №№ 1-7.
6. «Всероссийская выставка», ежедневная газета, М.,1882, №№ 1-117 (20 мая – 15 сентября).
7. «Колокольчик», ежедневный журнал на время Всероссийской художественно-промышленной выставки, М.,1882, №№ 1-5.
8. «Иллюстрированное описание Всероссийской художественно-промышленной выставки в Москве 1882 года», приложение к журналу «Всемирная иллюстрация», СПб.- М., 1882, №№ 1- 32.
9. «Журнал Французской выставки в Москве 1891 г.», еженед. журнал, М., 1891, №№ 1-24.
10. «Иллюстрированное описание Французской выставки в Москве», М., 1891, №№ 1-3.
11. «Первая Всероссийская Гигиеническая выставка. Иллюстрированное описание. С.-Петербург. 1893», СПб., 1893, №№ 1-12.

12. «Листок Саратовской Земской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки», ежедневная газета, Саратов, 1893, №№ 1-24.
13. «Известия Всероссийской промышленной и художественной выставки в Нижнем-Новгороде», ежедневная газета, Н-Новгород, 1896, №№ 1-96.
14. «Листок С.-Петербургской ремесленной выставки», СПб., 1899, №№ 1-46.
15. «Курьер выставки», ежедневная газета, Ростов-на-Дону, 1903, №№ 1-5.
16. «Ежедневный листок Всероссийской Выставки и Областного съезда по животноводству», журнал, ХОСХ, Харьков, 1903, №№ 1-12.
17. «Вестник Первой Всероссийской выставки монастырских работ и церковной утвари, 1904 г.», СПб., 1904, №№ 1-9.
18. «Выставочное обозрение», ежемесячный иллюстрированный журнал, СПб., 1906, Г.К. Эгер, № 1.
19. «Выставочный вестник», ежемесячный иллюстрированный журнал, 1906-1907, СПб., В. Матвей, №№ 1-13.
20. «Вестник Всероссийской кустарной выставки с художественно-промышленным и иностранным отделами в С.Петербурге, 1907-1908», СПб., 1907, №№ 1-3.
21. «Вестник морской выставки», ежедневная газета, М., 1908, №№ 1-?.
22. «Выставочный весельчак», (Юмористический листок Морской выставки с обширным литературно-политическим отделом и специальными морскими статьями), М., 1908, №№ 1-3.
23. «Листок Второй женской гигиенической выставки «Красота и здоровье», СПб., 1908, №№ 1-3.
24. «Обозрение Международной строительно-художественной выставки», СПб., 1908, №№ 1-12 (15 мая – 17 августа 1908)
25. «Обозрение Международной выставки новейших изобретений», приложение к журналу «Вестник выставок Международных и Всероссийских», СПб., 1909, №№ 1-3.
26. «Вестник Международной выставки часов, ювелирных и механико-оптических изделий в С.-Петербурге в 1909 г.», СПб., 1909, №№ 1-2.

27. «Вестник Туркестанской промышленной, сельскохозяйственной, научной и художественной выставки», Ташкент, 1909, №№ 1-18.
28. «Вестник Казанской международной выставки», ежедневная газета, Казань, 1909, №№ 1-89.
29. «Листок сельскохозяйственной, промышленной и этнографической выставки Кубанского Казачьего войска», ежедневная газета, Екатеринодар, 1909-1910, №№ 1-53.
30. «Вестник Южно-Русской областной выставки в Екатеринославе», журнал, Екатеринослав, 1909-1910, №№ 1-14.
31. «Вестник Международной выставки двигателей внутреннего сгорания», №1 (30 апреля 1910) - №6 (5 июня 1910). ИРТО, С.-Петербург.
32. «Вестник выставки 1910 года в Одессе», (Литературно-общественная, деловая и справочная газета), Одесса, 1910, №№ 1-71.
33. «Одесская выставка», (Многотиражная газета), Одесса, 1910, №№ 1-46, 1911, №№ 1-13.
34. «Вестник Первой Западно-Сибирской выставки», Омск., 1911, №№ 1-50.
35. «Иллюстрированный вестник культуры, научно-воспитательного, технического и торгово-промышленного прогресса России. Главнейшие русские выставки в 1911-1912 году», СПб., 1912, № 1.
36. «Выставка Приамурского края 1913 г. в Хабаровске», Хабаровск, 1911-1913, №№ 1-43.
37. «Вестник Всероссийской Выставки 1913 года в Киеве», ежемесячный журнал, Киев, 1912-1913, №№ 1-10.
38. «Известия Всероссийской Гигиенической Выставки в С.-Петербурге, май-сентябрь 1913», СПб., 1913, вып. I-IV.

**ПЕРЕЧЕНЬ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ,
ВЫХОДИВШИХ ВО ВРЕМЯ РАБОТЫ ВЫСТАВОК В СССР И
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

1. Бюллетень Главного Комитета по организации Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки с иностранным отделом. 1923, №№ 1-21, М., 1923.
2. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка с иностранным отделом. Вестник Главного Выставочного Комитета. М., 1922, № 1, 1923, №№ 1-5.
3. «Трактор» - ежедневная газета, №№ , М., 1923
4. «Урожай» - Крестьянский Ежедельник, М., 1923. Журнал для крестьян. №№ 1-4/5 (март-май).
5. Вестник Симбирского губернского выставочного комитета Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки в Москве. Симбирск, 1923, № 1.
6. Бюллетень Украинского комитета Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки в Москве. Харьков, 1923, №№ 1-4.
7. Бюллетень Выставочного комитета Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. М., 1936-1940.
8. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка. Орган Главного выставочного комитета. М., 1935 (10 сентября) – 1940 (8 декабря).
9. Бюллетень Главного комитета ВСХВ. М., 1939. №№ 1-36.
10. Информационный бюллетень для краевых и областных газет. М., Управление пропаганды ВСХВ, 1939-1940.
11. Информационный бюллетень для районных газет. М., Управление пропаганды ВСХВ, 1939-1940.
12. Неделя на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. М., Иллюстрационно-издательское бюро ВСХВ. 1941.

13. Бюллетень Главного комитета Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. М., Государственное издательство с.-х. литературы. 1954-1955.
14. ВДНХ СССР: информационный бюллетень. – М., 1959-90.
Позже переименован: ВДНХ СССР - Прогресс: ежемесячный иллюстрированный журнал Ордена Трудового Красного знамени Выставки достижений народного хозяйства. – М., 1991, №№ 1-12.
Позже переименован: Прогресс: ежемесячный иллюстрированный журнал Всероссийского выставочного центра. – М., 1992.
15. «Экспокурьер». Журнал ЗАО «Экспоцентра». - М. Выходит с 1993 г. по н.в.
16. «Удача Экспо. Всероссийская выставочная газета». Ежемесячная газета. Учредитель и издатель – ООО «Информационное выставочное агенство «ИнформЭКСПО». - М. Выходит с 1993 г. по н.в.
17. «Экспо Ведомости». Журнал Торгово-промышленной палаты РФ. М. Выходит с 2003 г. по н.в.
18. «Мир выставок». Журнал. Приложение к газете «Новые Известия». - М. Выходит с 2006 г. по н.в.
19. «ЭКСПО НОВОСТИ», Газета. – СПб. Выходит с 2001 г. С 2004 г. журнал.

ПЕРЕЧЕНЬ
КРУПНЕЙШИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
И РАЗЛИЧНЫХ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ВЫСТАВОК РОССИИ
В XIX - НАЧАЛЕ XX ВЕКА.

1829

Петербург Первая Всероссийская мануфактурная выставка

1831

Москва II Всероссийская мануфактурная выставка

1833

Петербург III Всероссийская мануфактурная выставка

1835

Москва IV Всероссийская мануфактурная выставка

1834

Смоленск Выставка произведений местной промышленности

1837-1838

Губернские выставки произведений местного края (45 шт.)

1839

Петербург V Всероссийская мануфактурная выставка

1841

Варшава VI Всероссийская мануфактурная выставка

1843

Москва VII Всероссийская мануфактурная выставка

Одесса Первая выставка домашнего скота (МГИ)

1844

Одесса Выставка домашнего скота (МГИ)

1845

Варшава VIII Всероссийская мануфактурная выставка

Казань Выставка произведений местной промышленности

1846

Москва Сельскохозяйственная выставка (МОСХ). Манеж.

Рига Мануфактурная выставка

1849

Петербург IX Всероссийская мануфактурная выставка

Вятка Сельскохозяйственная выставка

Тверь Выставка мануфактурных изделий

1850

Петербург Выставка сельскохозяйственных произведений
России (ИБЭО)

Тифлис Выставка естественных и мануфактурных произведений
Кавказского и Закавказского краев

1852

Казань Промышленная выставка
 Киев Выставка сельских произведений и фабричных изделий
 Москва Сельскохозяйственная выставка (МОСХ). Манеж.
 Тифлис Сельскохозяйственная выставка

1853

Москва X Всероссийская мануфактурная выставка

1854

Вятка Выставка сельских произведений
 Москва Выставка садоводства

1857

Варшава XI Всероссийская мануфактурная выставка

Н-Новгород Выставка сельских произведений
 Орел Выставка сельских произведений
 Киев Выставка сельских произведений и фабричных изделий

1858

Петербург Первая выставка садоводства (РОС)

1859

Харьков Областная сельскохозяйственная выставка

1860

Петербург Выставка произведений сельского хозяйства и промышленности
 (ИВЭО)

1861

Петербург XII Всероссийская мануфактурная выставка

Вильно Выставка ремесленных изделий

1862

Архангельск Выставка рогатого скота
 Киев Выставка сельских произведений и промышленности
 Москва Выставка садоводства (манеж)

1864

**Москва Всероссийская выставка сельскохозяйственных
 произведений и промышленности (МОСХ). Манеж.**

1865

Москва XIII Всероссийская мануфактурная выставка

Одесса Выставка табаков

Саратов Выставка сельских произведений и промышленности

1866

Астрахань Выставка рыболовных снастей

Москва Всероссийская конская выставка

1867

Москва Всероссийская этнографическая выставка

Архангельск Выставка сельскохозяйственных произведений
 Владимир Выставка заводских и мануфактурных изделий
 Киев Выставка сельских произведений и промышленных изделий

1868

Иркутск Выставка сельскохозяйственных и промышленных товаров

1869**Петербург Первая Всероссийская выставка рогатого скота****Москва Всероссийская конская выставка**

Тифлис Выставка домашних животных и продуктов скотоводства

1870**Петербург XIV Всероссийская мануфактурная выставка**

Одесса – первая выставка вин Южной России и Кавказа (ИОСХЮР)

Харьков Выставка овцеводства

1871Киев Выставка сельскохозяйственных и фабрично-заводских
произведений

Рига Прибалтийская сельскохозяйственная выставка

Тюмень В-ка сельских и мануфактурных произведений Западной Сибири

1872**Москва Политехническая выставка**

Одесса Выставка садоводства (ИОСХЮРХ)

1873**Петербург Вторая Всероссийская выставка рогатого скота**

Петербург Выставка паровых машин (РТО)

Москва Всероссийская выставка скота

Екатеринбург Выставка местной промышленности

1874

Москва Выставка садоводства

1875

Саратов Сельскохозяйственная выставка

Митава Выставка промышленных изделий

Одесса Уездная сельскохозяйственная выставка

Ревель Общая выставка сельскохозяйственных произведений

Симферополь Таврическая губернская земская выставка

1876

Самарканд Сельскохозяйственная выставка

1877

Архангельск Выставка рогатого скота

1878

Кишинев Бессарабская сельскохозяйственная выставка

Москва Акклиматизационная выставка

Псков Выставка сельских произведений

Ташкент Сельскохозяйственная выставка

1879

Петербург Выставка молочного хозяйства (ИВЭО)

Петербург Конская выставка

1880

Петербург Электротехническая выставка (РТО)
 Москва Выставка птицеводства (МОЛПц)
 Киев Выставка сельскохозяйственных и фабрично-заводских
 произведений
 Рига Прибалтийская сельскохозяйственная выставка
 Харьков Областная сельскохозяйственная выставка

1881

Дерпт (Тарту) Выставка Общества поощрения сельского хозяйства и
 промышленности
 Одесса Сельскохозяйственная и промышленная выставка (ИОСХЮР)

1882

Москва XV Всероссийская промышленно-художественная выставка

Петербург Электротехническая выставка (РТО)
 Боровичи Выставка сельскохозяйственных произведений (первая)

1883

Петербург Выставка русского народного шитья
 Рига Первая Прибалтийская промышленная выставка
 Киев Сельскохозяйственная выставка
 Чернигов Сельскохозяйственная выставка

1884

Архангельск Выставка сельскохозяйственных произведений
 (по случаю 300-летия города)
 Боровичи Областная сельскохозяйственная выставка
 Одесса Сельскохозяйственная и фабрично-заводская выставка (ИОСХЮР)

1885

Петербург Выставка ремесленного производства
 Петербург 3-я электротехническая выставка (РТО)
 Москва Всероссийская ремесленная выставка. Ходынка.
 Москва Выставка по лесо- и дроворазведению
 Курск Губернская земская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная
 выставка
 Либава (Лиепая) Выставка промышленного производства
 Н-Новгород Губернская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная вы-
 ставка

Ревель (Таллин) Промышленная выставка
 Ташкент Сельскохозяйственная выставка

1886

Петербург Электротехническая выставка
 Казань Ремесленная и сельскохозяйственная выставка
 Полтава Сельскохозяйственная выставка
 Ташкент Туркестанская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная
 выставка
 Ярославль Губернская сельскохозяйственная и промышленная выставка

1887

Петербург Выставка предметов освещения и нефтяных производств (ИРТО)
 Петербург Рыбопромышленная выставка
 Петербург Выставка птицеводства (ИРОПц)
 Москва Электротехническая выставка
 Екатеринбург Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка
 Казань Выставка кустарных изделий
 Рига Ремесленная выставка
 Рыбинск Ремесленно-промышленная выставка Ярославской и соседних с
 ней губерний

**Харьков Всероссийская сельскохозяйственная выставка
 (ХОСХ)**

1888

Петербург Фотографическая выставка
 Москва Выставка Общества поощрения трудолюбия
 Москва Всероссийская фотографическая выставка
 Вологда Сельскохозяйственная выставка
 Киев Сельскохозяйственная выставка
 Псков Сельскохозяйственная выставка
 Симбирск Сельскохозяйственная выставка
 Симферополь Таврическая губернская сельскохозяйственная выставка

1889

Петербург Всероссийская рыбопромышленная выставка (первая)

Петербург Юбилейная гальванопластическая выставка
 Петербург Первая специализированная выставка пчеловодства
 Петербург Выставка изящных женских изделий
 Кишинев Бессарабская сельскохозяйственная выставка
 Саратов Земская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная
 выставка
 Смоленск Сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка
 Ташкент Туркестанская выставка предметов сельского хозяйства и
 промышленности
 Тифлис Кавказская выставка предметов сельского хозяйства и
 промышленности

1890

**Петербург Всероссийская выставка плодоводства, садоводства и
 огородничества**

Петербург Всероссийская выставка детских игрушек, игр и занятий

Екатеринослав Губернская сельскохозяйственная выставка
 Казань Научно-промышленная выставка Волжско-Камского края и
 востока Империи

Н-Новгород Всероссийская выставка кустарных изделий

Одесса Фотографическая выставка
 Херсон Сельскохозяйственная выставка

1891

Петербург Всероссийская выставка женского художественно-ремесленного труда

Петербург Всероссийская конская выставка

Петербург 4-ая электрическая выставка (РТО)

Москва Среднеазиатская торгово-промышленная выставка

1892

Петербург Всероссийская пожарная выставка

Петербург Выставка изобретений и усовершенствований

Москва Выставка огнестойких сооружений

1893

Петербург Всероссийская гигиеническая выставка

Петербург Выставка сельского хозяйства западного края

Петербург Выставка пчеловодства

Полтава Сельскохозяйственная выставка

Пенза Сельскохозяйственная и промышленная выставка

Псков Сельскохозяйственная и промышленная выставка

Саратов Сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка

Ярославль Сельскохозяйственная и промышленная выставка

1894

Петербург Выставка огнестойких сооружений

Петербург Выставка ремесленного женского труда

Петербург 4-ая фотографическая выставка (РТО)

Боровичи Областная кустарно-промышленная и сельскохозяйственная выставка

Воронеж Сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка

Одесса Выставка ремесленного, технического и профессионального образования

1895

Петербург Всероссийская выставка печатного дела

Москва Всероссийская сельскохозяйственная и научно-техническая выставка (МОСХ). Манеж

Москва Сибирская промышленная выставка

Калуга Сельскохозяйственная выставка

Курск Сельскохозяйственная, кустарно-промышленная и художественная выставка

Курган Тобольская губернская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка

Могилев Сельскохозяйственная и промышленная выставка

Одесса Выставка домоводства (Одесский отдел ИРТО)

1896

Н-Новгород XVI Всероссийская промышленная и художественная выставка

Варшава Всероссийская выставка по гигиене и санитарному делу

Москва Выставка сельскохозяйственных машин и орудий

Москва Фотографическая выставка

Ревель Сельскохозяйственная и промышленная выставка

1897

Петербург Всероссийская выставка художественных ремесел и кустарных работ

Петербург Выставка предметов судоходства

Петербург Выставка мелких изделий промышленности

Петербург Выставка произведений женского труда

Киев Областная сельскохозяйственная и промышленная выставка

Симбирск Сельскохозяйственная выставка

Тула Кустарно-промышленная выставка

Уфа Сельскохозяйственная и промышленная выставка

Ялта Выставка вина, плодов и табака

1898

Петербург Всероссийская конская выставка

Могилев Сельскохозяйственная выставка

Одесса Выставка садоводства и плодоводства Новороссийского края
(Одесский отдел ИРОС)

Оренбург Выставка профессионального труда

Пенза Областная сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка

Ромны Сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка

Таганрог Сельскохозяйственная и кустарная выставка

Юрьев (Тарту) Промышленная выставка

1899

Петербург Всероссийская выставка молочных продуктов

Петербург Всероссийская выставка садоводства.

Таврический дворец (ИРОС)

Петербург Ремесленная выставка

Москва Всероссийская выставка пчеловодства

Москва Всероссийская выставка рысистых лошадей

Калуга Юбилейная сельскохозяйственная выставка

Кострома Сельскохозяйственная и кустарная выставка

Псков Сельскохозяйственная выставка

Саратов Сельскохозяйственная и промышленная выставка

Хабаровск Амурско-Приморская сельскохозяйственная и промышленная выставка

1900

Вятка Сельскохозяйственная и кустарная выставка

Екатеринослав Выставка растениеводства и плодоводства

Ревель Сельскохозяйственная выставка

Ташкент Сельскохозяйственная и промышленная выставка

Тула Кустарная выставка

Харьков Южнорусская выставка садоводства и растениеводства

1901

Москва Выставка мебели
 Москва Выставка птицеводства
 Астрахань Выставка лошадей и другого скота
 Минск Юбилейная сельскохозяйственная и кустарно-промышленная
 выставка
 Омск Сибирская охотничья и промышленная выставка
 Рига Юбилейная промышленно-ремесленная выставка
 Симферополь Выставка Крымского плодоводства
 Тифлис Кавказская юбилейная сельскохозяйственная и промышленная выстав-
 ка

1902

Петербург Всероссийская кустарно-промышленная выставка
Петербург Первая Всероссийская выставка предметов спорта
(Михайловский манеж)

Бердичев Сельскохозяйственная и промышленная выставка
 Боровичи Сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка
 Ярославль Сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка
 Северного края

1903

Петербург Петровская Всероссийская выставка садоводства
 Петербург Выставка предметов профессионального образования
 Петербург Выставка семян Северного края
Москва Всероссийская выставка мясного скота и продуктов его убоя

Москва Кустарная выставка
 Москва Выставка птицеводства
 Могилев Выставка садоводства и плодоводства с кустарным отделом
 Житомир Волынская выставка
 Симбирск Выставка сельскохозяйственного, кустарного и ремесленного про-
 изводства
 Таганрог Сельскохозяйственная и кустарная выставка
Харьков Всероссийская выставка животноводства

1904

**Петербург Всероссийская выставка монастырских работ и церковной ут-
 вари**

Петербург Всероссийская выставка мясного скота и продуктов его убоя
 Киев Областная выставка сельского хозяйства и животноводства
 Нарва Художественно-ремесленная, сельскохозяйственная и
 промышленная выставка

1905

Иркутск Сибирская научно-промышленная выставка
 Полтава Губернская сельскохозяйственная выставка
 Саратов Областная сельскохозяйственная и промышленная выставка

1906

Петербург Всероссийская выставка музыкальных инструментов, их принадлежностей и производства «Музыкальный мир»

Москва Всероссийская сельскохозяйственная и торгово-промышленная выставка

Киев Южно-русская кустарная выставка, 1-ая

Ростов-н/Д Юбилейная сельскохозяйственная и промышленная выставка

1907

Петербург Всероссийская кустарная выставка

Петербург Всероссийская выставка птицеводства (Мих. манеж)

Петербург Промышленно-кулинарная выставка

Москва Акклиматизационная выставка

Благовещенск Амурская сельскохозяйственная и промышленная выставка

Одесса 1-я конкурсно-показательная выставка птицеводства (Бессарабский отдел Российского общества сельскохозяйственного птицеводства)

Рига Выставка жилищ рабочих и народного питания

1908

Петербург Всероссийская выставка семян и машин

Петербург Всероссийская выставка мясного скота и продуктов его убоя

Петербург Юбилейная промышленная выставка садоводства, плодоводства и огородничества (Мих. манеж)

Петербург Женская гигиеническая выставка "Красота и здоровье"

Москва Морская выставка. Манеж.

Рига Выставка изобретений

Симбирск Юбилейная сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка

1909

Петербург Всероссийская мукомольная выставка

Петербург Всероссийская церковно-школьная выставка

Бендеры Сельскохозяйственная, кустарная и промышленная выставка

Вильно Выставка устройства квартир

Казань Областная выставка мелкой промышленности, профессионального образования и сельского хозяйства (с иностранным отделом)

Киев Южно-русская кустарная выставка, 2-ая

Полтава Губернская сельскохозяйственная выставка

Ростов-н/Д Сельскохозяйственная и промышленная выставка (12-я)

Ташкент Туркестанская юбилейная сельскохозяйственная, промышленная, художественная и научная выставка (ТОСХ)

Тула Охотничья выставка

Череповец Первая земская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка

1910

Петербург Всероссийская выставка молочного скота

Петербург Всероссийская выставка птицеводства (Конногвардейский манеж)

Петербург Выставка орудий и инструментов ручного труда

Петербург Хирургическая выставка

Москва Всероссийская выставка льняного дела

Москва Всероссийская выставка мясного откормленного скота, продуктов его убоя и холодильных машин

Москва Всероссийская конская выставка

Москва 1-я воздухоплавательная выставка

Вологда Сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка (ВОСХ)

Екатеринодар Сельскохозяйственная и промышленно-этнографическая выставка

Екатеринослав Южнорусская областная сельскохозяйственная, промышленная и кустарная выставка

Курск Губернская выставка садоводства, плодоводства и огородничества

Одесса Фабрично-заводская и художественно-промышленная выставка (ОО ИРТО и ИОСХЮР)

Рига Всероссийская рыбопромышленная выставка (с иностранным отделом)

Ростов Сельскохозяйственная и промышленная выставка

1911

Петербург Строительно-художественная выставка

Петербург 1-ая показательная выставка

Москва Акклиматизационная выставка

Москва Педагогическая выставка

Елисаветград Сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка

Иркутск Сибирская научно-промышленная выставка

Нарва Промышленно-ремесленная выставка

Новосибирск Сельскохозяйственная выставка с торгово-промышленным отделом

Одесса Промышленно-художественная выставка

Омск Западно-Сибирская сельскохозяйственная, лесная и торгово-промышленная выставка

Пенза Сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка

Ревель Сельскохозяйственная и ремесленно-промышленная выставка

Рига Торгово-промышленная выставка

Ставрополь Выставка животноводства с промышленным отделом

Царское Село Царскосельская юбилейная выставка

1912

Петербург 2-я Всероссийская выставка семян и машин

Москва Всероссийская выставка овцеводства

Астрахань Сельскохозяйственная выставка

Кишинев Бессарабская юбилейная выставка садоводства

Одесса Выставка автомобилей (ОАО)
 Ревель Ремесленно-фабрично-заводская и кустарно-промышленная
 выставка
 Смоленск Областная сельскохозяйственная и кустарно-промышленная
 выставка
 Тамбов Губернская кустарная выставка

1913

Петербург Всероссийская гигиеническая выставка
Петербург Всероссийская кустарная выставка
**Петербург Всероссийская выставка рабочих лошадей, перевозочных
 средств и упряжи**
**Петербург Всероссийская выставка плодоводства, огородничества и ви-
 ноградарства**
 Москва Строительно-техническая выставка
 Бельцы 2-я в Бессарабии и на юге России междуездная сельскохозяйственная,
 кустарно-промышленная и ремесленная выставка
 Верный Семиреченская областная сельскохозяйственная и
 промышленная выставка (Алма-Ата)
 Воронеж Губернская сельскохозяйственная выставка
**Киев Всероссийская фабрично-заводская, торгово-промышленная,
 сельскохозяйственная и научно-художественная выставка**
 Кострома Юбилейная промышленная, сельскохозяйственная и кустарная вы-
 ставка
 Новочеркасск Областная сельскохозяйственная и промышленно-
 этнографическая выставка
 Тифлис Научно-промышленная выставка
 Хабаровск Выставка Приамурского края
 Ярославль Юбилейная промышленная, сельскохозяйственная и кустарная вы-
 ставка

1914

Петербург Всероссийская выставка мясных животных и их продуктов
**Москва Всероссийская ремесленная и фабрично-заводская
 выставка**
 Баку Губернская сельскохозяйственная и кустарная выставка
 Воронеж Выставка пчеловодства
 Ревель Промышленная выставка
 Ржев Сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка
 Ростов-н/Д Южнорусская выставка садоводства, виноградарства и
 виноделия
 Самара Выставка сельского хозяйства и промышленности
 Тифлис Кавказская фотографическая выставка
 Харьков Выставка двигателей внутреннего сгорания и электричества

1915

Петербург Выставка ветеринарных и медицинских инструментов
 Москва Выставка независимости России от заграницы в области
 практической медицины

Ставрополь Выставка лошадей и крупного рогатого скота

Одесса 2-я очередная выставка птицеводства и кролиководства
 (ОО ИРОП)

1916

Петербург Выставка протезов

Одесса Выставка предметов государственной обороны

**ПЕРЕЧЕНЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ВЫСТАВОК, СОСТОЯВШИХСЯ
 В РОССИИ В XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА.**

1869

Петербург Выставка предметов садоводства (ИРОС). Мих. манеж.

1884

Петербург 2-я выставка садоводства (ИРОС). Михайловский манеж.

1890

Петербург Тюремная выставка. Михайловский манеж.

1891

Москва Французская выставка (Ходынка)

1892

Москва Выставка электричества

1894

Петербург Выставка машин, приборов и снарядов для очистки, сортировки и
 сушки семян (ИВЭО) Соляной городок

Петербург Выставка плодоводства (ИРОП). Михайловский манеж.

1897

Петербург Выставка художественных афиш (ИОПХ).

1898

Петербург Выставка велосипедов, моторов и прочих двигателей.

1899

Петербург 3-я выставка садоводства (ИРОС). Таврический дворец.

Петербург Франко-русская художественно-ремесленная и кустарная
 выставка (Соляной городок.)

Петербург 1-я выставка птицеводства. Михайловский манеж.

Петербург Выставка приборов и приспособлений по молочному
 хозяйству (ИВЭО). Михайловский манеж.

1900

Петербург Художественно-промышленная выставка керамических
 изделий.

1901

Петербург Художественно-промышленная выставка изделий из металла и камня.

Петербург Выставка золотых, серебряных, ювелирных и кожаных изделий.

Петербург Выставка керамики.

Петербург Выставка спорта.

1902

Петербург Рыбопромышленная выставка (РОРиР). Мих. манеж.

Петербург Выставка исторических и современных костюмов. Таврический дворец. (1902-1903)

Петербург Фотографическая выставка (ИРТО). 1903 ?

1903

Петербург Научно-промышленная выставка «Детский мир».

Таврический дворец.

Петербург Выставка мебели и предметов домашнего обихода.

Петербург Выставка художественных изделий из металла и камня. Пассаж.

Москва Выставка рыболовства и рыбоводства

1904

Петербург Выставка пивоварения, хмелеводства, прочих соответствующих культур и машиностроения. Конногвардейский манеж.

1907

Петербург Первая выставка автомобилей, двигателей, велосипедов и спорта (РАО). Михайловский манеж.

Петербург Выставка эксплуатации болот и торфяного дела.

Петербург Выставка современных приборов для освещения и нагревания.

(ИРТО)

1908

Петербург Строительная и художественная выставка (ОГИ).

Петербург Сельскохозяйственная выставка.

Петербург Выставка мебели и предметов домашнего обихода

(Мих. манеж).

Москва Выставка автомобилей, двигателей, велосипедов и спорта

(РАО, Мих. манеж)

1909

Петербург Выставка новейших изобретений. Михайловский манеж.

Петербург Выставка пивоварения.

Петербург Выставка часов, ювелирных и механико-оптических изделий.

Литейный пр., 10.

Петербург Выставка благоустройства городов и курортов (ОГИ).

Петербург Российско-шведская выставка физического воспитания и спорта.

Михайловский манеж.

1910

Петербург 3-я автомобильная выставка (РАО). Михайловский манеж.

Петербург Интендантская выставка.

Петербург Выставка применения электричества к железнодорожному делу.

Петербург Выставка двигателей внутреннего сгорания. ИРТО.

1911

Петербург Первая выставка воздухоплавания. Михайловский манеж.

1912

Петербург Учебно-промышленная выставка «Устройство и оборудование школы». Михайловский манеж.

Петербург 2-я выставка птицеводства. Михайловский манеж.

Петербург Пожарная выставка и XI международный пожарный конгресс. Конногвардейский манеж.

Москва Выставка воздухоплавания. Манеж.

Баку Выставка двигателей и автомобилей

1913

Петербург 4-я автомобильная выставка (РАО). Михайловский манеж

Петербург 2-я Выставка приборов освещения, отопления, противопожарных приспособлений и карбуризации газов (ИРТО).

Петербург Художественно-промышленная выставка «Модный мир».

Петербург 2-я выставка птицеводства.

1914

Петербург Выставка садоводства (ИРОС). Таврический сад.

**ПЕРИОДИЗАЦИЯ И КЛАССИФИКАЦИЯ ВЫСТАВОЧНОЙ
АРХИТЕКТУРЫ РОССИИ XIX – начала XXI века**

Постоянные выставочные здания	Приспособление и реконструкция капитал. зданий для выставок	Временные павильоны, при-страиваемые к кап. зданиям	Временные выставочные комплексы	Постоянные выставочные комплексы
1829 Петербург Экспозицион-ная зала - <i>Всероссийские мануфактурные выставки 1829, 1833, 1839, 1849, 1861 гг.</i>	1831 Москва, Дом Благородного собрания- <i>Всероссийские мануфактурные выставки 1831, 1835, 1843, 1853, 1865 гг.</i>			
	1833 Петербург Южный пакгауз <i>В-ки 1833-1861г.</i>			
	1846 Москва, Манеж - <i>Сельхоз. в-ки 1846, 1852, 1864, 1895 гг. (ИМОСХ) и др.</i>	1850 Петербург Конногвардейский манеж - <i>В-ка сельских произв. 1850 г. (ИВЭО)</i>		
1865 Саратов, Постоянное выставочное здание - <i>Вы-ки 1865, 1875, 1889, 1893г</i>		1860 Петербург Михайловский манеж – <i>В-ка с.х. и пром. 1860 г. (ИВЭО)</i>	1870 Петербург - Соляной городок – <i>XIV Всероссийская мануфактурная выставка 1870 г.</i>	
		1876 Москва <i>Этнографическая в-ка 1876 г.</i>	1872 Москва - Политехническая выставка 1872 г.	
1887 Петербург Соляной городок – Постоянный выставочный павильон ИРТО - <i>В-ка предметов освещения и нефтяного производства 1887г. и др.</i>		1884 Петербург Мих. манеж – <i>Межд. в-ка сад. 1884 г. (ИРОС)</i> 1892 Петербург Мих. манеж – <i>Всеросс. пожар. в-ка 1892 г.</i> 1893 Петербург Мих. манеж - <i>Всеросс. гигиен. в-ка 1893 г.</i>	1882 Москва – XV Всероссийская пром.-художеств. выставка 1882 г. 1883 Рига 1884 Одесса 1886 Казань 1886 Ташкент 1887 Екатеринбург 1887 Харьков – <i>Всеросс. с.х. в-ка</i> 1889 Тифлис	
		1902 Петербург Мих. манеж - <i>Межд.рыбопром . в-ка 1902 г.</i>	1896 Н.-Новгород XVI Всероссийская пром. и художест. в-ка 1896 г.	

<p>1914 Петербург - Таврический сад - Постоянное выставочное здание ИРОС – Межд. Юбилейная выставка садоводства 1914 г.</p>		<p>1902 Петербург Таврический дворец – Всерос.кустарн. в-ка 1912 Петербург Конногвардейский манеж - Межд. пожарн. в-ка 1912 г. 1913 Петербург Михайловский манеж - Межд. автомобильная в-ка 1913 г.</p>	<p>1901 Рига 1908 Петербург-Межд. стр.-худож. в-ка 1909 Ташкент 1909 Казань 1910 Одесса 1910 Екатеринослав 1911 Омск 1913 Петербург-Всеросс. гиген. в-ка 1913 Кострома 1913 Хабаровск 1914 Москва – Всеросс. рем. и фабр.-завод. в-ка</p>	<p>1913 Киев - Всероссийск. фабрично-заводская, торгово-промышленная, сельхоз. и художественная вы-ка 1917 Москва-<i>XVII Всеросс. пром. и художественная в-ка (не состоялась)</i></p>
После 1917 года				
	<p>1918 Москва Петровский пассаж Постоянная пром.-показат. в-ка</p>		<p>1923 Москва Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923 г.</p>	
	<p>1924 Ленинград Невский пр.58. ЛО ПППВ (ЛДНТП)</p>		<p>1939 Москва Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1939 г. (ВСХВ-1939)</p>	<p>1935 Москва Постоянная Всесоюзная строительная в-ка</p>
	<p>1957 Москва Реконструкция манежа - ЦВЗ</p>			<p>1954 Москва ВСХВ -1954 ВДНХ -1959 ВВЦ – 1992</p>
	<p>1974 Ленинград Реконструкция Михайловского манежа</p>			<p>1959 Москва МВЦ Сокольники</p>
	<p>1977 Ленинград Реконструкция Конногвардейск. манежа - ЦВЗ</p>			<p>1968 Ленинград-ЛЕНЭКСПО</p>
	<p>2000 Москва – Реконструкция Гостиный Двор</p>			<p>1977 Москва МВК Экспо-центр</p>
	<p>2005 Москва Реконструкци. манежа–ЦВЗ</p>			<p>2004 Москва МВЦ Крокус Экспо</p>
				<p>2014 Петербург МВЦ ЭкспоФорум</p>

**ОСНОВНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ
ВСЕРОССИЙСКИХ МАНУФАКТУРНЫХ И ПРОМЫШЛЕННО-ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ВЫСТАВОК,
ОРГАНИЗОВАННЫХ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ**

	Кол-во участников	Кол-во посетителей	Время работы	Закрытая экспо зиц. площадь	Площадь территории	Общий бюджет
1829 С.Петербург	326	107228	15.05-06.06	1500 кв. м	-	10 тыс. руб.
1831 Москва	570	125000	17.05-08.06	-	-	-
1833 С.Петербург	613	138827	11.05-31.05	3254 кв. м	-	13 тыс. руб.
1835 Москва	673	-	02.06-25.06	-	-	18 тыс.руб.
1839 С.Петербург	1019	179000	30.05-04.07	4000 кв. м	-	21 тыс. руб.
1841 Варшава	-	-	01.06-30.06	-	-	-
1843 Москва	848	-	-	-	-	8077 руб.
1845 Варшава	263	-	01.06-30.06	-	-	-
1849 С.Петербург	556	-	-	5130 кв. м	-	20 тыс. руб.
1853 Москва	616	-	-	-	-	8 тыс. руб.
1857 Варшава	333	-	-	-	-	-
1861 С.Петербург	1003	-	01.06-29.06	5820 кв. м	-	49 тыс. руб.
1865 Москва	973	-	29.05-03.06	-	-	56.4 тыс. руб.
1870 С.Петербург	3150	321897	15.05-01.08	19350 кв. м	2,4 га	455 тыс. руб.
1882 Москва	5875	1.079165	20.05-23.09	69262 кв. м	30 га	2.95 млн. руб.
1896 Нижний Новгород	8562	1 млн.	27.05-30.09	139170 кв. м	85 га	8.8 млн. руб.
1917 Москва (не состоя- лась)					200 га	23 млн. руб.

ОСНОВНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ СОВРЕМЕННЫХ ВЫСТАВОЧНЫХ ЦЕНТРОВ РОССИИ

№ п/п	Выставочные центры	Закрытая площ., (кв.м)	Открытая площ., (кв.м)	Кол-во пав-нов	Кол-во конференц-залов/ кол-во мест	Павильоны Площадь (кв.м)/ Высота (м)/ Доп. нагрузка на пол (кг/кв.м)	Инженерное оборудование	Парковка/ кол-во мест	Общ.питание, гостиницы
1	Белгород ВКК «БЕЛЭКСПОЦЕНТР»	3100	4000	1	3/ 100 , 30 и 500	3100/ 7,5 /1500	Эл., водоснаб. кондицио-ние АСП, телефон, факс, интернет	400	Кафе-1 Рестораны - 1
2	Благовещенск ОАО «Амурская ярмарка»	7500	1500	1 2 эт.	1/ 70	3750/ 4 / 400 (оба зала)	Эл., водоснаб. кондицио-ние АСП, телефон, факс, интернет	150	Кафе-1 Столовая - 1
3	Екатеринбург МВЦ «ЕКАТЕРИНБУРГ- ЭКСПО»	50000	60000	4	9/ от 1600 до 200	20000/ 9,5 /5000 1000/ 9,5 /5000 1000/ 9,5 /5000 1000/ 9,5 /5000	Эл., водоснаб. кондицио-ние АСП, телефон, факс, интернет	4000	Кафе-1 Бистро- 1
4	Иркутск ОАО «СИБЭКСПОЦЕНТР»	4500	3400	3	2/ 200 и 50	2100/ 8,4 /2000 3400/ 7 /2500 1200/ 5,75 /2000	Эл., водоснаб. кондицио-ние АСП, телефон, факс, интернет	180	Кафе - 1
5	Казань ОАО «Казанская ярмарка»	6700	15000	3	12/ от 15 до 270	2100/ 8,4 /2000 1200/ 5,75/200 3400/ 7 /2500	Эл., водоснаб. венти-ция, сжат. воздух, АСП, телефон, факс, интернет	700	Во время работы выс-вок
6	Калининград ОАО «БАЛТИК-ЭКСПО»	5000	3000	2	2/ 105 и 85	2000 / 6,5/1000 3000 / 8,5/300	Эл., водоснаб. венти-ция, АСП, тел, интернет	1000	Кафе - 1

7	Красноярск МВДЦ «СИБИРЬ»	10640	7000	5	5 / от 235 до 20	2176 /8,5-10,5/1200 2176 /8,5-10,5/1200 1184 /8,5-10,5/1200 1184 /8,5-10,5/1200 2328 /14-16/1200-5000	Эл., водоснаб. кондицио-ние АСП, телефон, факс, интернет	250	Кафе-2 Рестораны – 1 Гостинаца - 174 места
8	Краснодар ВЦ «КУБАНЬЭКСПОЦЕНТР»	18250	19100	4	5 / от 250 до 50	8040/ 5 /2000 3636/ 5 /3000 3705/ 5 /3000 2869/ 5 /1500	Эл., водоснаб. кондицио-ние АСП, телефон, факс, интернет	400	Кафе-4 бары - 3
9	Курск ВЦ «Курская коренная яр- марка»	1570	10000	1	1/60	1570/6,3/1500	Эл., водоснаб. кондицио-ние АСП,	100	
10	Москва ВДНХ (ВВЦ)	29515	65000	2*	9/ от 500 до 25	Пав. №57 – 10070/4,6/4000 (1 эт.) 3445/ 5,8 /750 – (2 эт.) Пав. №69 – 8500/4,5/ 2000 - (1 эт.) 7500/5,5/500 – (2 эт.)	Эл., водоснаб. венти-ция, сжат. воздух, АСП, телефон, факс, интернет	1000	Кафе-2 Рестораны - 2
11	Москва МВЦ «МосЭкспо» (отде- лился от ВДНХ в 2008 г.)	24500	-	1	8/ от 720 до 50	Пав. №75 – 24500/ 12 /10000	Эл., водоснаб. венти-ция, кондицио-ние, телефон,Интернет	50	
12	Москва КВЦ «Сокольники»	23960	17000	9	6/ от 500 до 100	4385/ 6-9/ 3500 2025/ 7,5-9,5/ 2500 4732/ 12/ 3500 3752/ 6-10,5/ 3500 950/ 4,7/3500 525/ 4/ 3500 3650/ 1эт.-3, 2 эт. -3,8/ 2938/ 4,3/3000	Эл., водоснаб. венти-ция, сжат. воздух, АСП, телефон, факс, интернет	1200	Рестораны - 4
13	Москва ЦВК «ЭКСПОЦЕНТР»	250000– Общая пл. 90000-	60000	11	32/от 50 до500	1. 12992/ 9,6 /3000 2. 27821/ 8,2 /3500 3. 5860/ 10,5 /4000 4. 875/ 5,8 / 3000	Эл., водоснаб. венти-ция, кондицио-ние сжат. воздух,	557	Кафе-15 + 16 во время работы выставок.

		Экспозиционная пл.				5. 4599/ 4,8 / 3000 6. 1747/ 3,8 /1200 7. 16947/ 6 /3000 8. 18064/ 7,9 /3000 Пав. «Форум» - 11850/ 14 /4000 Пав. Центральный – 2360/ 4,5 /2400	АСП, телефон, факс, интернет.		
14	Москва МВЦ «КРОКУС ЭКСПО»	548794 226399-экспозиционная пл.	90000	3	49/ от 50 до 6000	Пав. №1 – 63340/ 9 /20000 Пав. №2 – 90206/ 8 /20000 (1 эт.) 8/1000 – (2 эт.) Пав. №3 – 394248/ 9 /2500 (1 эт.), -/ 8,5 /1000 – (2 эт.), -/ 7,3/ 750 – (3 эт.)	Эл., водоснаб. венти-ция, кондицио-ние сжат. воздух, АСП, телефон, факс, интернет.	25 тыс.	Фудкорты Пав. 1- 1200 ч. Пав. 2-1100 ч. Пав. 3- 2500 ч.
15	Москва Центр международной торговли	2600 Общ. Пл. - 6000	-	1	30/ от 150 до 1500		Эл., водоснаб. венти-ция, кондицио-ние АСП, телефон, факс, интернет.	40	Рестораны, кафе, гостни- ца - 724 номе- ра
16	Нижний Новгород ВЗАО «Нижегородская яр- марка»	12000	23000	6	6/30, 100, 100, 150, 150 и 400	Пав. №1 – 4007/ 18 /5000 Пав. №2 – 1869/ 7,5 /1500 Пав. №3 – 1706/ 5,3 /1500 Пав. №4 – 558/ 5,2 /1500 Пав. №5 – 1193/ 5,3 /1500 Пав. №6 – 1952/ 5,2 /1500	Эл., водоснаб. венти-ция, кондицио-ние сжат. воздух, АСП, телефон, факс, интернет.	60	Кафе-1 Рестораны – 1 Бар – 1 Гостиница – 10 номеров

17	Новокузнецк ЗАО «Кузбасская ярмарка»	14000	41500	4	3/ 250, 60 и 60	6100/ 6,8/500 1200/ 7,5/300 4200/ 9,5/500 2500/8,2/500	Эл., водоснаб. венти-ция, кондицио-ние АСП,	350	
18	Новосибирск МВК «Новосибирск– Экспоцентр»	14400	12600	2	7/ от 460 до 100	7200/ 7,6-10 / 6000 7200/ 7,6-10 / 6000	Эл., водоснаб. венти-ция, кондицио-ние сжат. воздух, АСП, телефон, факс, интернет.	5000	Кафе, Рестораны , Гостиница – 202 номера, Бассейн, СПА
19	Пермь «ВЦ «Пермская ярмарка»	9900	4700	3	2/ 120 и 100	Пав. №1 – 3600/ 8 /3000 Пав. №2 – 2900/ 9,5 /2000 Пав. №3- 4800/9,8/3000	Эл., водоснаб. венти-ция, АСП, телефон, факс, интернет.	280	Кафе-1 Рестораны – 1
20	Ростов-на-Дону ВЦ «ВЕРТОЛЭКСПО»	8500	15000	2	6/ от 30 до 200	Пав. №1 – 7000/ 10 /3000 Пав. №2 – 1500/ 7 /1500	Эл., водоснаб. венти-ция, кондицио-ние сжат. воздух, АСП, телефон, факс,интернет.	450	Рестораны – 1
21	Самара ВЦ «ЭКСПО-ВОЛГА»	5024	10360	2	3/ 90, 20 и 50	Пав. №1- 4024/ 4 /5000 – (1 уровень), 4,5/400 –(2 уровень) Пав. №2- 1000/4/ 3000	Эл., водоснаб. венти-ция, АСП, телефон, факс,интернет.	350	Кафе - 1
22	Санкт-Петербург КВЦ «ЕВРАЗИЯ»	2750	1000	2	2 / 150 и 100	Пав. №1 – 1500/ 5 / 250 Пав. №2 – 1250/ 3-6 / б.огр.	Эл., водоснаб. венти-ция, АСП, телефон, факс,интернет.	200	Кафе - 1
23	Санкт-Петербург ОАО «ЛЕНЭКСПО»	40 000	65 000	9	12/ от 24 до	1. 2173/ 7 /3500 2. 2523/ 7 /3500	Эл., водоснаб. венти-ция,	630	Кафе-8 Рестораны – 2

		32400 – экспо- зици- онная пл.			2800	3. 2523/ 7 /3500 4. 2417/ 4 /2000 (1 эт.) 2490/ 5 /1200 (2 эт.) 5. 2754/ 7 /3500 6. 1720/ 3-11 /3500 7. 15000/ 8-12 /2000 8. 2554 / 3-11 / 3500 Пав. №8а – 3234 / 8-12 /2500	кондицио-ние АСП, телефон, факс,интернет.		
24	Санкт-Петербург КВЦ «Экспофорум»	50000 40000 – экспо- зици- онная пл.	40000	3	40/ от 4200 до 240	Пав. №1- 13144/ 11-18 /2500 Пав. №2 – 13144/ 11 /2500 Пав. №3 – 13144/ 11 /2500	Эл., водоснаб. венти-ция, кондицио-ние АСП, телефон, факс,интернет.	4700	Кафе, ресто- раны, две гост- иницы (447 номеров), два бизнесцентра
25	Саранск «МОРДОВЭКСПОЦЕНТР»	4100	4000	5	2 /70 и 40	1200/ 6 /3000 1200/ 6 /3000 900/ 6 /3000 340/ 3 /3000 340/ 3 /3000	Эл., водоснаб. венти-ция, кондицио-ние АСП, телефон, факс,интернет	100	Выездн. буфет
26	Ставрополь ВЦ «Прогресс»	2000+	1000	1	1/ 90 мест	2000 / 9 / -	Эл., водоснаб. венти-ция, кондицио-ние, телефон, факс,Интернет	50	Кафе – 60 мест
27	Тюмень ОАО «Тюменская ярмар- ка»	2700	2100	1	1/ 70	2700/ 8,7 / 1500	Эл., водоснаб. венти-ция, кондицио-ние, телефон, факс,Интернет	120	
28	Ханты-Мансийск КВЦ «ЮРГА-ЭКСПО»	4238	12610	1	2/ 130 и 40	4000/ 9 /2000	Эл., водоснаб. венти-ция, кондицио-ние,	1000	

							телефон, факс,Интернет		
29	Челябинск ЗАО «ЮЖУРАЛЭКСПО»	3019	7000	1	3/ 30, 60 и 120 мест	3019/ 6,8-8,6 /2000	Эл., водоснаб. кондицио-ние АСП, телефон, факс,интернет	100	Кафе - 1
30	Чита ООО «ЗАБЭКСПОЦЕНТР»	3300	2500	2	1 /70 мест	2400/ 6/ 900/ 7,5/	Эл., водоснаб. кондицио-ние, телефон,факс, интернет	70	Кафе - 1

* Из более, чем 70 павильонов ВДНХ только эти два павильонов (№№ 57 и 69) используются сегодня для краткосрочных коммерческих выставок различного направления и уровня.

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

На правах рукописи

**Никитин
Юрий Анатольевич**

**АРХИТЕКТУРА ВЫСТАВОЧНЫХ КОМПЛЕКСОВ РОССИИ
XIX — НАЧАЛА XXI ВЕКА**

05.23.20. — теория и история архитектуры,
реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

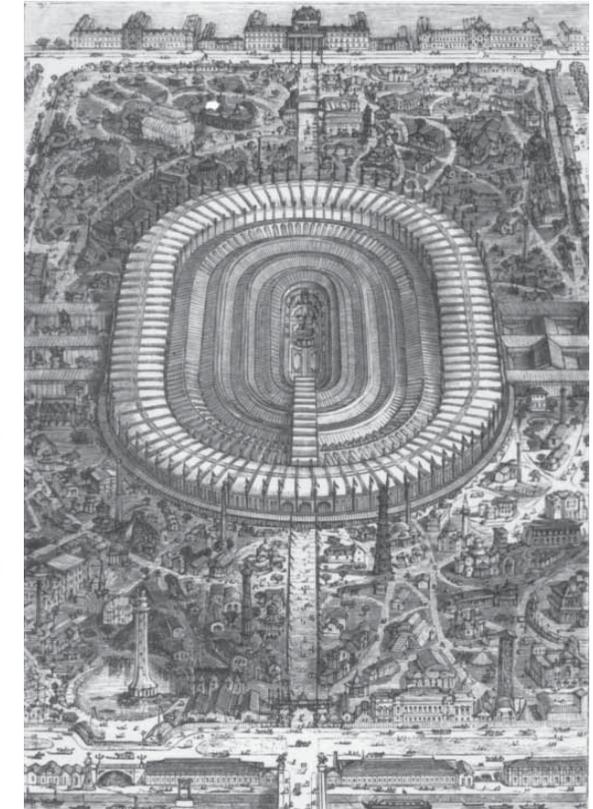
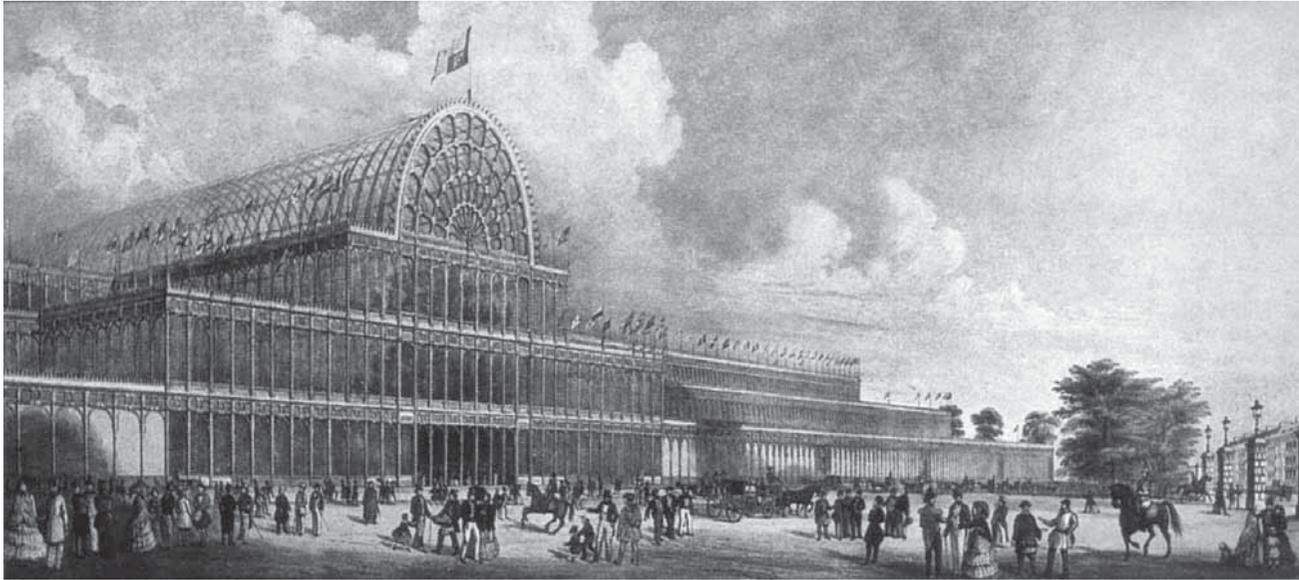
Диссертация на соискание ученой степени доктора архитектуры

Том II.
Альбом иллюстраций

Санкт-Петербург
2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

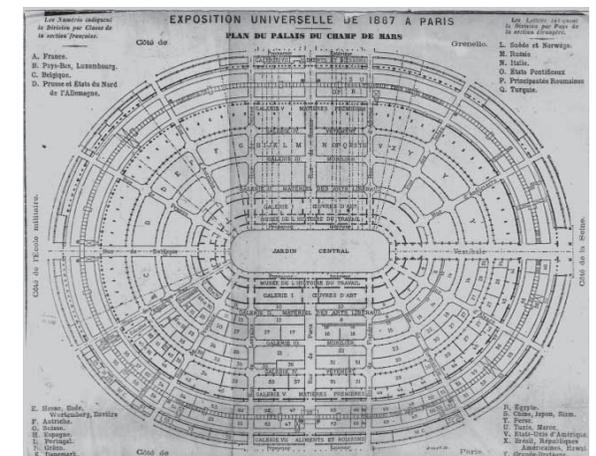
Глава I. ИСТОРИЯ ВЫСТАВОЧНОГО ДЕЛА НА ЗАПАДЕ И В РОССИИ	
1.1. Зарождение выставочного дела в Европе	3
1.2. История и значение промышленных, сельскохозяйственных и специализированных выставок в дореволюционной России	7
1.3. Выставочная деятельность в СССР и современной России	18
Глава 2. ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ТИПОВ ВЫСТАВОЧНЫХ ПАВИЛЬОНОВ НА ВСЕРОССИЙСКИХ И МЕСТНЫХ ВЫСТАВКАХ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА	
2.1. Архитектура главных и отраслевых экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках	22
2.2. Архитектурные особенности частных выставочных сооружений	62
2.3. Нереализованные проекты постоянных выставочных комплексов в России	76
Глава 3. ВЫСТАВОЧНЫЕ КОМПЛЕКСЫ – НОВЫЙ ВИД АРХИТЕКТУРНОГО АНСАМБЛЯ	
3.1. Градостроительные решения выставочных комплексов	81
3.2. Особенности формирования архитектурно-художественной среды выставочных комплексов	87
Глава 4. АРХИТЕКТУРА ВЫСТАВОЧНЫХ КОМПЛЕКСОВ В СССР	
4.1. Всероссийская сельскохозяйственная выставка 1923 года в Москве	98
4.2. Постоянная Всесоюзная строительная выставка в Москве	105
4.3. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1939 года в Москве (ВСХВ 1939 – ВСХВ 1954 – ВДНХ)	109
4.4. Постоянные выставочные комплексы 1960-х – начала 1990-х г. г.	123
Глава 5. АРХИТЕКТУРА СОВРЕМЕННЫХ ВЫСТАВОЧНЫХ КОМПЛЕКСОВ МОСКВЫ И САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	
5.1. Проблемы реконструкции и развития выставочных комплексов	132
5.2. Реконструкция исторических зданий под выставочные центры	140
5.3. Особенности формирования современных Экспоцентров	145
Список иллюстраций	152

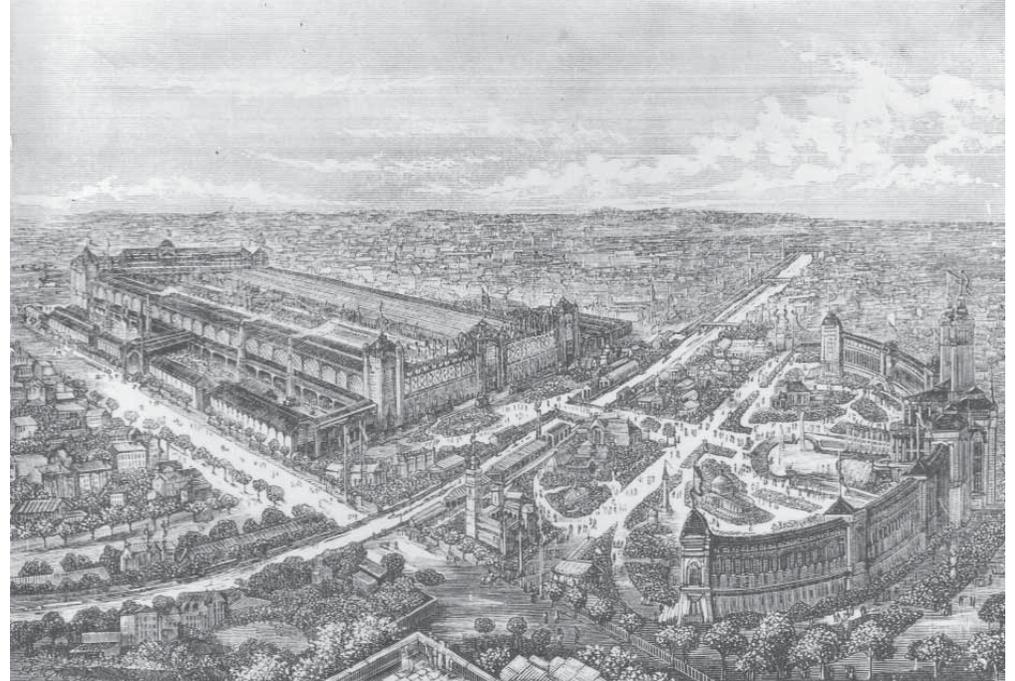
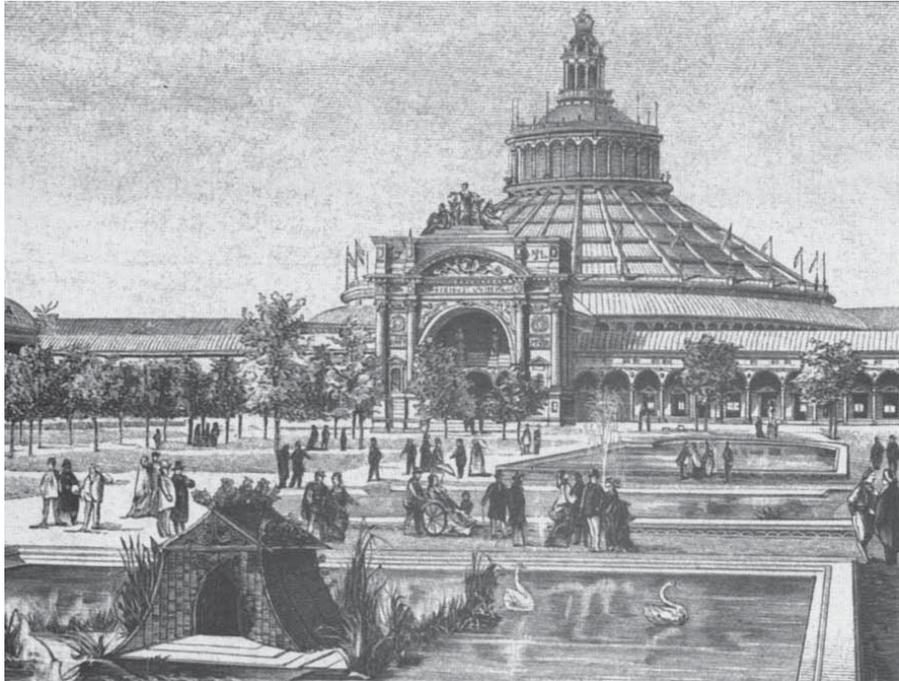


Глава I. РАЗВИТИЕ ВЫСТАВОЧНОГО ДЕЛА НА ЗАПАДЕ И В РОССИИ

1.1. Зарождение выставочного дела в Европе.

1. Первая всемирная выставка в Лондоне в 1851 году.
Хрустальный дворец. Проект Дж. Пэкстона
2. Всемирная выставка 1867 года в Париже. Выставочное здание из семи концентрических галерей на Марсовом поле. Инженеры Ж.Б.С. Кранц и Г. Эйфель
3. Всемирная выставка 1867 года в Париже.
План павильона. Инженеры Ж.Б.С. Кранц и Г. Эйфель.



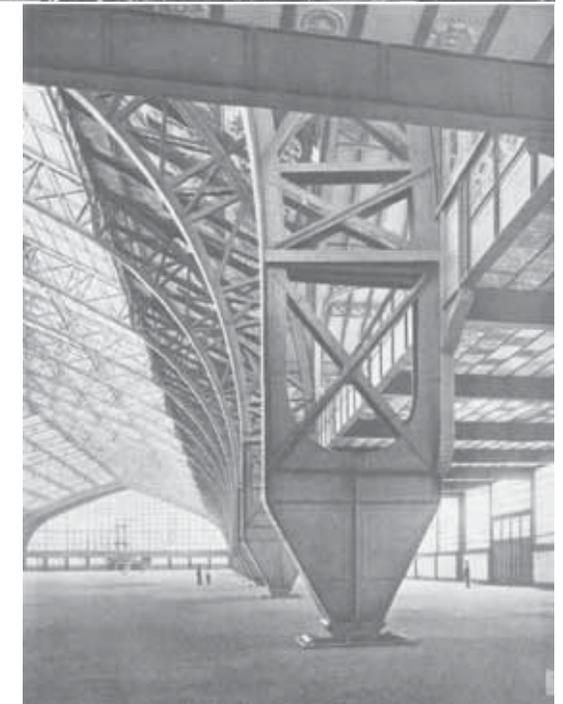
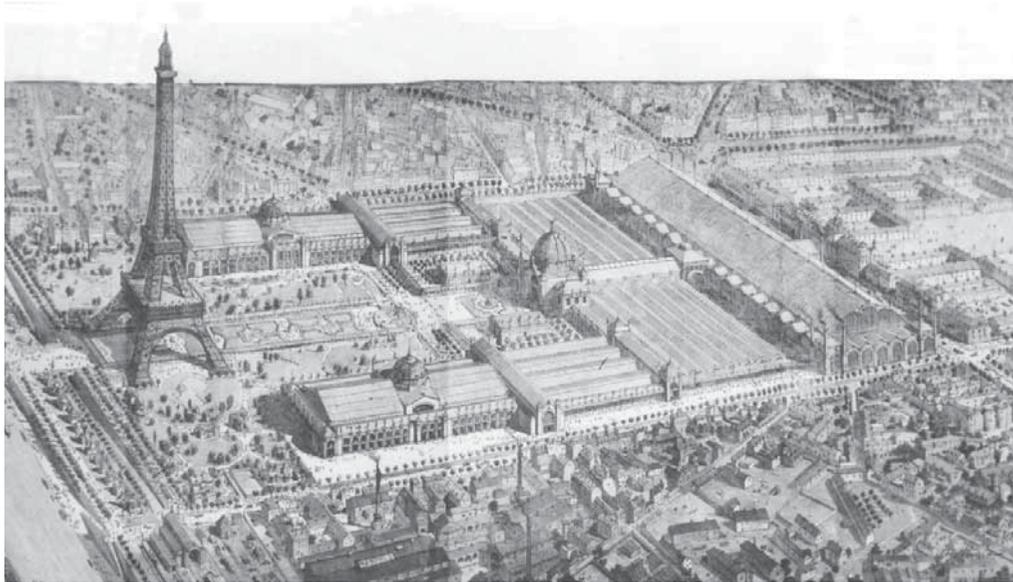


Глава I. РАЗВИТИЕ ВЫСТАВОЧНОГО ДЕЛА НА ЗАПАДЕ И В РОССИИ

1.1. Зарождение выставочного дела в Европе

4. Всемирная выставка 1873 г. в Вене. Ротонда Дворца индустрии в Пратере.
Арх. К. Хазенауэр, инженеры С. Рассел, Д.К. Харкорт, В. фон Энгерт.
5. Всемирная выставка 1878 г. в Париже. Панорама выставки.
Временное выставочное здание на Марсовом поле и дворец Трокадеро напротив.
6. Всемирная выставка 1878 г. в Париже.
Главный вход в выставочное здание на Марсовом поле со стороны Сены. Инж. Г. Эйфель.





Глава I. РАЗВИТИЕ ВЫСТАВОЧНОГО ДЕЛА НА ЗАПАДЕ И В РОССИИ

1.1. Зарождение выставочного дела в Европе

7. Всемирная выставка 1889 г. в Париже. Панорама выставки на Марсовом поле

8. Всемирная выставка 1889 г. в Париже. Интерьер машинного павильона.

Инженер В. Контамен, арх. Ф. Дютер.

9. Всемирная выставка 1889 г. в Париже. Машинный павильон.

Опорный узел трехшарнирной арки. Инженер В. Контамен, арх. Ф. Дютер.



Глава I. РАЗВИТИЕ ВЫСТАВОЧНОГО ДЕЛА НА ЗАПАДЕ И В РОССИИ

1.1. Зарождение выставочного дела в Европе

10. Всемирная выставка 1893 г. в Чикаго.

Апофеоз бутафорской гипсовой архитектуры, скрывающей металлический каркас павильонов.

11. Всемирная выставка 1900 г. в Париже.

Национальные павильоны на набережной реки Сены.

12. Всемирная выставка 1900 г. в Париже. Павильон электричества. Апофеоз эклектической архитектуры.



1.2.История и значение промышленных, сельскохозяйственных и специализированных выставок в дореволюционной России

13. Портрет Императора Николая I (1796-1855).

В годы правления Императора Николая I (1825-1855) правительством было проведено десять всероссийских мануфактурных выставок в Санкт-Петербурге, Москве и Варшаве, создана законодательная база для развития выставочного дела в России.

14. Портрет графа Е.Ф. Канкрин (1774-1845).

Министр финансов с 1823 по 1834 г. Инициатор проведения в России первых мануфактурных выставок.

15. Портрет графа Д.Н. Блудова (1785-1864).

Министр внутренних дел с 1832 по 1839 г. Инициатор проведения первых выставок произведений местного края в губернских городах в 1837 г.

16. Портрет графа П.Д. Кисилева (1788-1872).

Министр государственных имуществ с 1837 по 1856 г. Инициатор проведения первых сельскохозяйственных выставок в провинции в 1840-1850-ых годах.





1.2. История и значение промышленных, сельскохозяйственных и специализированных выставок в дореволюционной России

17. Портрет князя Д.В. Голицина (1771-1844).

Московский военный генерал-губернатор с 1820 по 1844 г. Инициатор проведения в Москве первых мануфактурных выставок. Первый президент Московского Общества сельского хозяйства (МОСХ).

18. Портрет князя С.И. Гагарина (1777-1862).

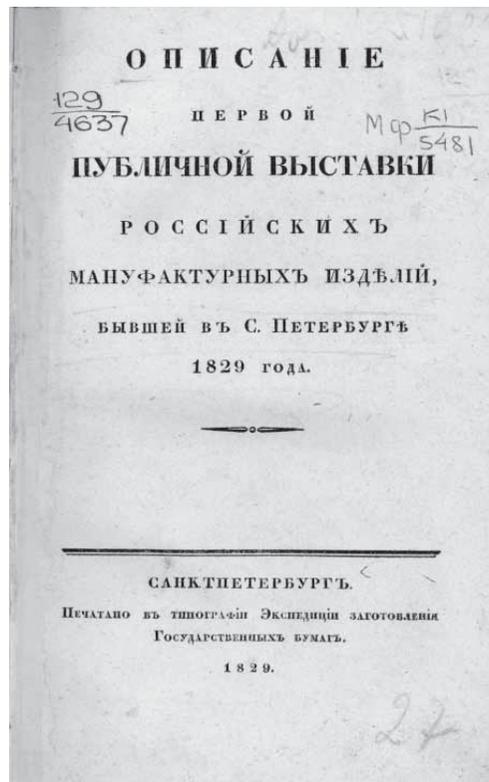
Председатель Комитета первой мануфактурной выставки в Москве в 1831 г. Один из основателей, а с 1844 г. президент МОСХ. Организатор проведения первых сельскохозяйственных выставок в Москве.

19. Портрет князя М.С. Воронцова (1782-1856).

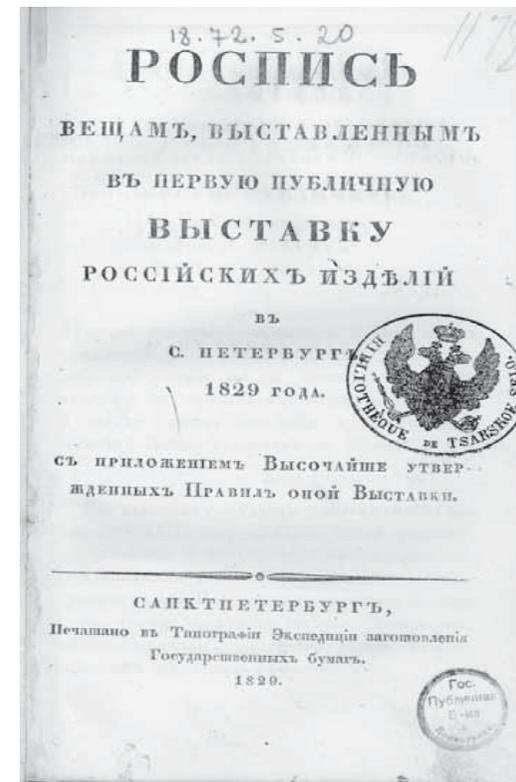
Генерал-губернатор Новороссийского края с 1823 по 1854 г. Основатель и президент Общества сельского хозяйства южной России (1828-1856), которое проводило первые сельскохозяйственные выставки на Юге России.

1.2. История и значение промышленных, сельскохозяйственных и специализированных выставок в дореволюционной России

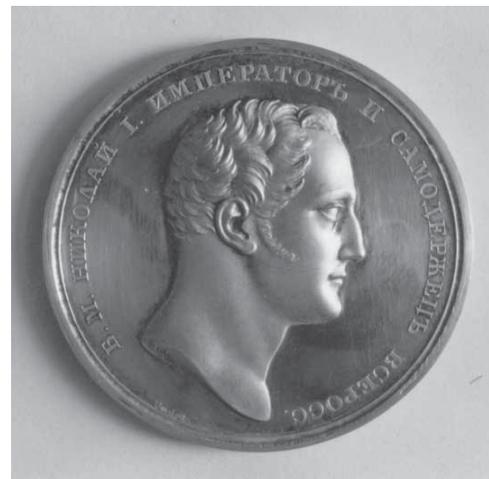
20. Описание первой публичной выставки российских мануфактурных изделий бывшей в Санкт-Петербурге в 1829 г. Титульный лист.



21. Каталог первой публичной выставки российских мануфактурных изделий в Санкт-Петербурге в 1829 г. Титульный лист.



22. Памятная медаль “За трудолюбие и искусство”, которой награждались наиболее отличившиеся участники первой публичной выставки российских мануфактурных изделий 1829 г. в Санкт-Петербурге.
Аверс и реверс медали.
Медаль находится в коллекции Эрмитажа.



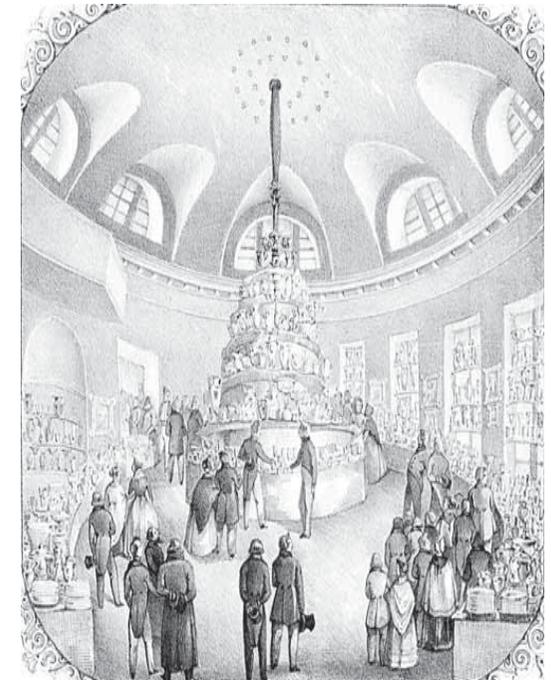
23. Дом Благородного собрания на Большой Дмитровке в Москве. Арх. М.Ф. Казаков. Литография А. Гедона и П. Русселя по рисунку С.Ф. Дитца. Издание И. Дациаро. 1850-е.

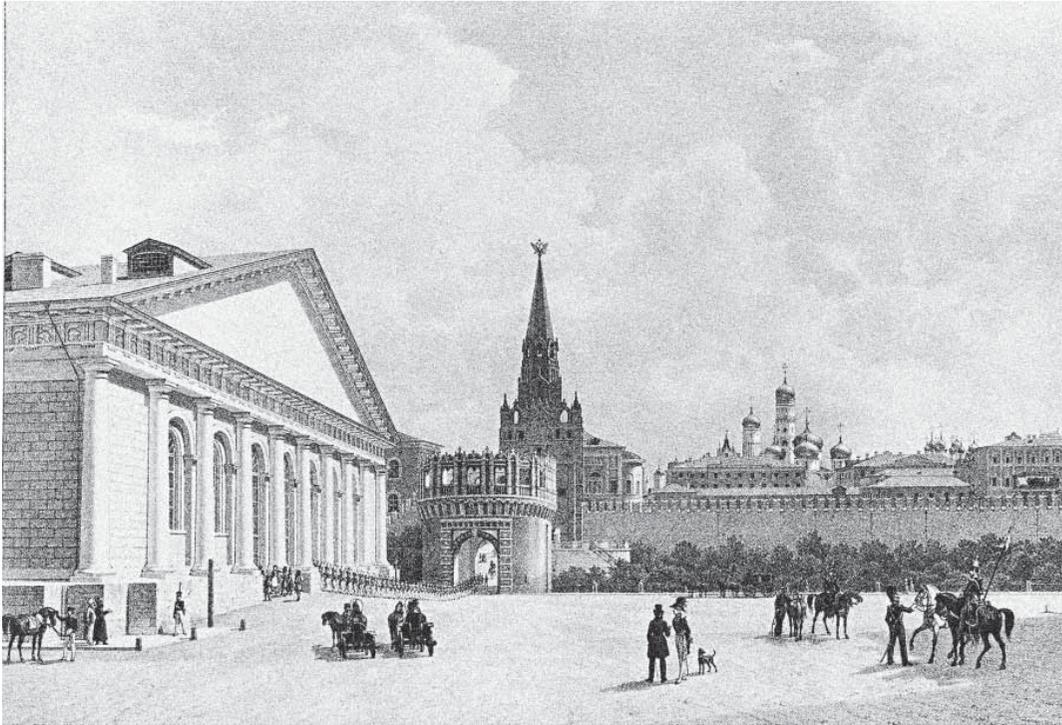
В Доме Благородного собрания проходили всероссийские мануфактурные выставки 1831, 1835, 1843, 1853 и 1865 гг.

24. Дом Благородного собрания в Москве (ныне Дом Союзов). 2006 г. Фото автора.

25. Всероссийская мануфактурная выставка 1843 г. Экспозиция в колонном зале Дома Благородного собрания.

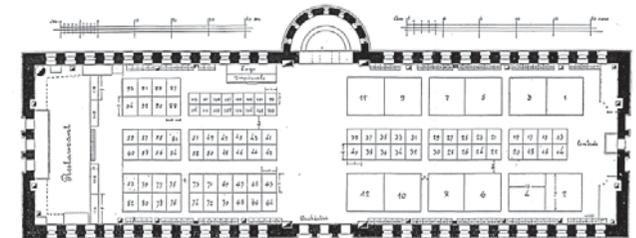
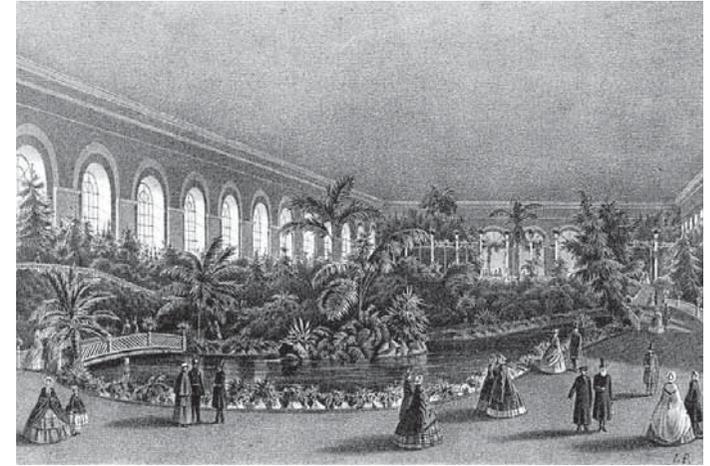
По рисунку Н. Дмитриева. Из коллекции П.И. Щукина. ГИМ.

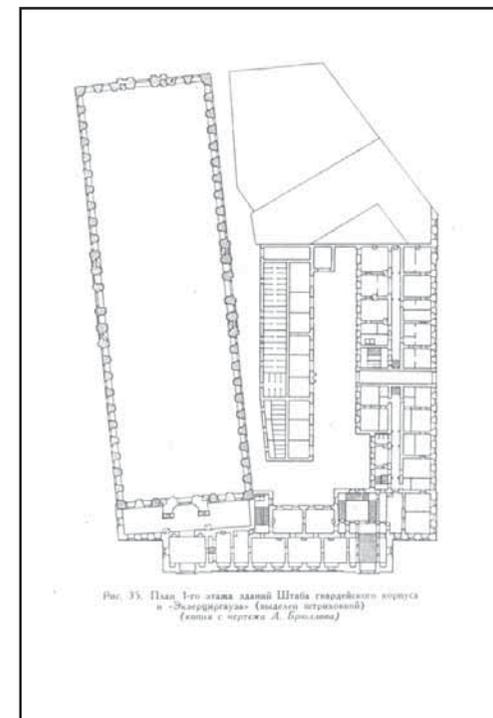




26. Здание манежа в Москве (ныне Центральный выставочный зал).
 Арх. О.И. Бове, инженер А.А. Бетанкур.
 Литография К.Ф. Хайцмана по рисунку Э. Гертнера.
 Лист из альбома “Москва” Мюнхен. 1839.
 Начиная с сельскохозяйственной выставки 1846 г. здание манежа
 регулярно используется для различных экспозиций.

27. Выставка садоводства 1861 г., организованная МОЛС. Общий вид
 экспозиции в манеже. Литография В. Бахмана. ГИМ.
 28. Всероссийская этнографическая выставка 1867 г. Главный вход на
 выставку в манеже. Фото 1867 г. ГИМ.
 29. План 2-ой Международной выставки воздухоплавания в
 московском манеже. 1912 г.





30. Конногвардейский манеж в Санкт-Петербурге.

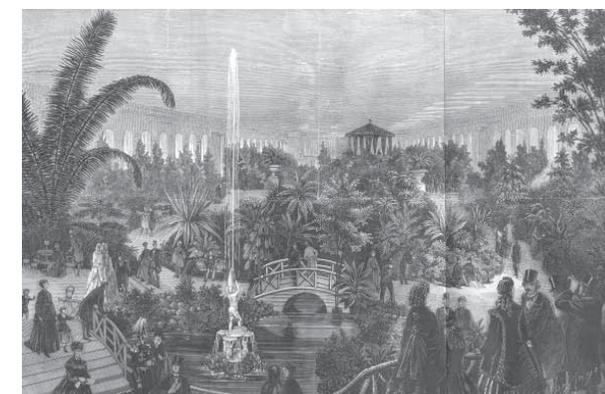
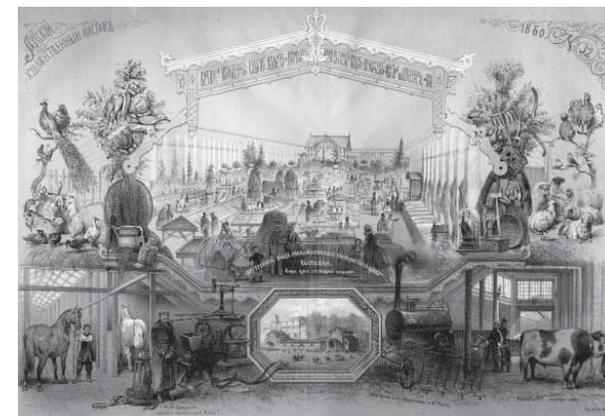
Арх. Дж. Кваренги

31 Первая выставка сельских произведений в Санкт-Петербурге в 1850 г. Крестьяне в праздничных одеждах из различных регионов России на выставке в Конногвардейском манеже.. Первый пример выставочного фольклорного шоу.

32. План экзерциргауза Гвардейского штаба на Миллионной улице в Санкт-Петербурге. Здесь проходили первые выставки садоводства 1858, 1859, 1860 и 1861 г.г. Здание не сохранилось.

33. Первая публичная выставка садоводства 1858 г. в экзерциргаузе Гвардейского штаба.





34. Михайловский манеж в Санкт-Петербурге. Арх. В.Ф. Бренна, К.И. Росси. Начиная с 1860 г. регулярно используется для различных выставок.
35. Выставка произведений сельского хозяйства и промышленности 1860 г. в Михайловском манеже. Литография братьев И.И. и А.И. Шарлемань.
36. Международная выставка садоводства 1869 г. в Михайловском манеже - первая международная экспозиция в России.
37. Международная рыбопромышленная выставка 1902 г. в Михайловском манеже - прообраз современных "Инрыбпромов"

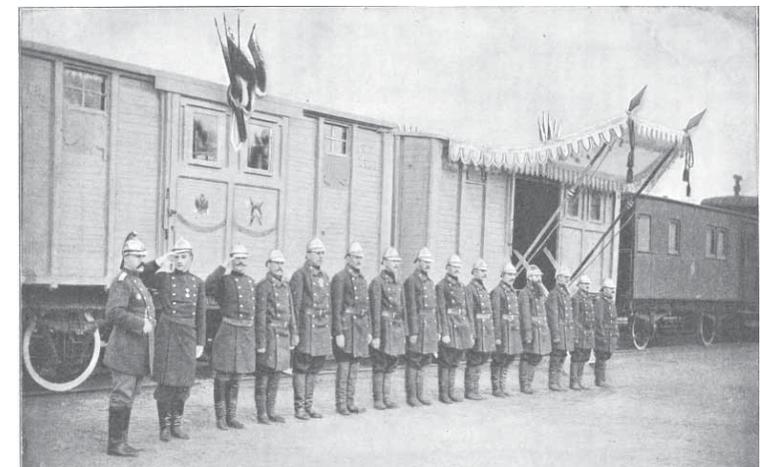
38. Торжественное открытие Всероссийской передвижной пожарной выставки 20 июля 1897 г. Ладя “Первенец” на Дворцовой набережной в Санкт-Петербурге.

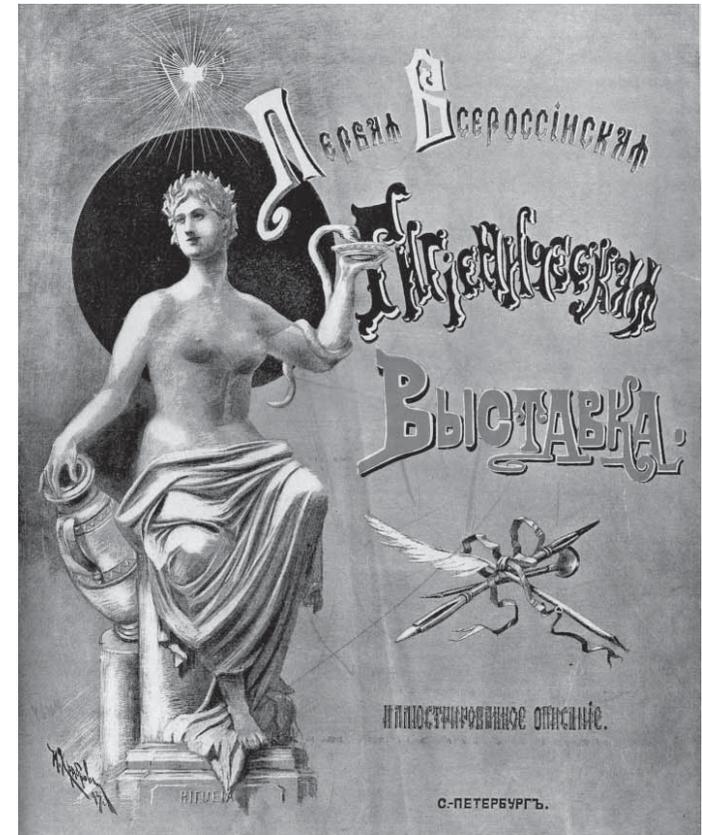
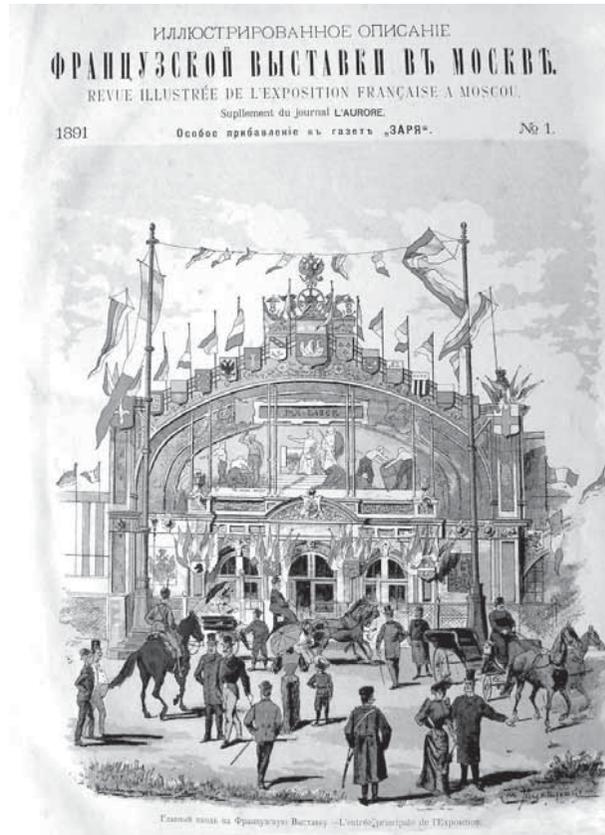


39. Портрет великой княгини Марии Павловны, под покровительством которой проходила Всероссийская передвижная пожарная выставка 1897-1899 г.г.



40. Всероссийская передвижная пожарная выставка. Комиссар выставки и образцовая пожарная команда перед поездом-выставкой. 1899 г.





41. “Всероссийская выставка.” Ежедневная газета, выходившая во время работы Всероссийской промышленно-художественной выставки 1882 г. в Москве. М., 1882, №№ 1-117.
42. “Иллюстрированное описание Французской выставки в Москве.” Обложка журнала. М., 1891, №№ 1-3.
43. “Первая Всероссийская гигиеническая выставка. Иллюстрированное описание. С.-Петербург.” Обложка журнала. СПб., 1893, №№ 1-12.
44. Всероссийская выставка плодоводства 1913 г. в Санкт-Петербурге. Почтовая марка.



1.2. История и значение промышленных, сельскохозяйственных и специализированных выставок в дореволюционной России

45. Всероссийская выставка рогатого скота 1869 г. в Санкт-Петербурге.

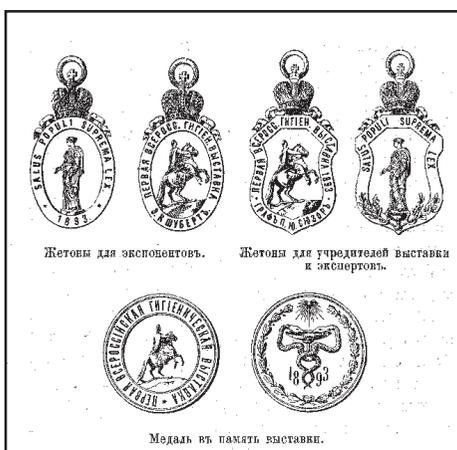
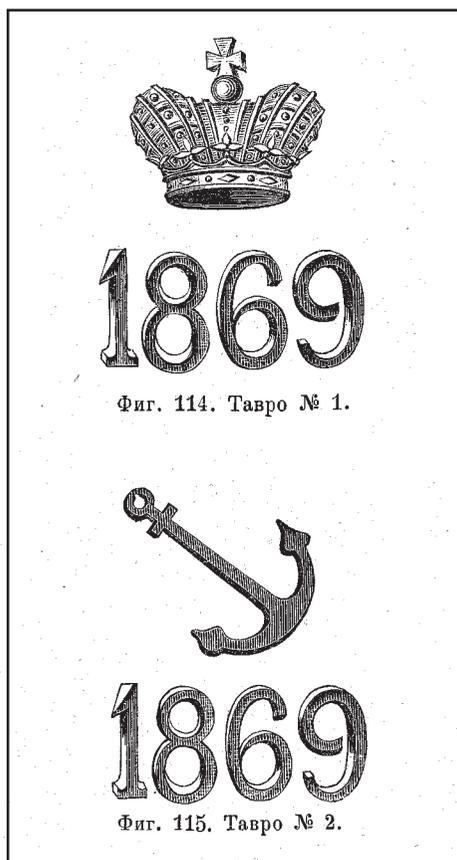
Тавро, которыми клеймились лучшие животные выставки.

46. Всероссийская мануфактурная выставка 1870 г. в Санкт-Петербурге. Памятная медаль.

47. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве. Наградная медаль.

48. Всероссийская гигиеническая выставка 1893 г. в Санкт-Петербурге. Жетоны для участников, учредителей и экспертов выставки. Памятная медаль.

49. Международная юбилейная выставка садоводства 1914 г. в Санкт-Петербурге. Памятная медаль.



1.2. История и значение промышленных, сельскохозяйственных и специализированных выставок в дореволюционной России

- 50. Международная рыбопромышленная выставка 1902 г. в Санкт-Петербурге. Рекламный плакат.
- 51. Первая Всероссийская выставка садоводства, плодоводства и огородничества 1890 г. в Санкт-Петербурге. Обложка путеводителя по выставке.
- 52. Международная выставка пивоварения, хмелеводства, прочих соответствующих культур и машиностроения 1909 г. в Санкт-Петербурге в Конногвардейском манеже. Рекламный плакат.
- 53. Первая Западно-Сибирская сельскохозяйственная, лесная и торгово-промышленная выставка в Омске в 1911 г. Рекламный плакат.



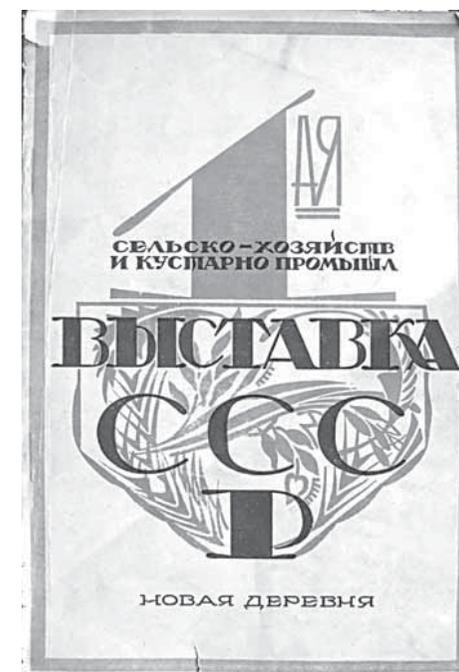
1.3. Выставочная деятельность в СССР и современной России.

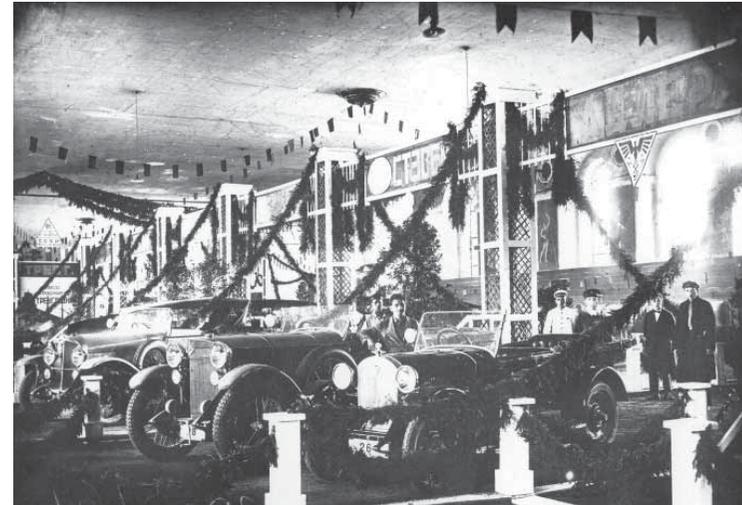
54. “Рабочий” Рельеф М.Г. Манизера на фасаде Петровского пассажа в Москве. 1920. Эмблема Постоянной промышленно-показательной выставки ВСНХ СССР.
55. Петровский пассаж (Петровка, 10). В этом здании в 1918 г. разместилась Постоянная промышленно-показательная выставка ВСНХ СССР. Фото автора.
56. Постоянная промышленно-показательная выставка ВСНХ СССР. Обложка каталога-путеводителя по выставке. 1923 г.
57. План Постоянной промышленно-показательной выставки ВСНХ СССР в Петровском пассаже. 1923 г.



1.3. Выставочная деятельность в СССР и современной России.

58. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка с иностранным отделом.
Обложка Вестника Главного выставочного комитета. 1922-1923.
Художник И.М. Лебедев.
59. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923 г. в Москве.
Обложка каталога “Новая деревня”
60. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923 г. в Москве.
Рекламный плакат.
61. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923 г. в Москве. Обложка общего каталога.



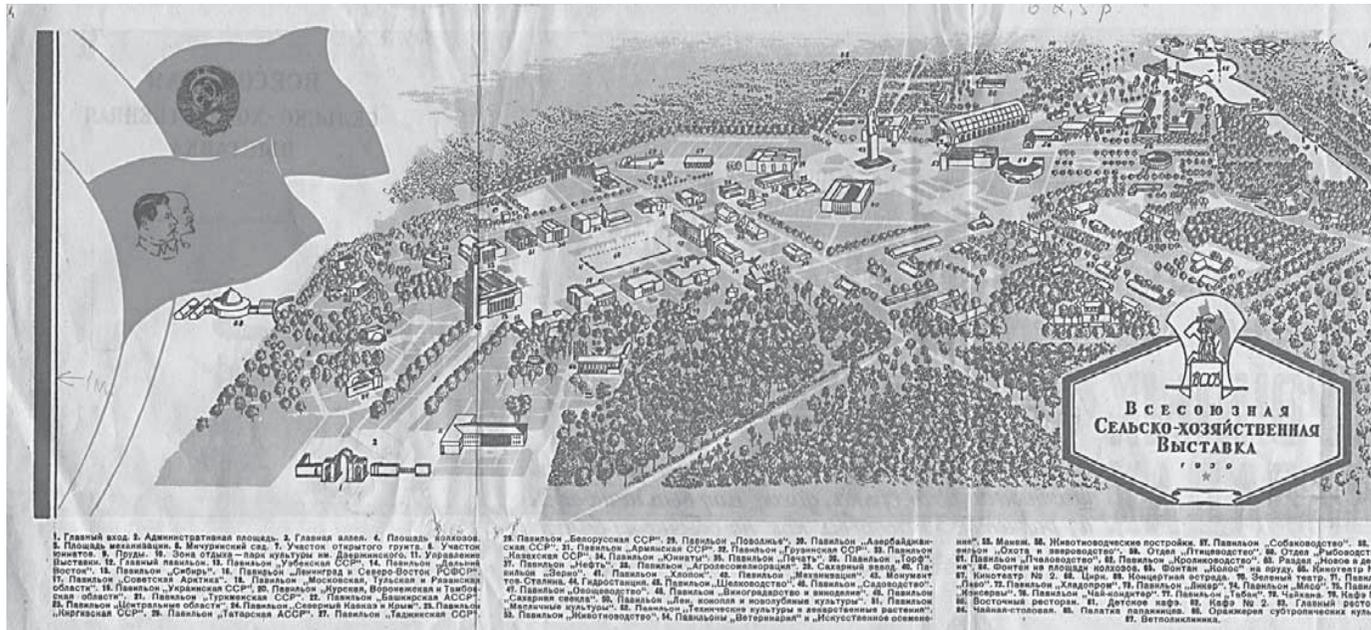


1.3. Выставочная деятельность в СССР и современной России.

Выставки первых лет советской власти.

- 62. ЛО Постоянной промышленно-показательной выставки ВСНХ в бывшем Международном банке на Невском пр. в доме № 58 (в дальнейшем ЛДНТП).
- 63. Стенд завода “Красный судостроитель” на Невском пр., 58. Скульптурная композиция из фановых труб впервые появилась на Всероссийской гигиенической выставке 1893 г. в Петербурге.
- 64. Автомобильная выставка 1925 г. в Ленинграде. Оформление интерьера Михайловского манежа повторяют оформление IV Международной автомобильной выставки 1913 г.
- 65. Выставка транспортно-потребительского общества Октябрьской ж.д. Магия политических лозунгов, плакатов, диаграмм. Фото начала 20-х гг.





1.3. Выставочная деятельность в СССР и современной России.

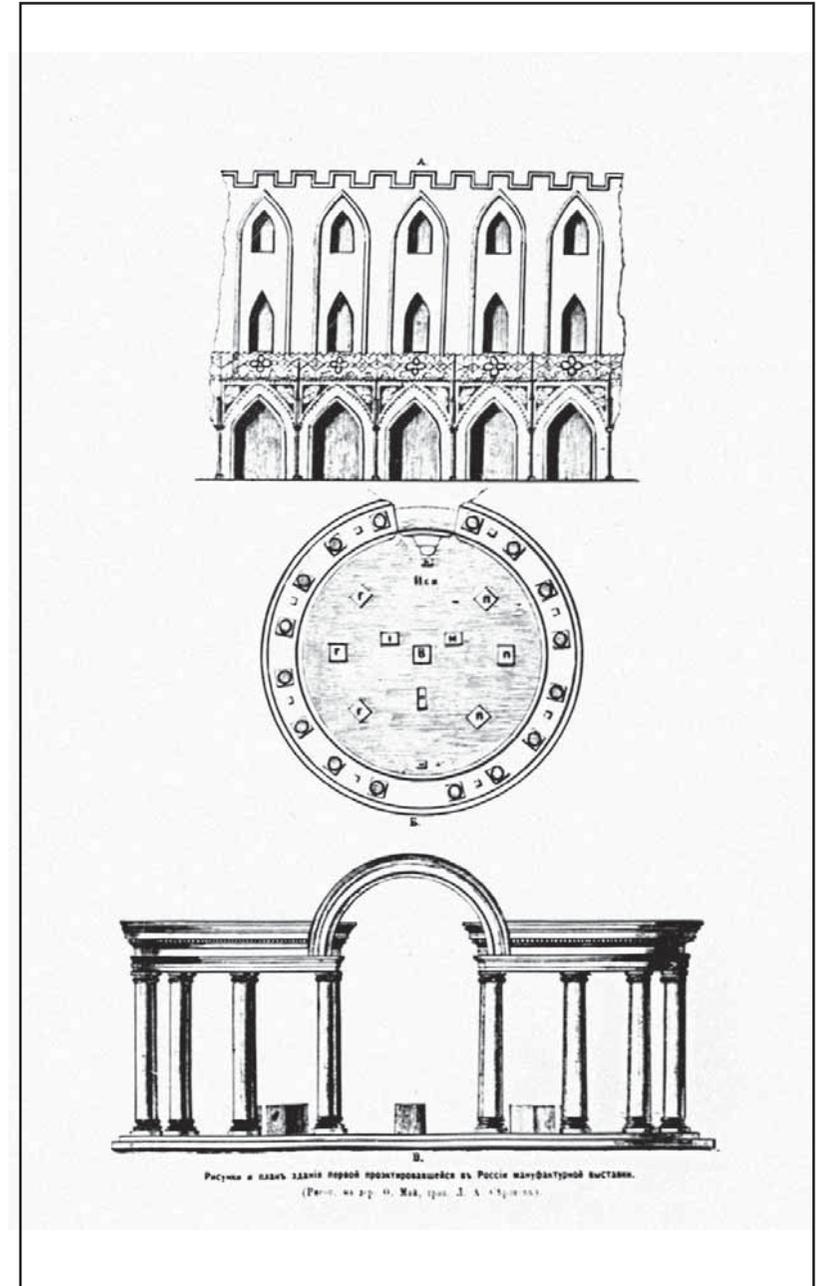
- 66. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1939 г. в Москве. Информационный плакат-аксонометрия с экспликацией основных сооружений.
- 67. “Рабочий и колхозница”: Скульптурная композиция В.И. Мухиной, украшавшая павильон СССР на Всемирной выставке 1937 г. в Париже. Установлена перед главным входом ВСХВ СССР в 1939 г.
- 68. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1939 г. в Москве. Знаковый экспонат павильона “Хлопок” - идеологическое заклинание Л.М. Кагановича: “Советская ткань должна быть лучшей в мире”

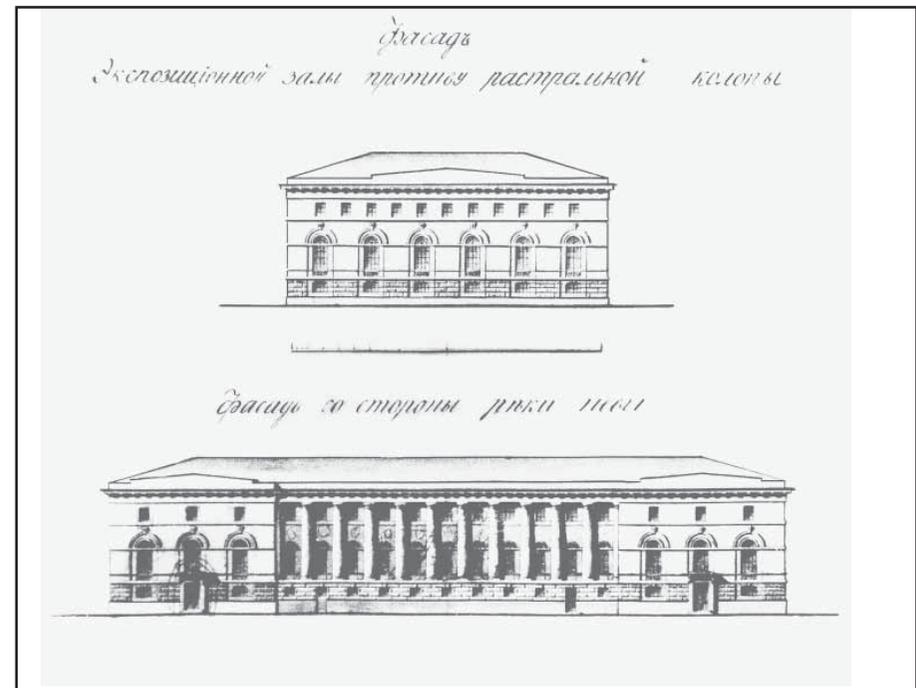
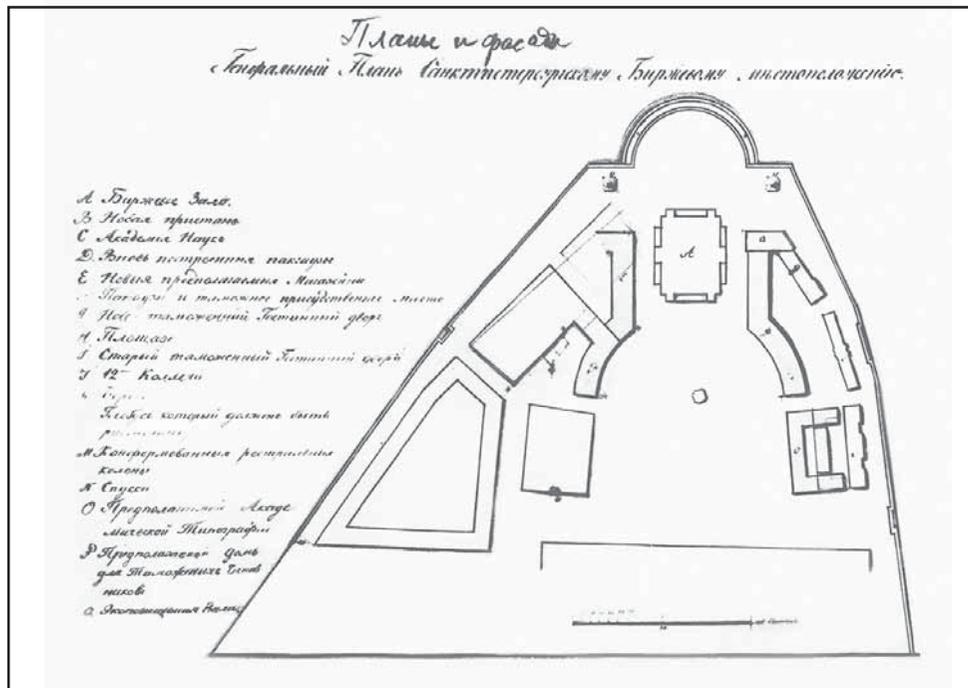


Глава 2.
ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ТИПОВ
ВЫСТАВОЧНЫХ ПАВИЛЬОНОВ
НА ВСЕРОССИЙСКИХ И МЕСТНЫХ ВЫСТАВКАХ
XIX - НАЧАЛА XX ВЕКА

2.1. Архитектура главных и отраслевых экспозиционных зданий
на всероссийских и местных выставках.

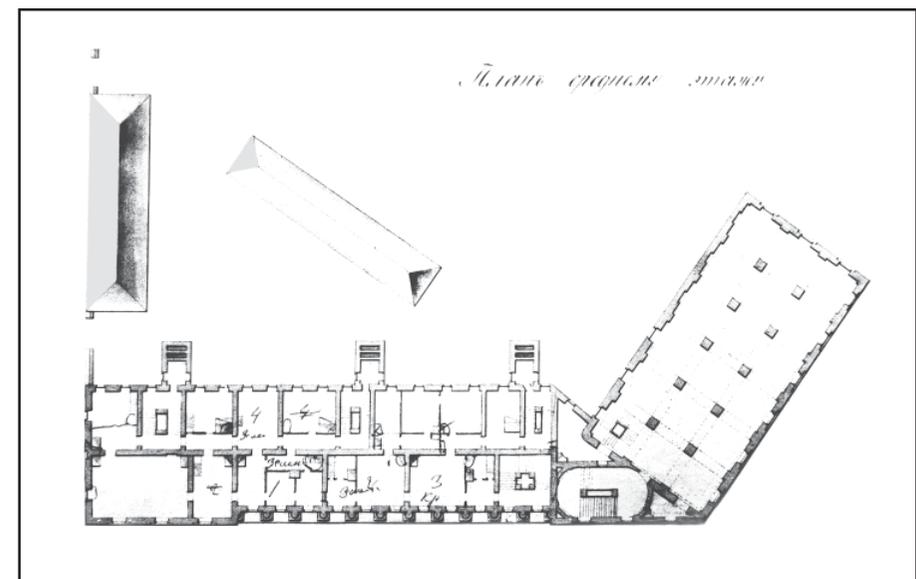
69. Проектное предложение первого выставочного здания в России (не реализовано).
Гравюра начала XIX века.

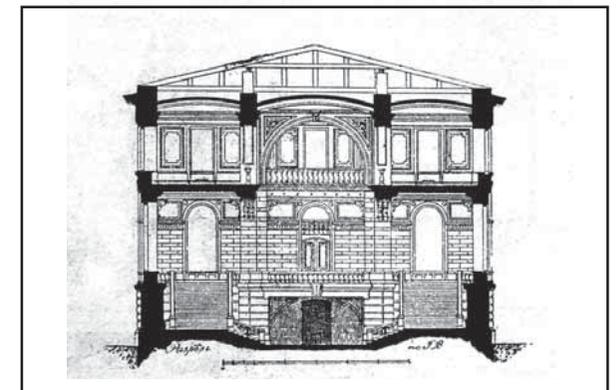
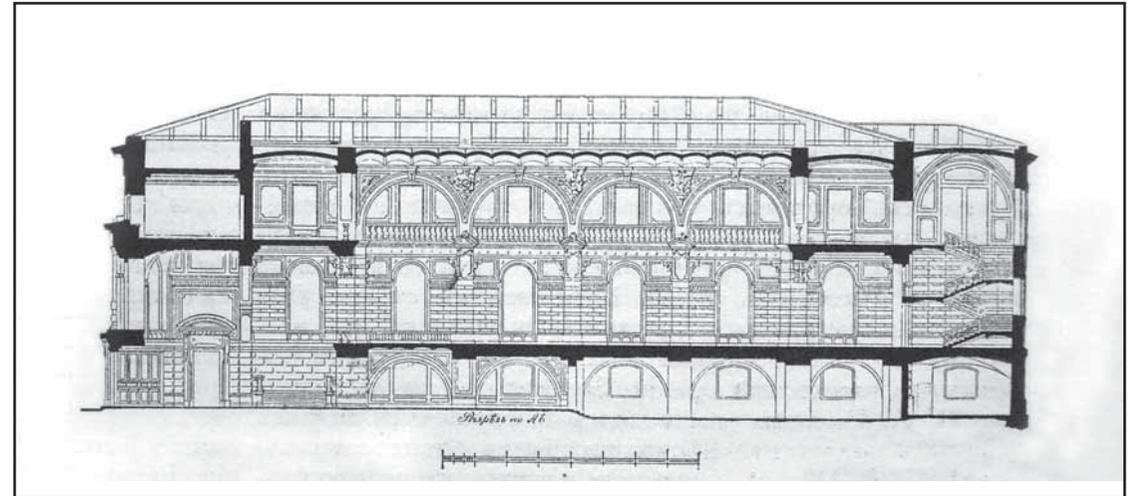
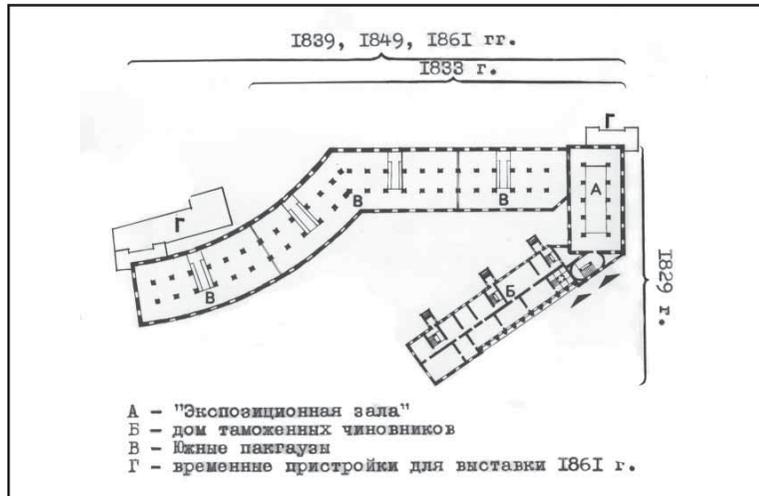




2.1. Архитектура главных и отраслевых экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках.

70. Копии чертежей “Комиссии для окончания строений на Биржевой площади” Генеральный план Стрелки Васильевского острова. 1825 г. ГМИСПб.
71. Копии чертежей “Комиссии для окончания строений на Биржевой площади” Фасады Экспозиционной залы и дома таможенных чиновников. 1825 г. ГМИСПб.
72. Копии чертежей “Комиссии для окончания строений на Биржевой площади” План среднего этажа Экспозиционной залы и дома таможенных чиновников. 1825 г. ГМИСПб.

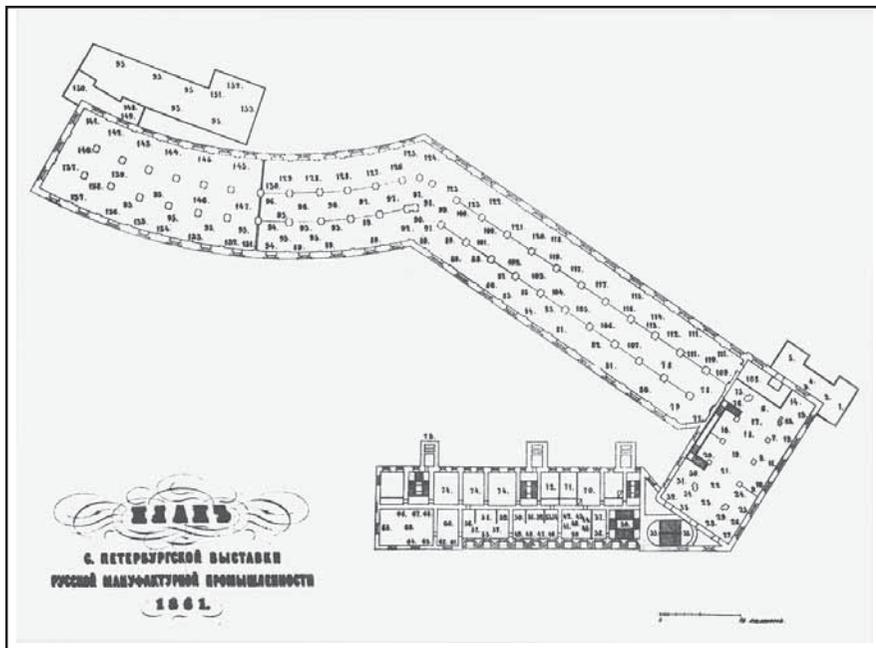




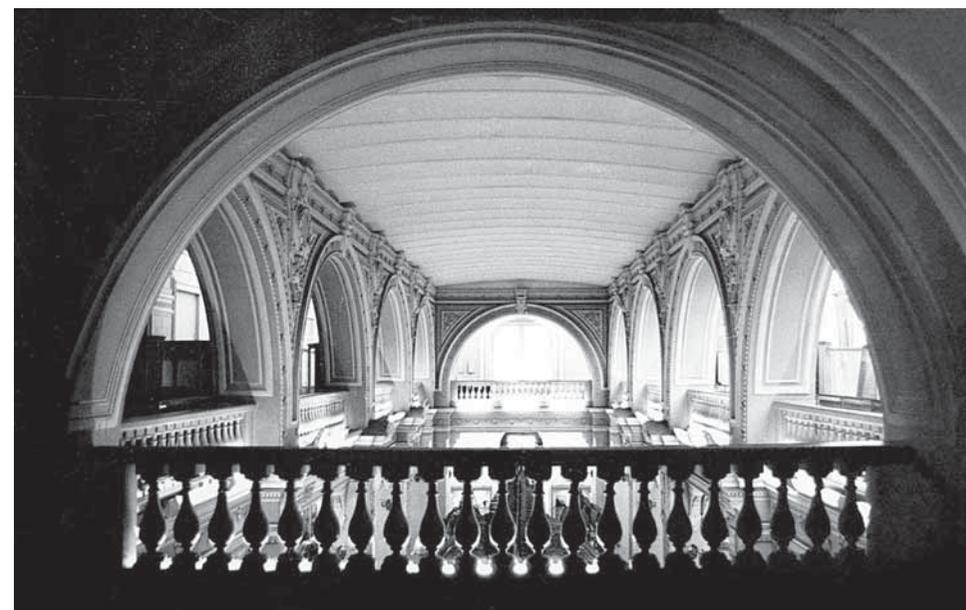
2.1. Архитектура главных и отраслевых экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках.

73. Схема размещения всероссийских мануфактурных выставок в таможенных помещениях на Стрелке Васильевского острова. Реконструкция автора.
74. Проект реконструкции Экспозиционной залы и Южного пакгауза под Зоологический музей. 1894-1895 гг. Продольный разрез Экспозиционной залы. Арх. Р.Р. Марфельд.
75. Поперечный разрез Экспозиционной залы. Арх. Р.Р. Марфельд
76. Главный вход в Экспозиционную залу после реконструкции. Фото К. Буллы. 1901 г. ГАКФФД.

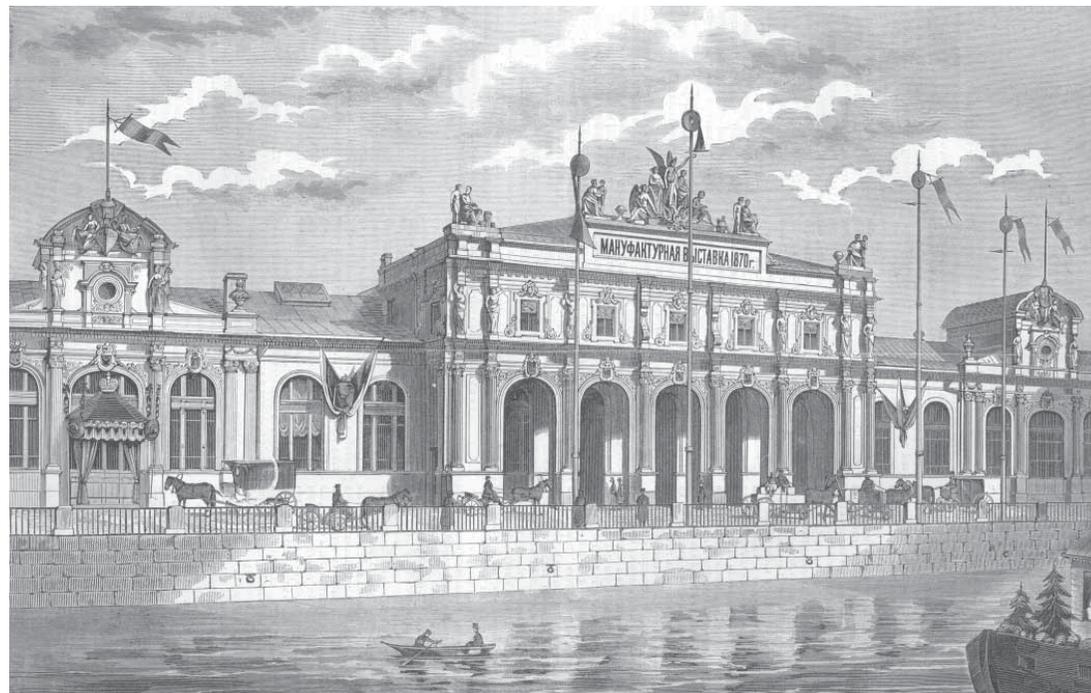




77. План Всероссийской мануфактурной выставки 1861 г. Выставка разместилась в Южном пакгаузе, Экспозиционной зале, доме таможенных чиновников и временных деревянных пристройках со стороны Биржевой площади.
78. Экспозиционная зала и дом таможенных чиновников. Сегодня здесь размещается Зоологический музей и институт Российской Академии наук.
Фото автора.
79. Интерьер Экспозиционной залы.
Сегодня - вводный зал Зоологического музея.
Фото автора.



2.1. Архитектура главных и отраслевых экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках.

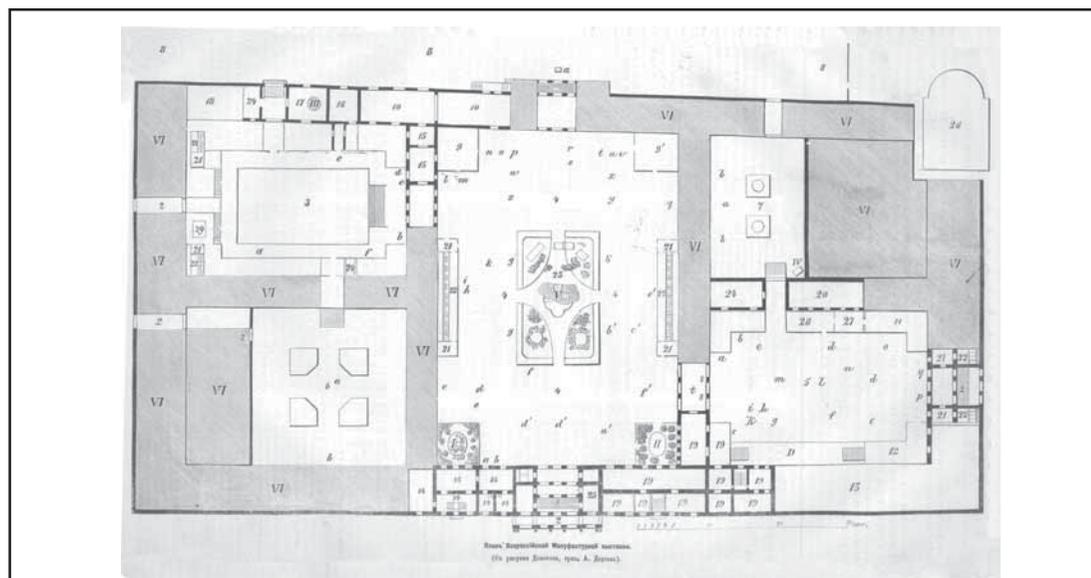


XIV Всероссийская мануфактурная выставка 1870 г.
в Санкт-Петербурге в Соляном городке.

80. Главный вход в выставочное здание на
набережной реки Фонтанки.

Арх. Л.Ф. Фонтана, А.И. Стафиери.
Гравюра. 1870 г..

81. План выставочного комплекса. 1870 г.





XIV Всероссийская мануфактурная выставка 1870 г. в Санкт-Петербурге
в Соляном городке.

82. Интерьер машинной залы. Арх. В.А. Гартман.

83. Интерьер одного из выставочных залов. Арх. В.А. Гартман.

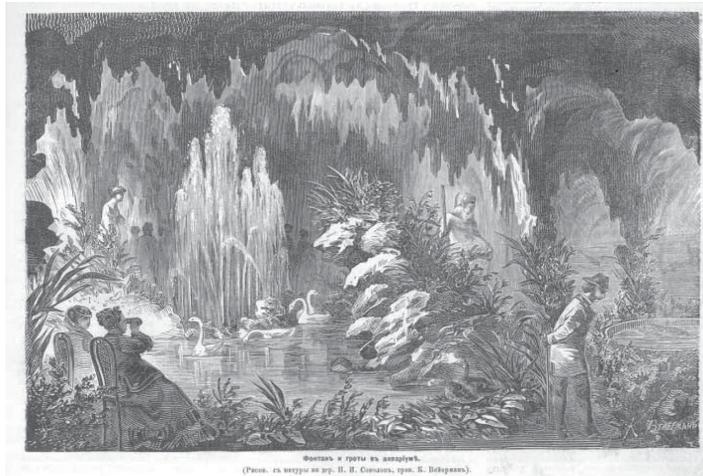
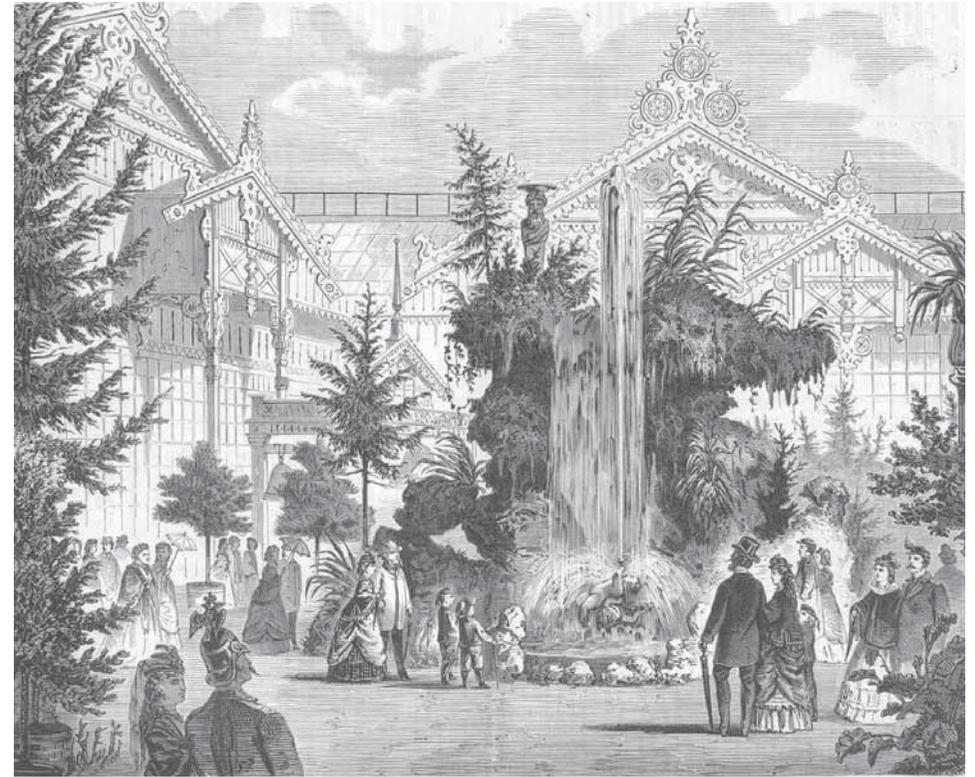
84. Отдел столярных изделий и мебели. Арх. В.А. Гартман.



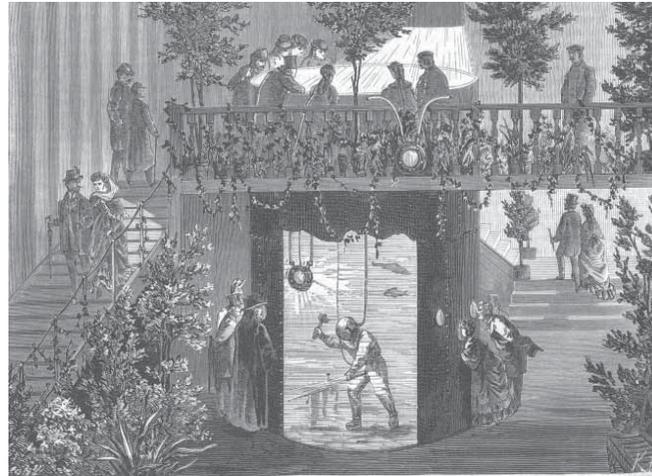
2.1. Архитектура главных и отраслевых экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках.

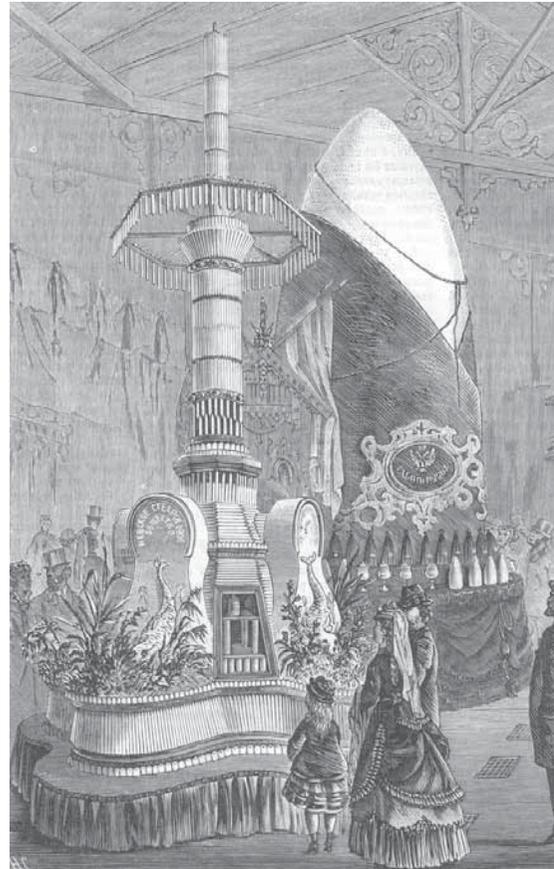
XIV Всероссийская мануфактурная выставка 1870 г.
в Санкт-Петербурге в Соляном городке.

85. Вид центрального двора с садом, фонтаном и входом в аквариум.
Деревянные павильоны построены по эскизам архитектора В.А. Гартмана.
86. Аквариум - развлекательная зона в подземном пространстве выставки.
87. Гидравлический бассейн полковника фон-дер-Вейде.
88. Отдел Печёрского края.



Аквариум в пещере из гипса.
(Рисун. с картины от гр. Н. И. Савицкого, грав. К. Вейдмана).



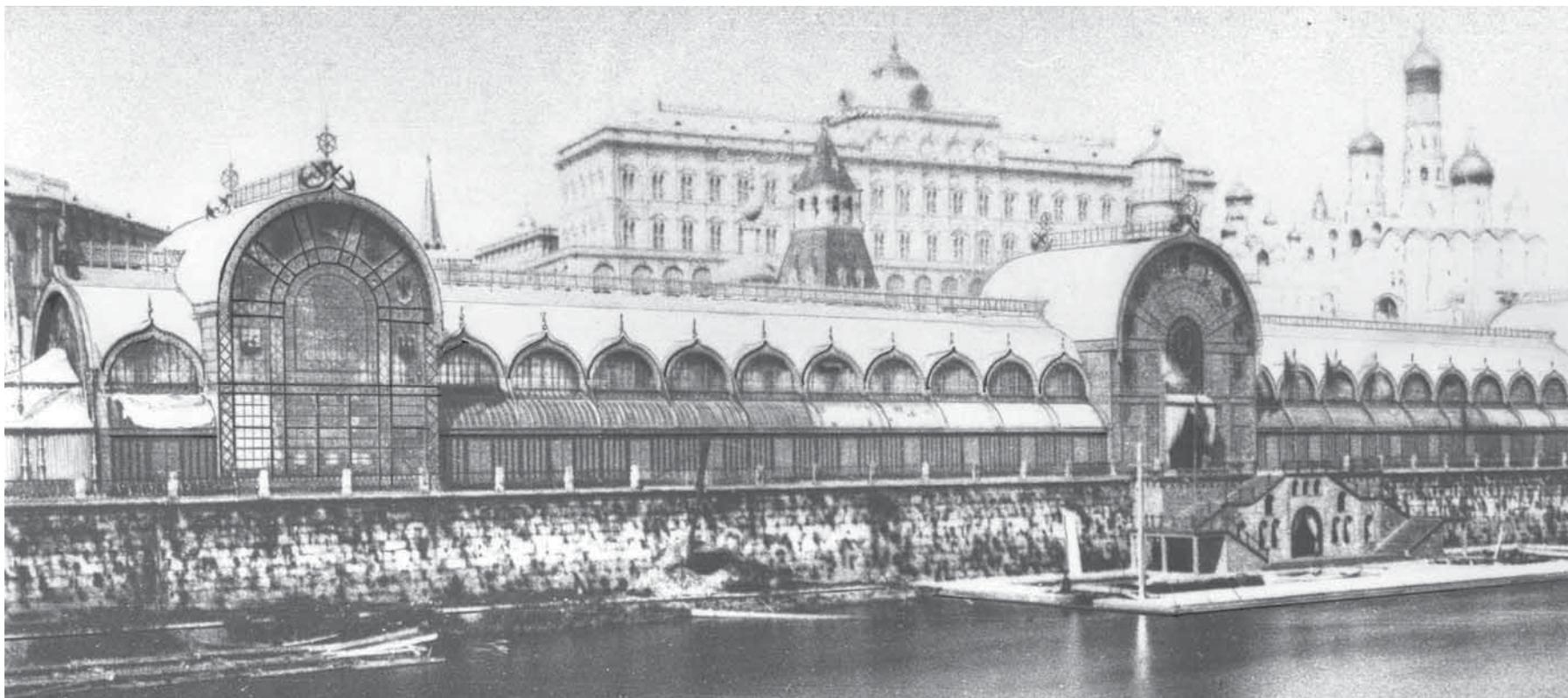


2.1. Архитектура главных и отраслевых экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках.

XIV Всероссийская мануфактурная выставка 1870 г. в Санкт-Петербурге в Соляном городке. Примеры экспозиционной гигантомании

89. Большая бочка Калинкинского пиво- и медоваренного завода.
90. Огромная стеариновая свеча и сахарная голова.
91. Скульптурная композиция из шлифованных рельсов завода Путилова.
92. Золотая пирамида Горного ведомства.

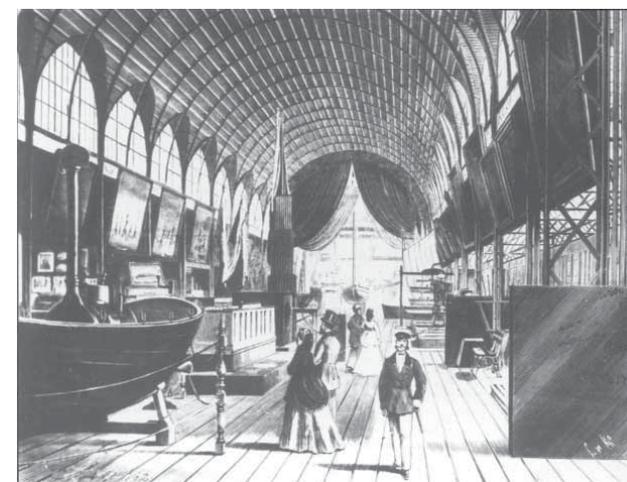


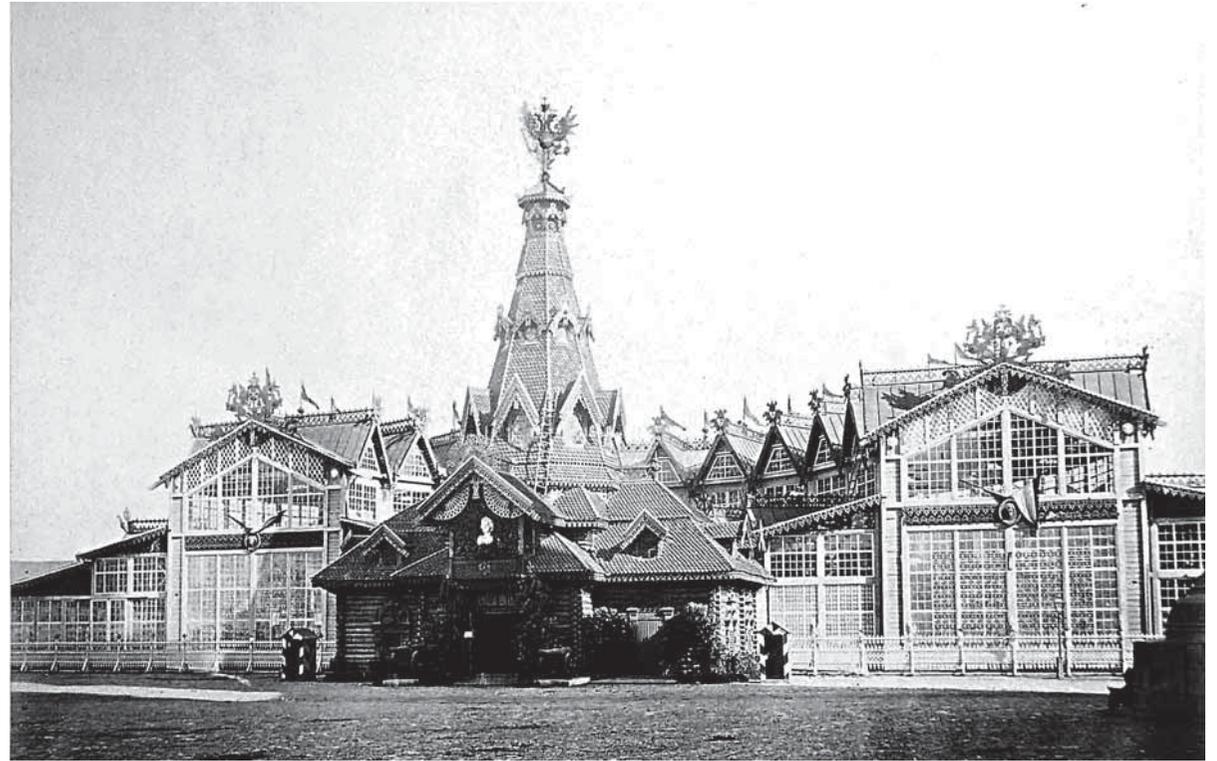


2.1. Архитектура главных и отраслевых экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках.

Политехническая выставка в Москве. 1872 г.

- 95. Павильон Морского отдела на набережной Москва-реки.
Арх. И.А. Монигетти, инженер Н.И. Путилов.
- 96. Интерьер павильона Морского отдела.
Арх. И.А. Монигетти, инженер Н.И. Путилов.



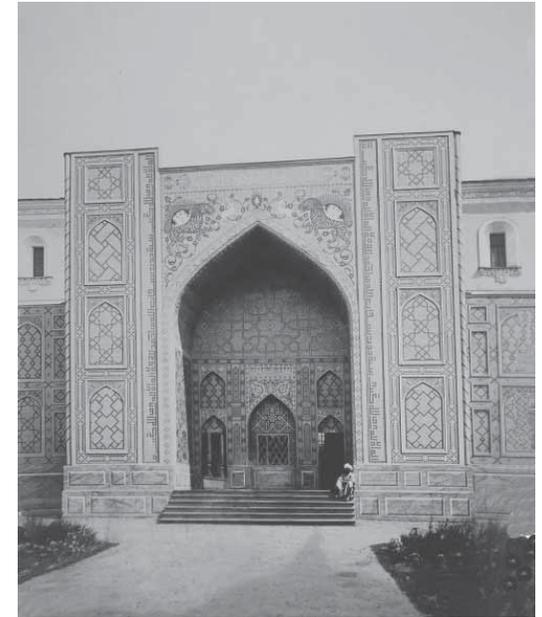
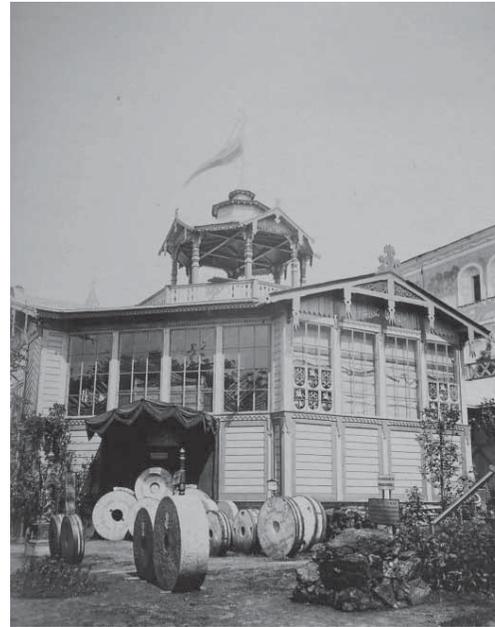


2.1. Архитектура главных и отраслевых экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках

Политехническая выставка в Москве. 1872 г.

97. Павильон Отдела ботаники и садоводства.
Арх. И.П. Ропет (при участии Ф.С. Харламова), инженер Н.И. Путилов.
98. Павильон Военного отдела в Кремле.
Арх. В.А. Гартман.
99. Интендантский павильон на набережной Москва-реки.
Арх. В.А. Гартман.

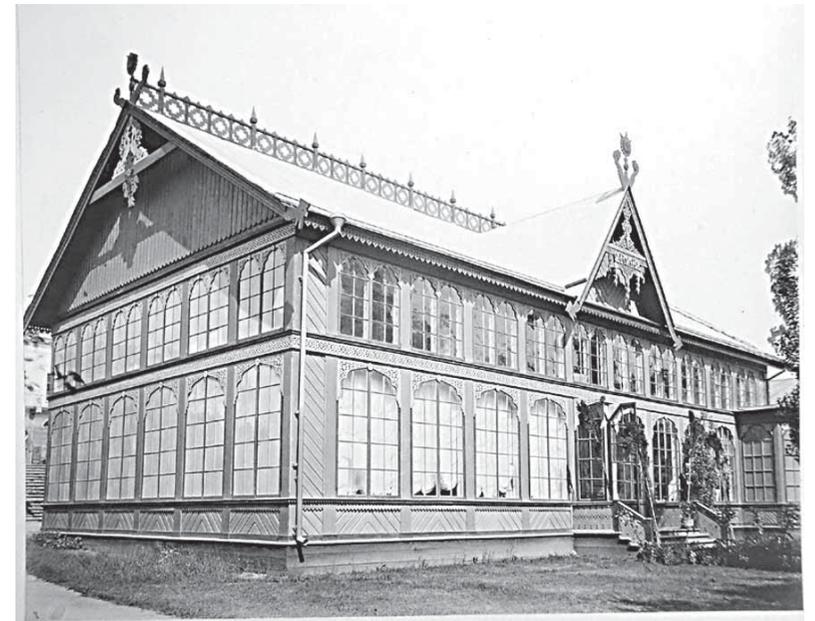


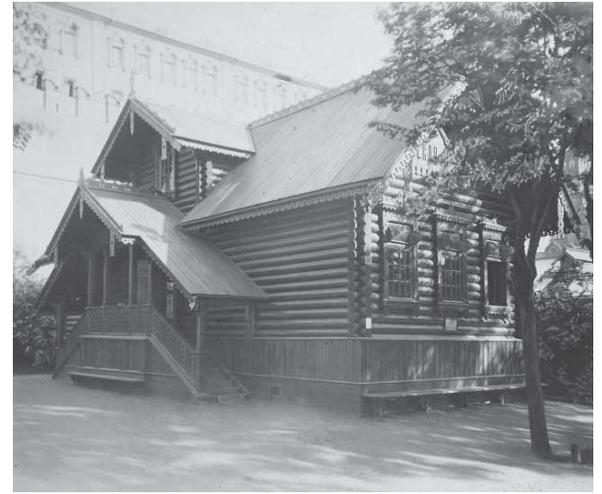
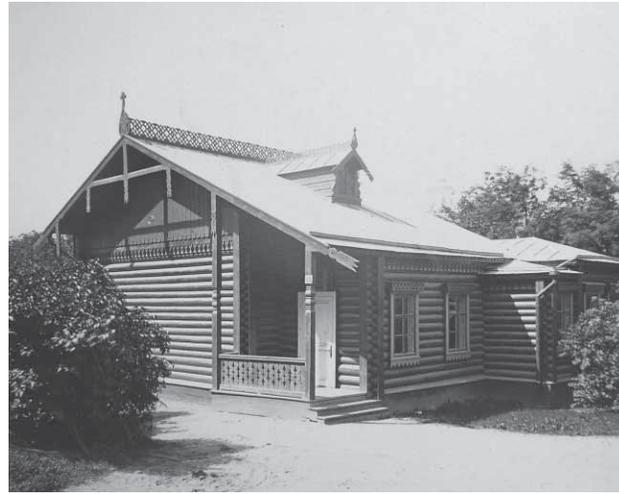


2.1. Архитектура главных и отраслевых экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках.

Политехническая выставка в Москве. 1872 г.

100. Железнодорожный отдел. Станция и постройки отдела на набережной Москва-реки
101. Геолого-минералогический павильон.
102. Павильон Туркестана - уменьшенная копия медресе Ширдар в Самарканде. Художник Д.Л. Иванов.
103. Фотографический павильон.





2.1. Архитектура главных и отраслевых экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках

Политехническая выставка в Москве, 1872 г.
Образцовые постройки Отдела сельского домоводства.

104. Сельский питомник для детей проф. М.Я. Киттары - прообраз современного детского сада-яслей для села
105. Сельское училище.
106. Сельская лечебница.
107. Сельская приходская церковь. Арх. Н.А. Шохин.





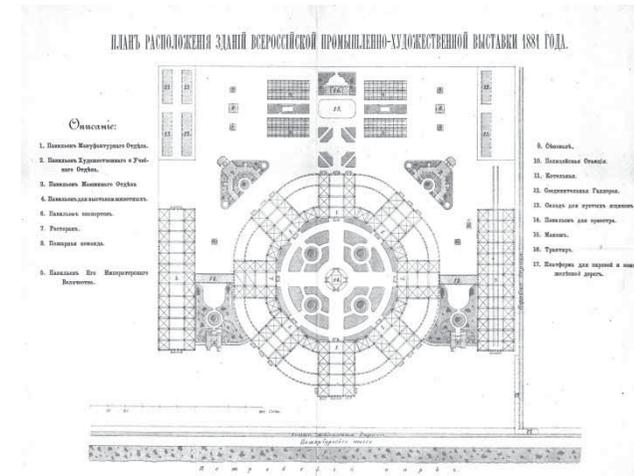
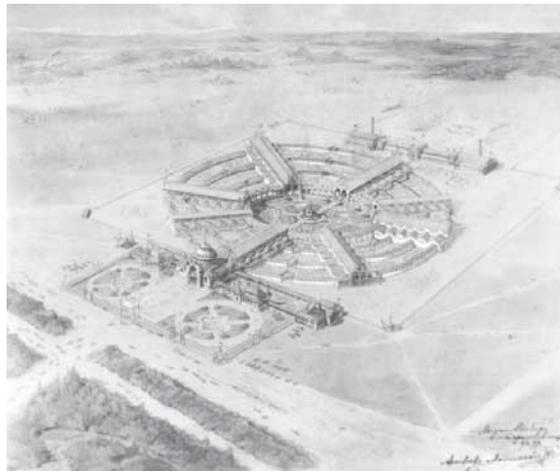
2.1. Архитектура главных и отраслевых экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках

Политехническая выставка в Москве. 1872 г.

108. Императорский павильон на Ходынском поле.
Здесь проходили народные гуляния в честь 200-летия со дня рождения Петра Великого.
109. Отдел попечения о нравственном улучшении рабочих на Варваринской площади. Народный театр на 2000 мест.
Арх. В.А. Гартман.
110. Архитектурный отдел. Исторический павильон.

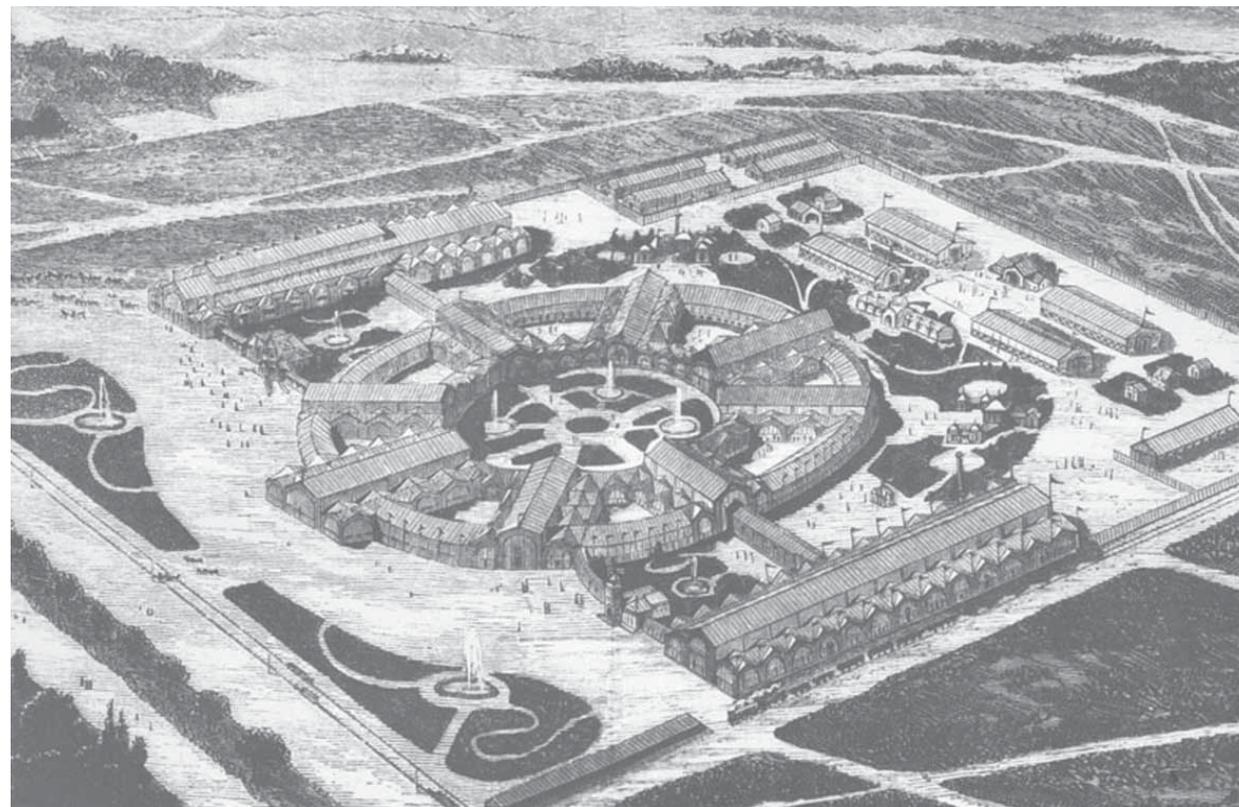


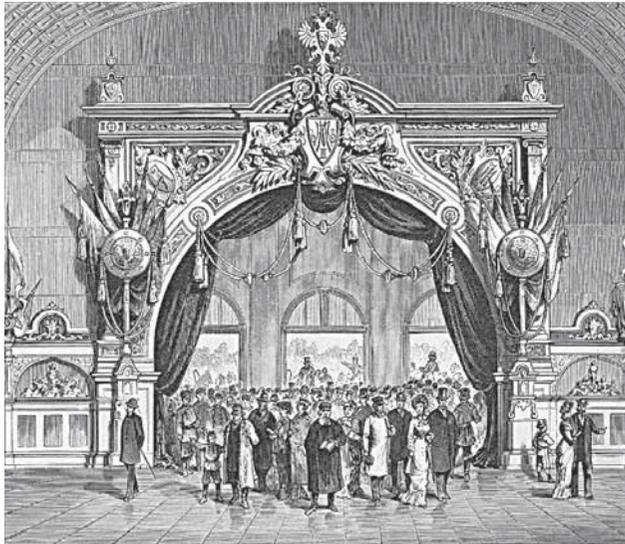
2.1. Архитектура главных и отраслевых экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках



Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве.

111. Первоначальный проект выставки. Арх. А.Г. Вебер и А.С. Каминский. 1878 г.
112. Схема генплана выставки, опубликованная в 1879 г.
113. Выставочный комплекс с высоты птичьего полета. 1882 г.

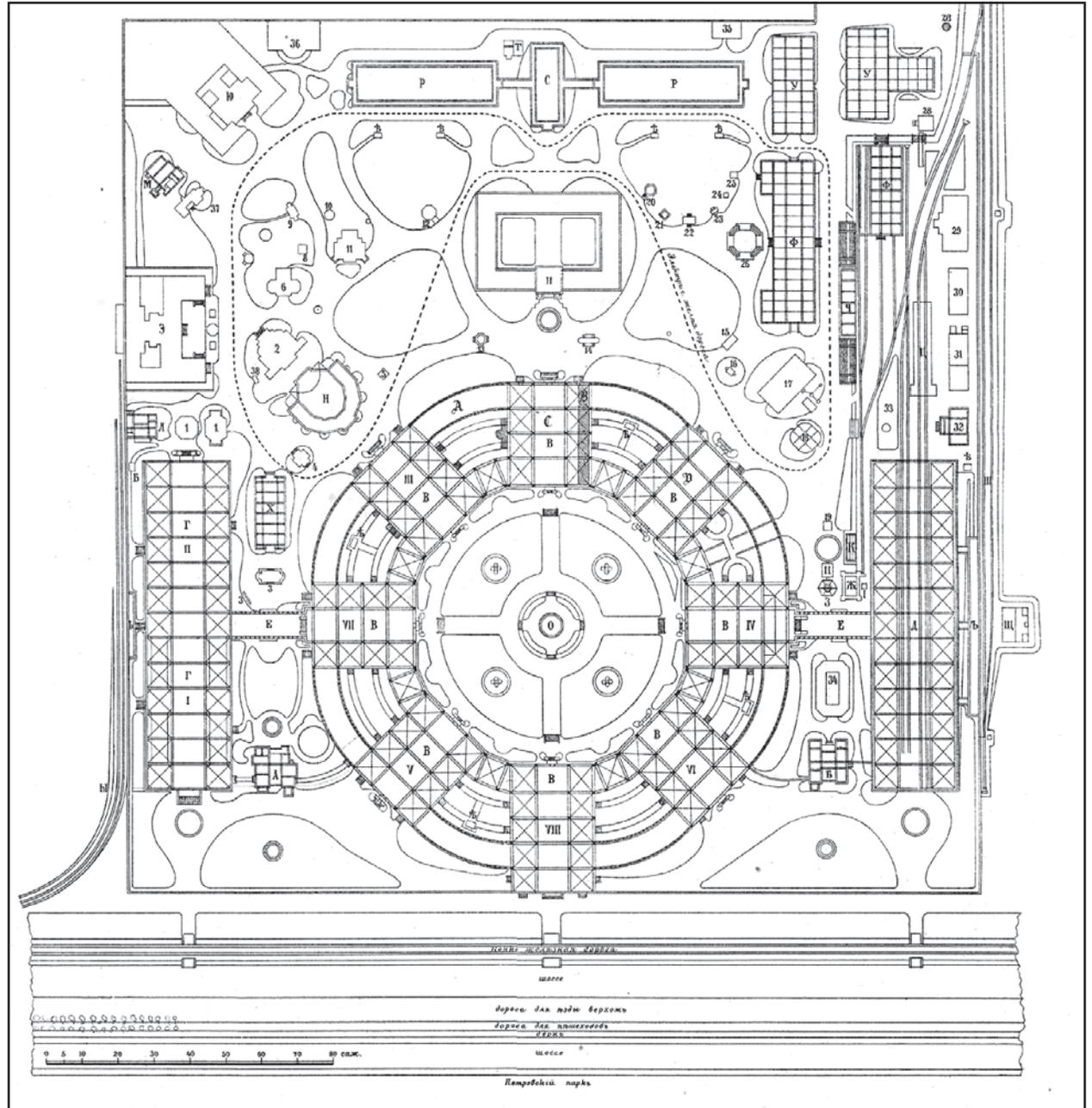


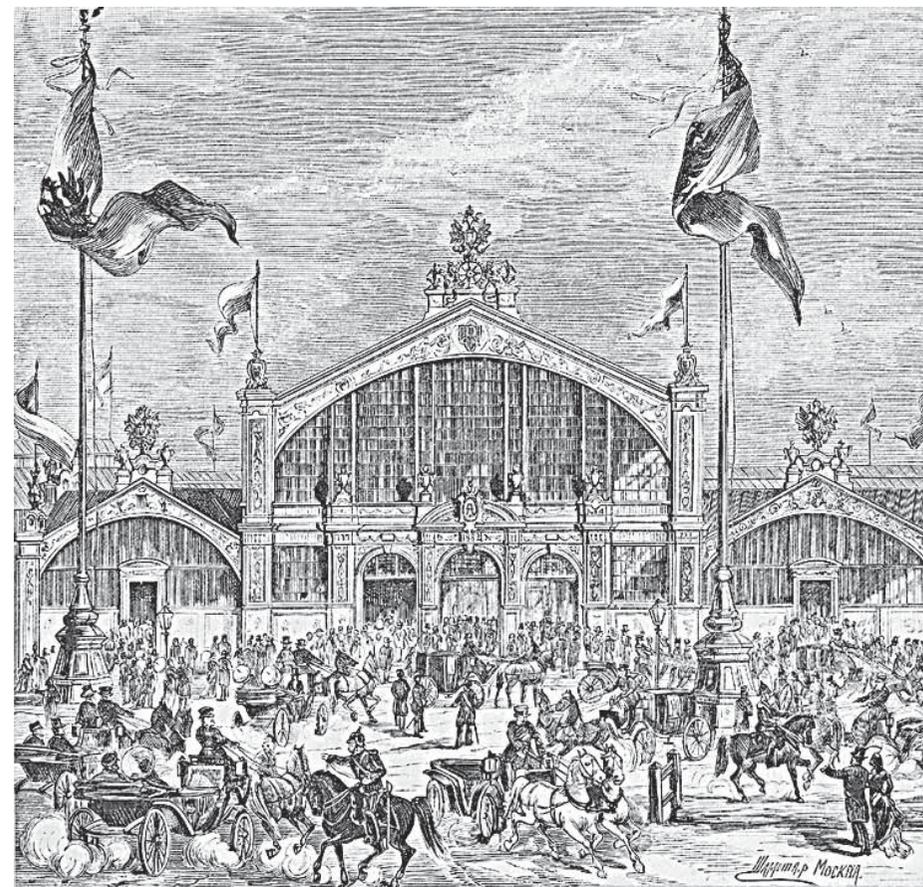
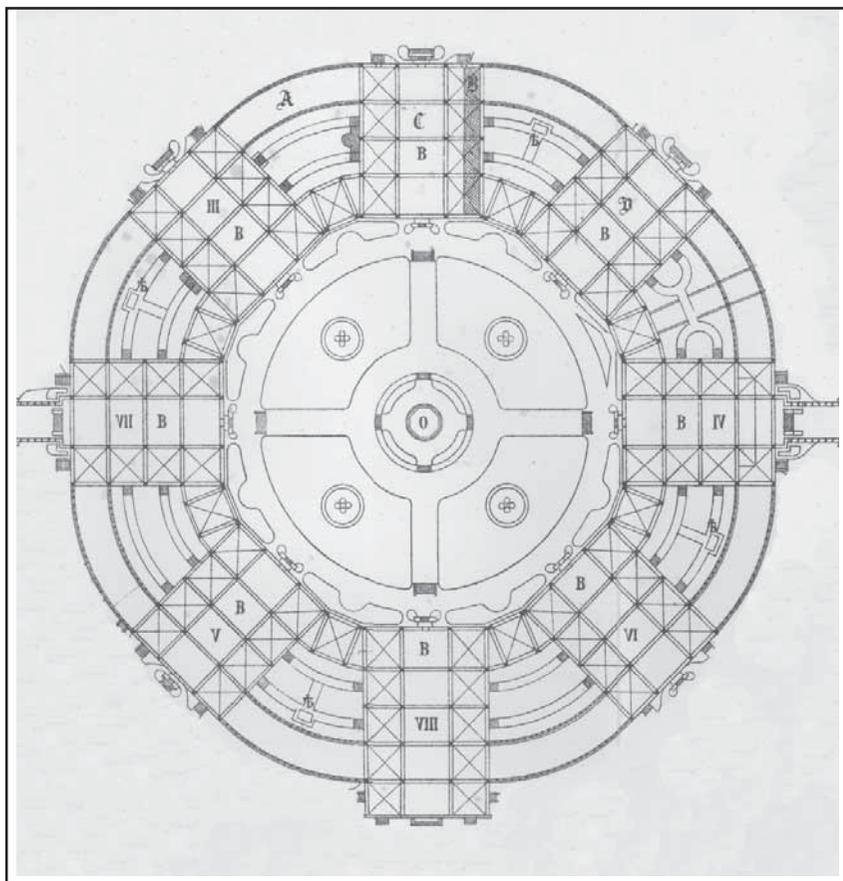


2.1. Архитектура главных и отраслевых экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках

Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве.

- 114. Парадная арка во входной зоне Центрального павильона.
- 115. Генеральный план выставочного комплекса.





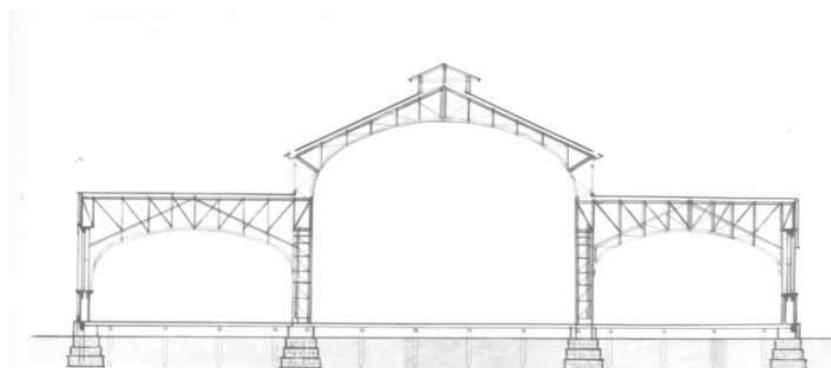
Всероссийская промышленно-художественная выставка
1882 г. в Москве.

116. Центральный павильон. План.

Арх. А.Г. Вебер и А.С. Каминский

117. Центральный павильон. Главный вход.

118. Перечный разрез одного из восьми
00корпусов Центрального павильона.

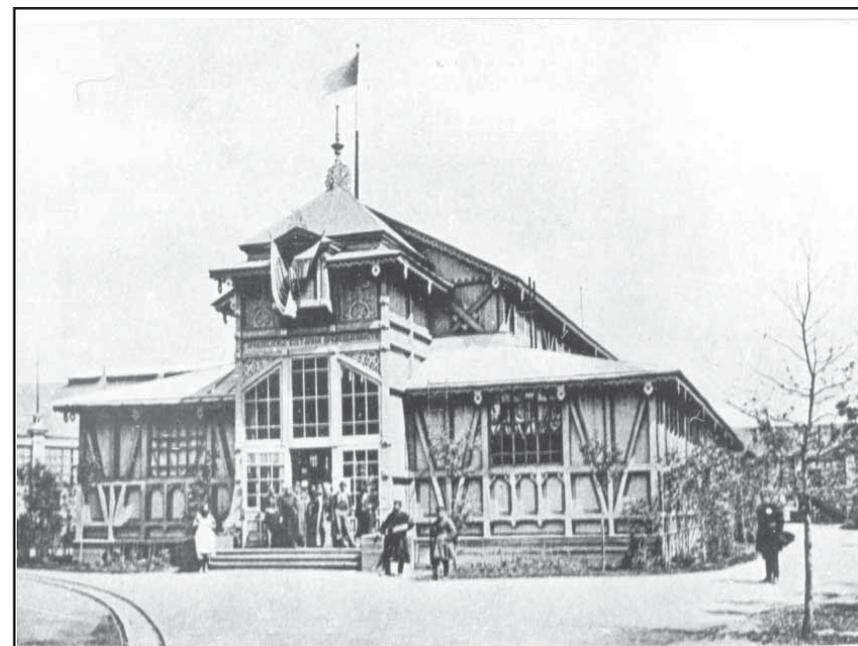


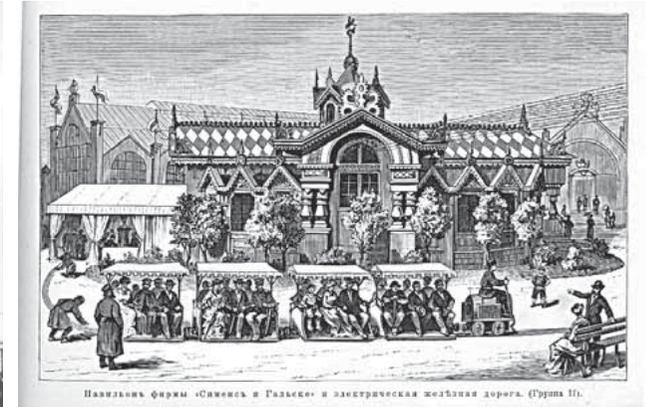
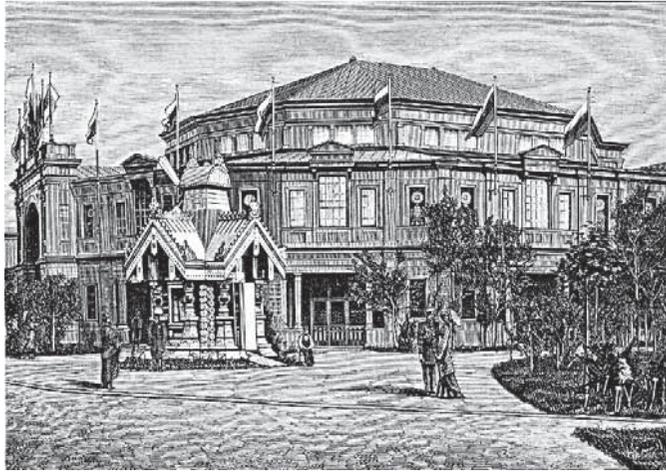


2.1. Архитектура главных и отраслевых экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках

Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве.

- 119. Павильон отдела садоводства
- 120. Здание конюшен.
- 121. Дополнительный павильон кустарного отдела.

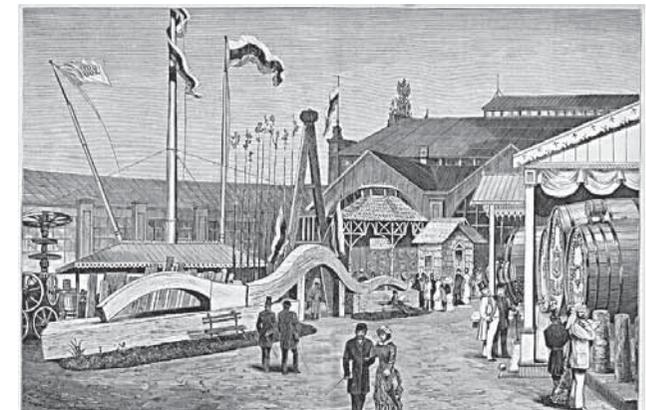
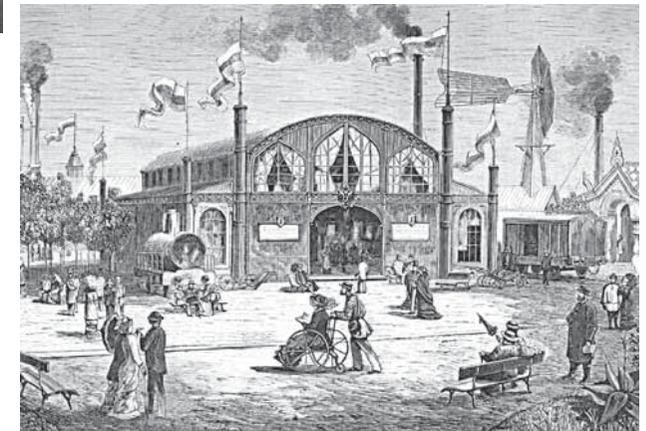




2.1. Архитектура главных и отраслевых экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках

Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве.

- 122. Театр на территории выставки.
Арх. А.С. Каминский.
- 123. Императорский павильон.
Арх. А.С. Каминский.
- 124. Электрическая железная дорога и павильон фирмы “Сименс и Гальске” на территории выставки. Первая электрическая железная дорога в России.
- 125. Каталые кресла для посетителей выставки.
- 126. Громоздкие экспонаты отдела лесоводства под открытым небом.



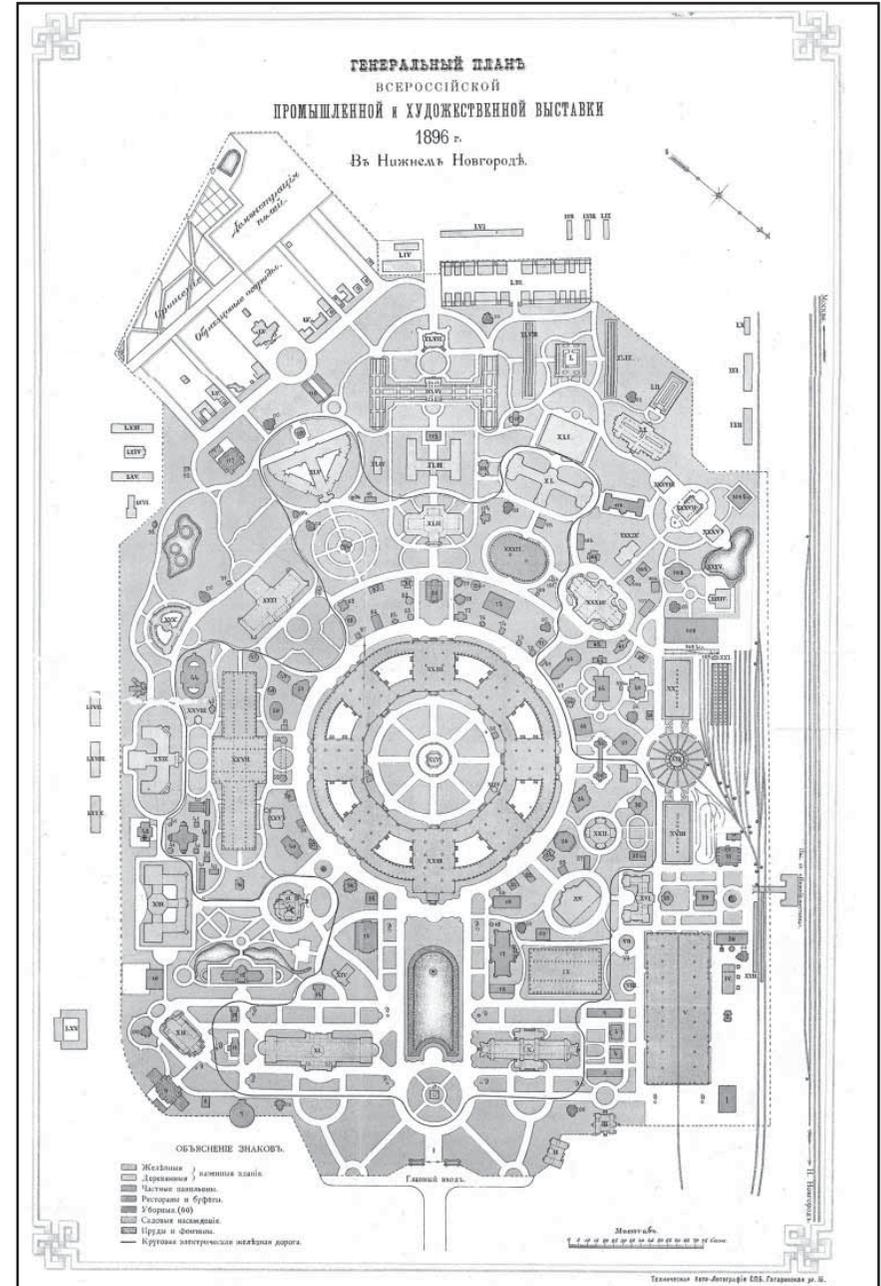


2.1. Архитектура главных и отраслевых экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках

XVI Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде.

127. Ситуационный план Нижнего Новгорода и выставки.

128. Генеральный план выставочного комплекса.





XVI Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде.

129. Павильон инженерно-строительного отдела. Общий вид.

Арх. В.А. Коссов, инженер В.Г. Шухов.

130. Павильон инженерно-строительного отдела. Фасад.

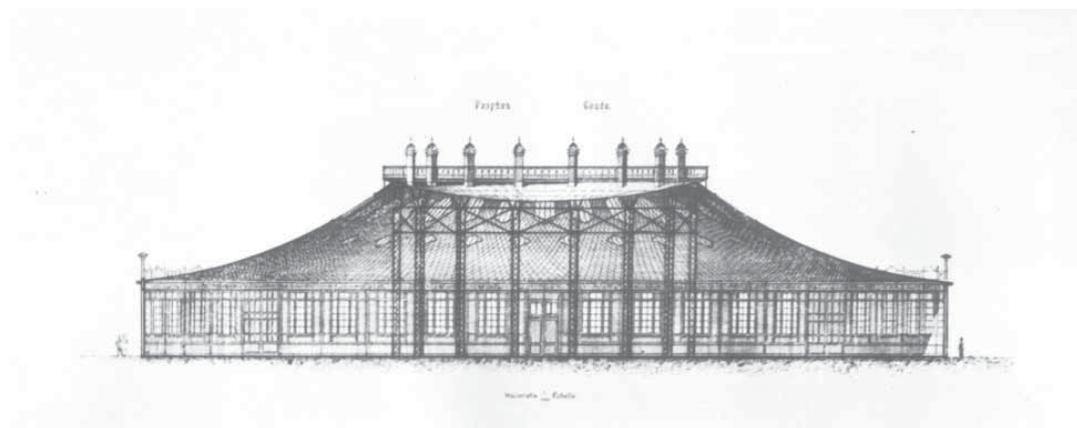
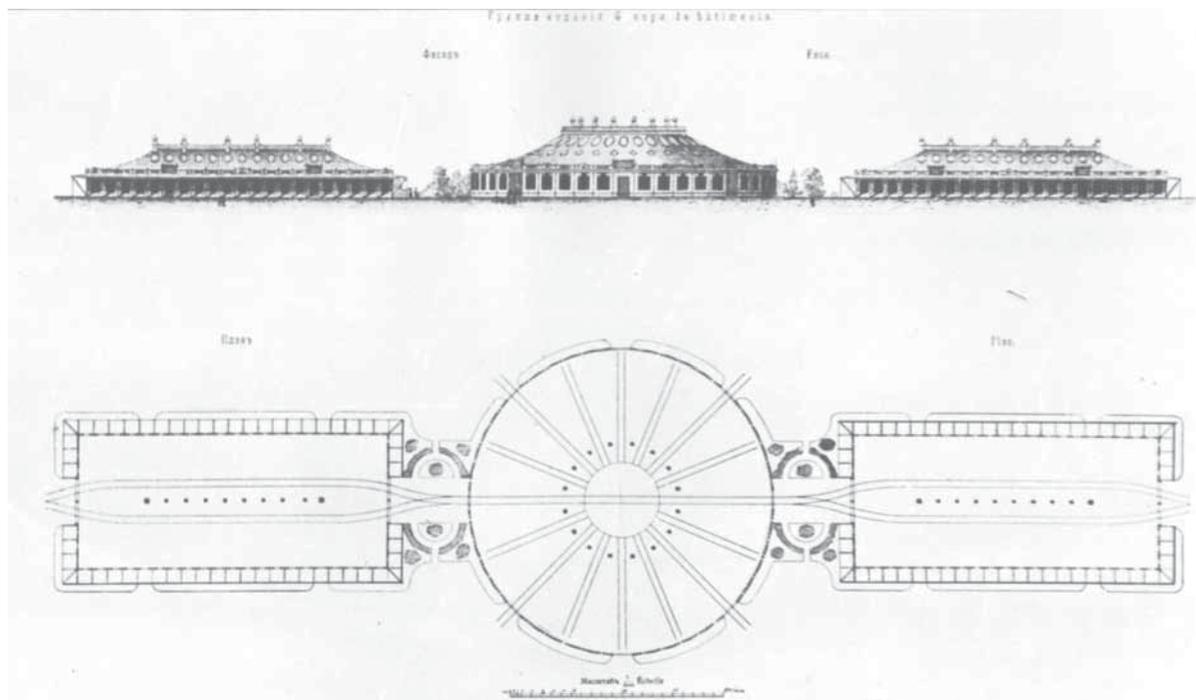
Арх. В.А. Коссов, инженер В.Г. Шухов.

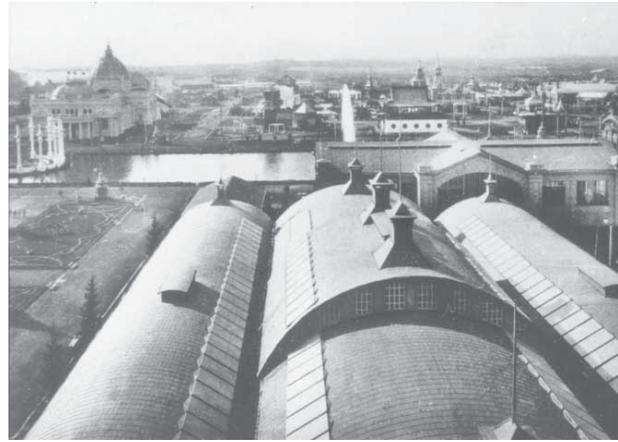
131. Павильон инженерно-строительного отдела. План.

Арх. В.А. Коссов, инженер В.Г. Шухов.

132. Павильон инженерно-строительного отдела. Разрез.

Арх. В.А. Коссов, инженер В.Г. Шухов.

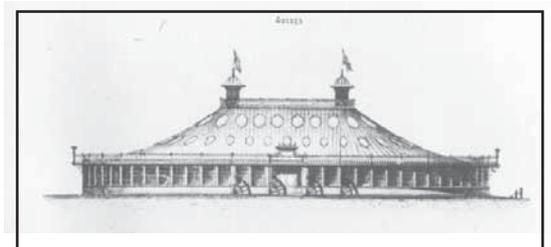


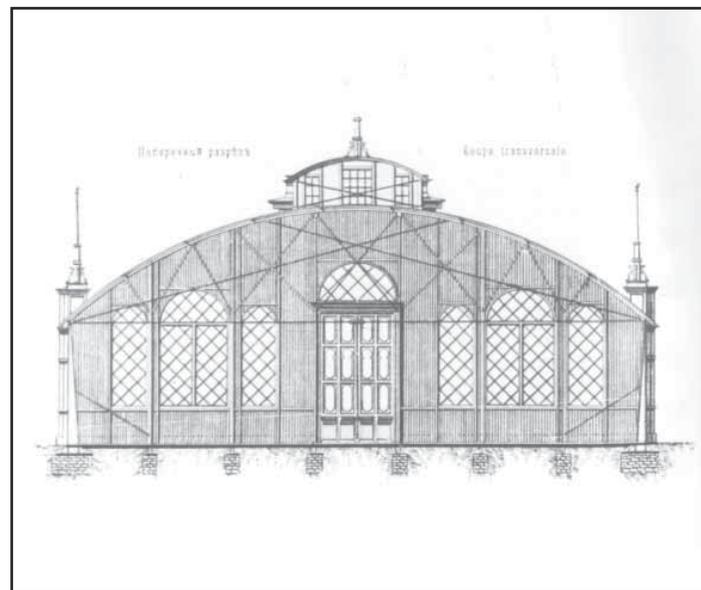
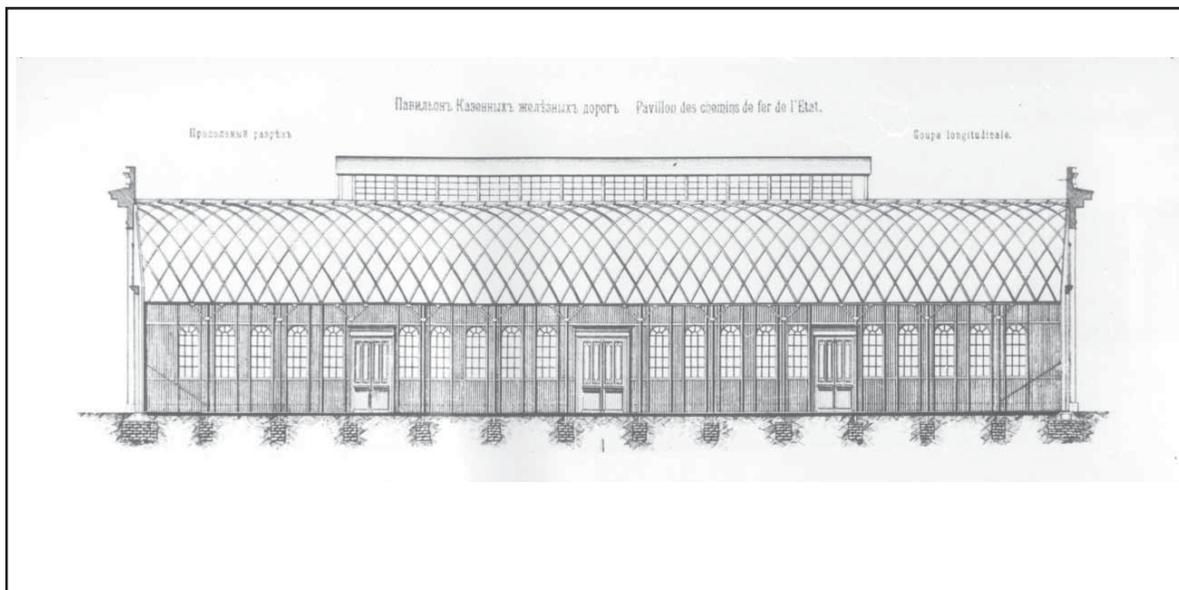


2.1. Развитие архитектуры главных экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках.

XVI Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде.

- 133. Павильон фабрично-заводского отдела. Общий вид.
Арх. В.А. Коссов, инженер В.Г. Шухов.
- 134. Павильон фабрично-заводского отдела. Вид крыши.
Арх. В.А. Коссов, инженер В.Г. Шухов.
- 135. Павильон фабрично-заводского отдела. Интерьер.
Арх. В.А. Коссов, инженер В.Г. Шухов.
- 136. Дополнительный павильон фабрично-заводского отдела. Общий вид.
Арх. В.А. Коссов, инженер В.Г. Шухов.
- 137. Дополнительный павильон фабрично-заводского отдела. Фасад.
Арх. В.А. Коссов, инженер В.Г. Шухов.



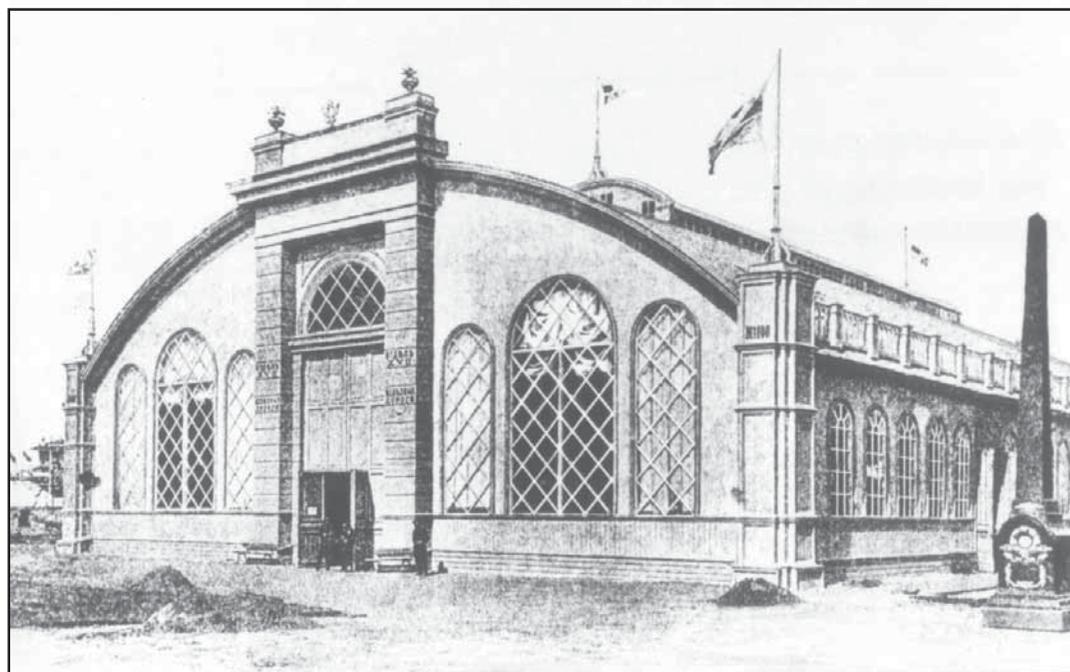


XVI Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде.

138. Павильон казенных железных дорог.
Продольный разрез. Арх. В.А. Коссов,
инженер В.Г. Шухов

139. Павильон казенных железных дорог.
Поперечный разрез. Арх. В.А. Коссов,
инженер В.Г. Шухов

140. Павильон казенных железных дорог.
Общий вид. Арх. В.А. Коссов,
инженер В.Г. Шухов

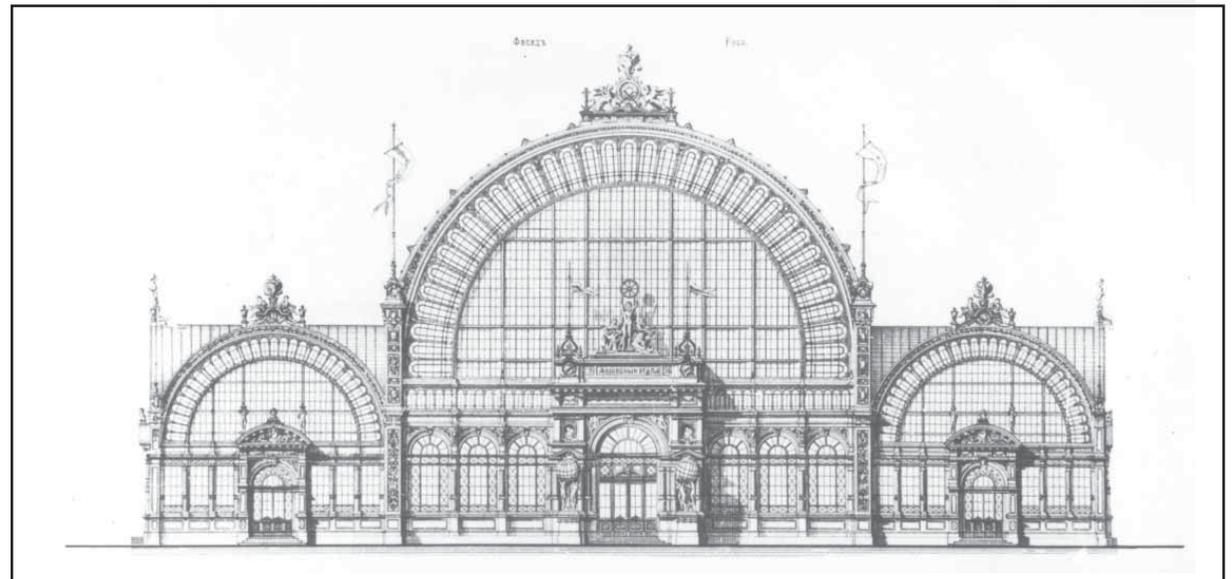


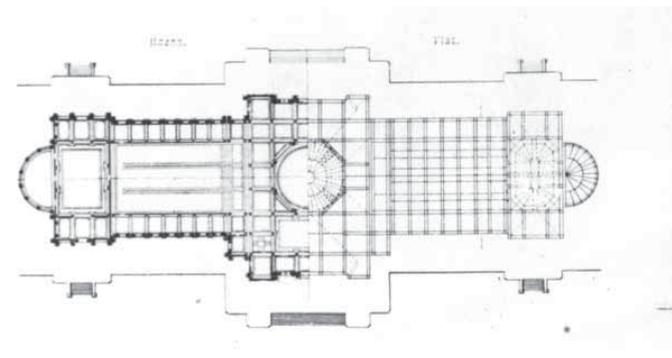
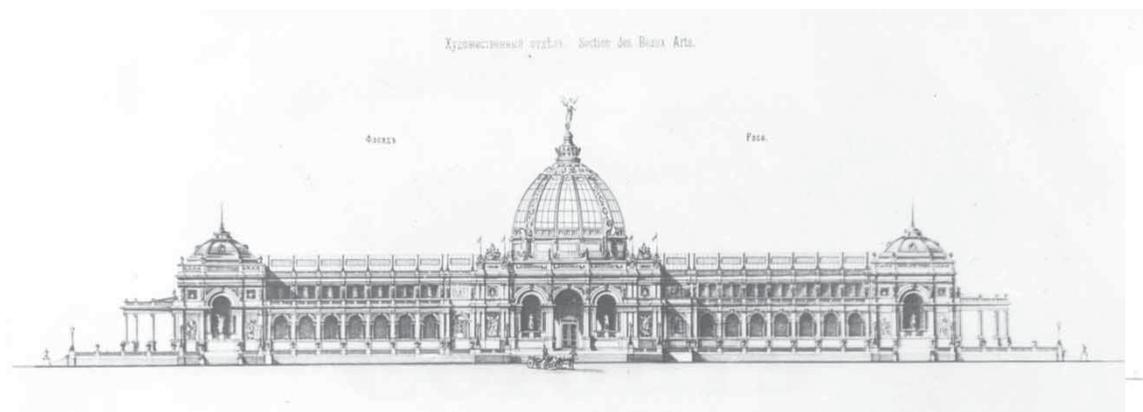


**2.1. Развитие архитектуры главных
экспозиционных зданий
на всероссийских и местных выставках.**

XVI Всероссийская промышленная
и художественная выставка 1896 г.
в Нижнем Новгороде.

- 141. Павильон машинного отдела.
Экспонат Санкт-Петербургского
металлического завода. Интерьер.
Арх. А.Н. Померанцев
- 142. Павильон машинного отдела.
Общий вид.
- 143. Павильон машинного отдела.
Фасад.



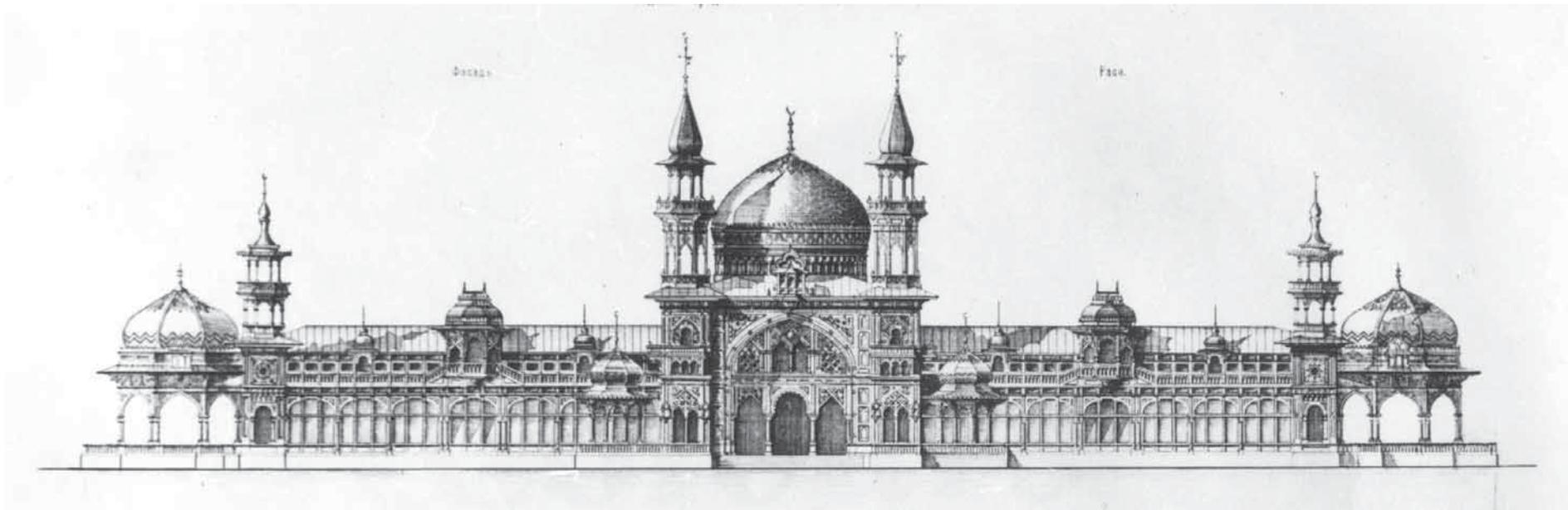


2.1. Развитие архитектуры главных экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках.

XVI Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде.

- 144. Павильон художественного отдела.
Арх. А.Н. Померанцев
Главный фасад.
- 145. Павильон художественного отдела.
План.
- 146. Павильон художественного отдела.
Общий вид.

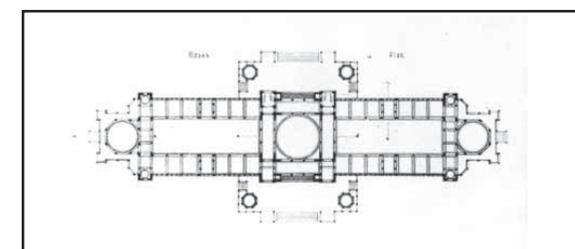


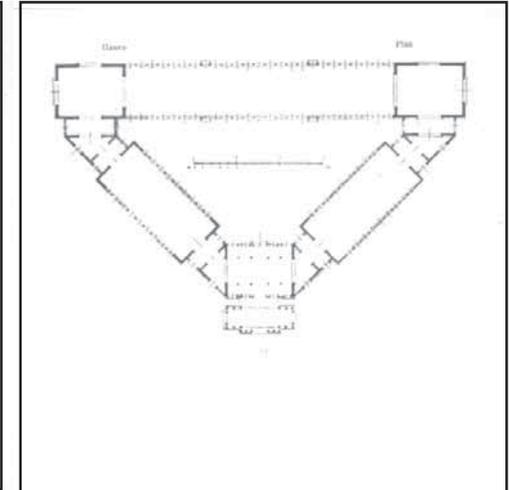
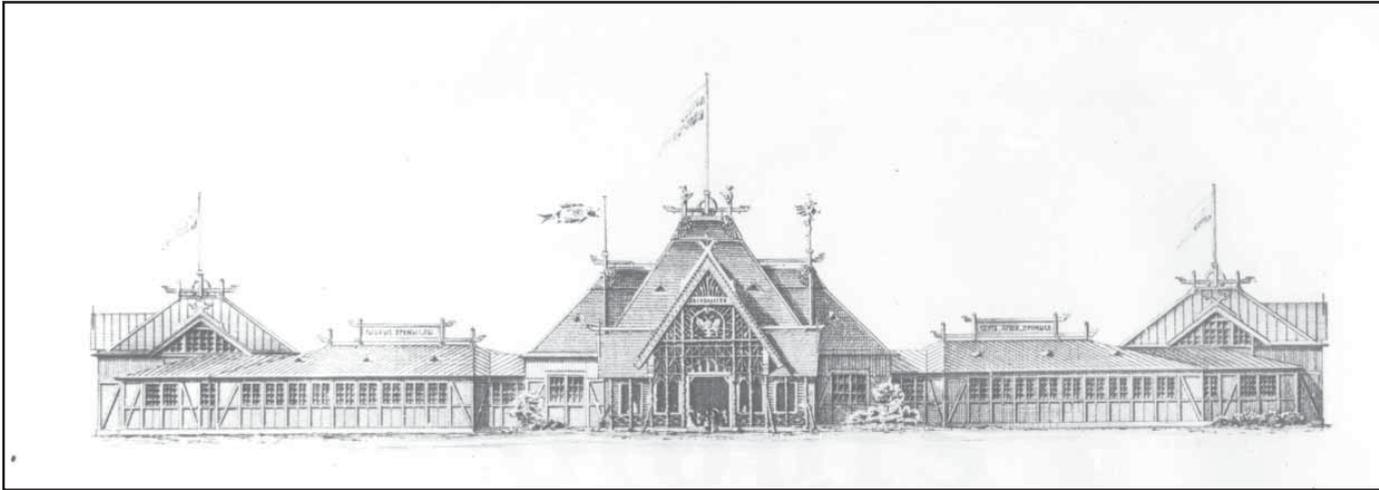


2.1. Развитие архитектуры главных экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках.

XVI Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде.

- 147. Павильон среднеазиатского отдела. Главный фасад.
- Арх. А.Н. Померанцев
- 148. Павильон среднеазиатского отдела. Общий вид павильона.
- 149. Павильон среднеазиатского отдела. План.





2.1. Развитие архитектуры главных экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках.

XVI Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде.

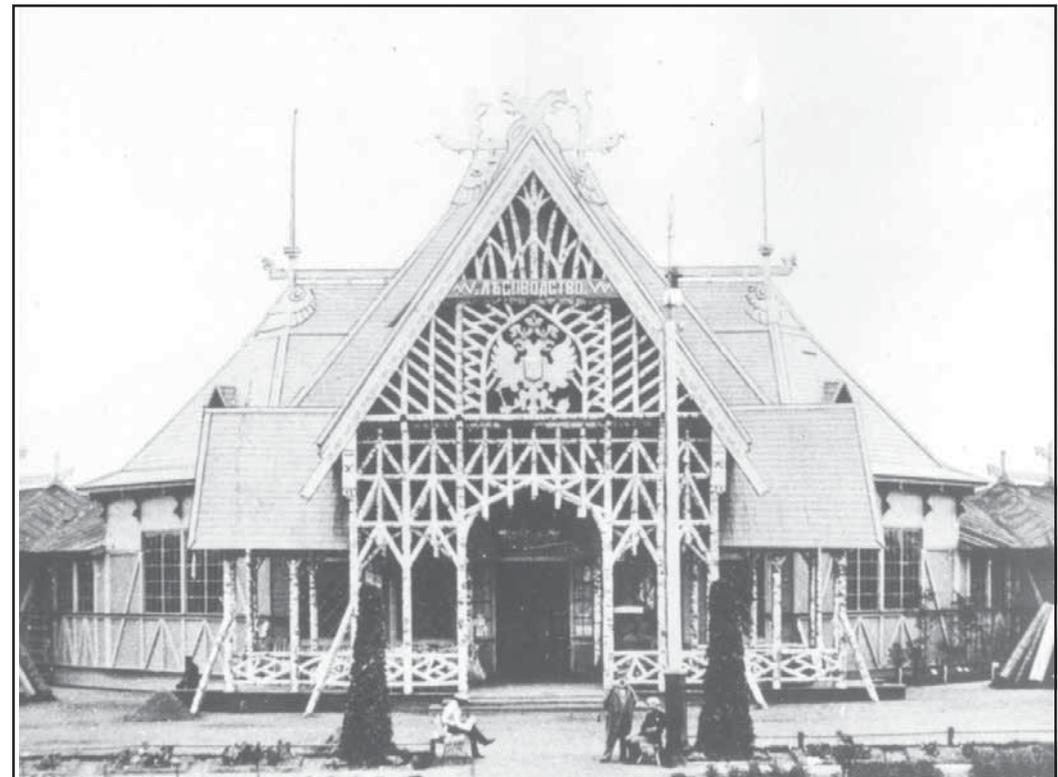
150. Павильон отдела лесоводства.

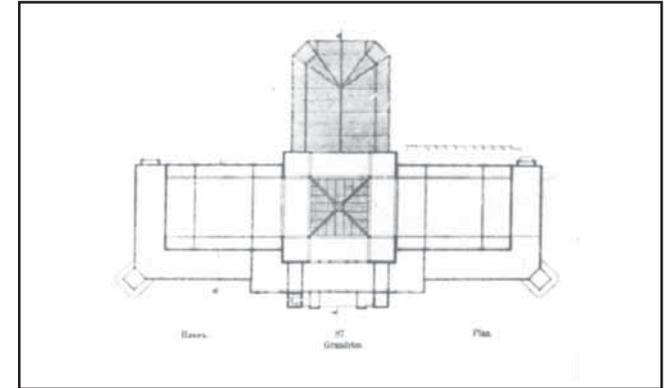
Арх. Л.Н. Бенуа.

Главный фасад.

151. Павильон отдела лесоводства. План.

152. Павильон отдела лесоводства. Общий вид.

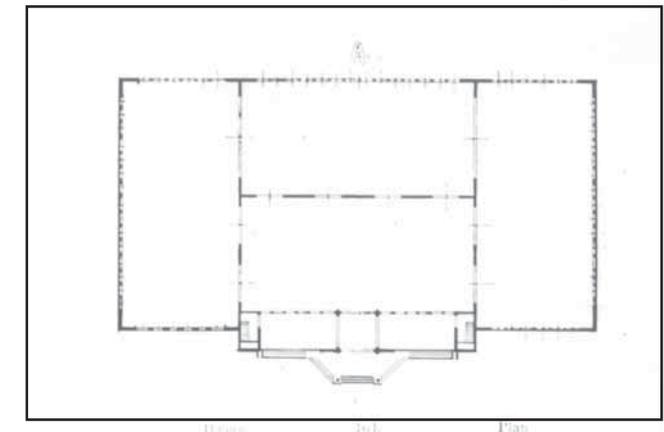
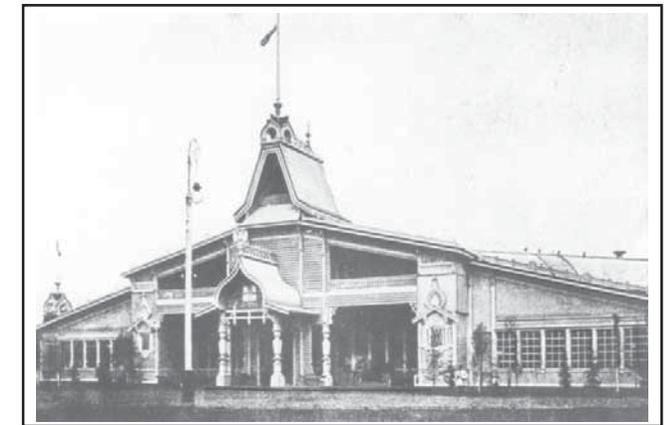


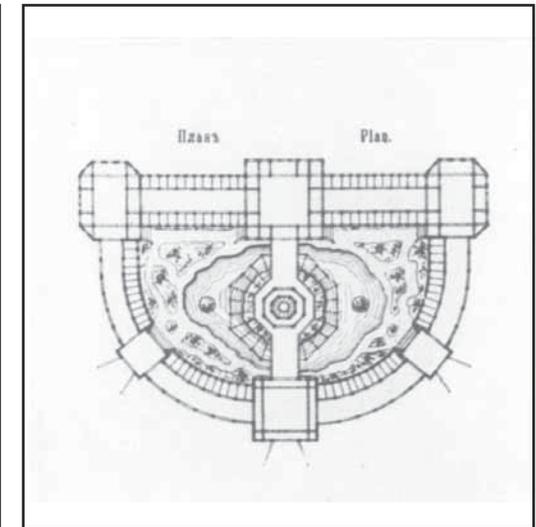
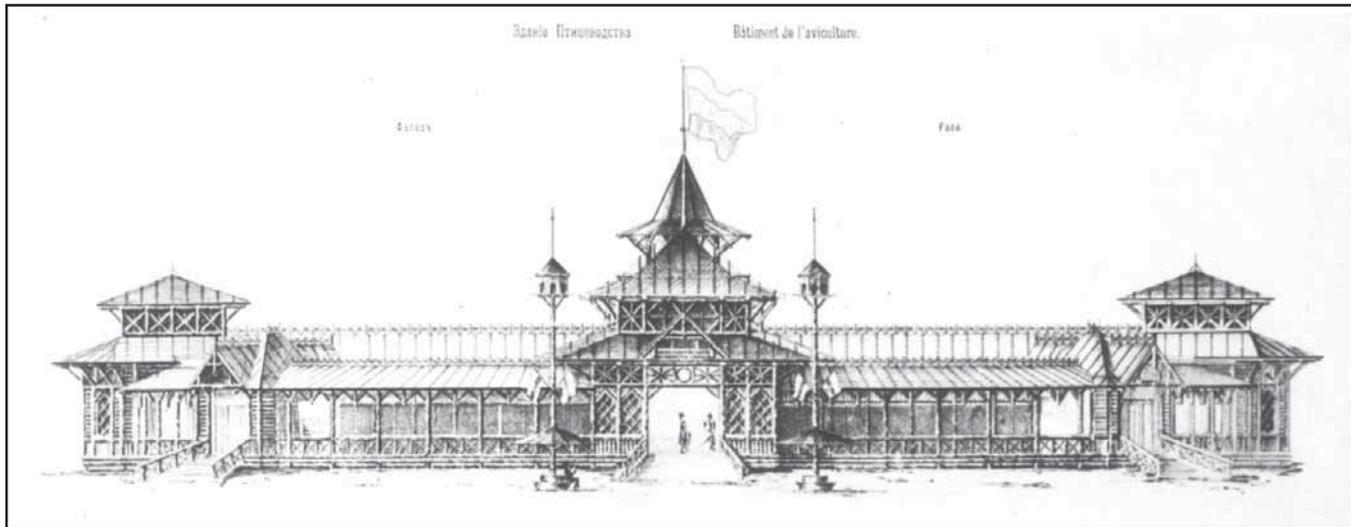


2.1. Развитие архитектуры главных экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках.

XVI Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде.

- 153. Павильон отдела садоводства, плодоводства и огородничества. Общий вид. Арх. И.П. Ропет.
- 154. Павильон отдела садоводства, плодоводства и огородничества. План. Арх. И.П. Ропет.
- 155. Павильон Сибири. Общий вид. Арх. Л.Н. Бенуа.
- 156. Павильон Сибири. План. Арх. Л.Н. Бенуа.

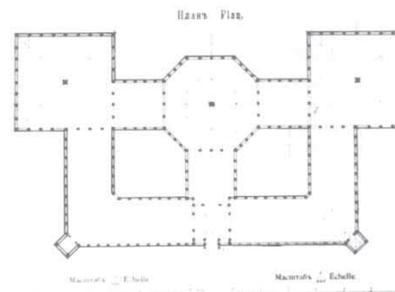


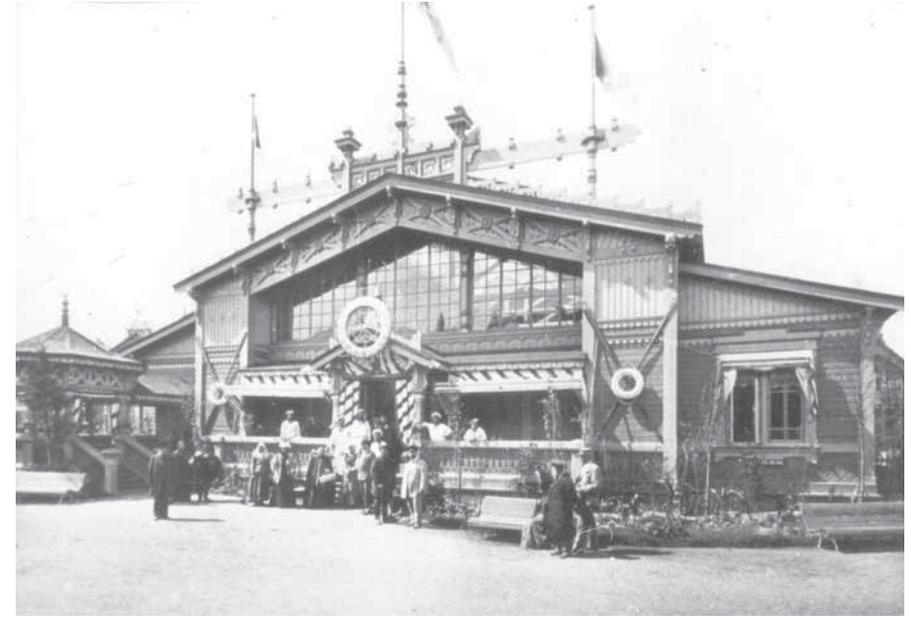
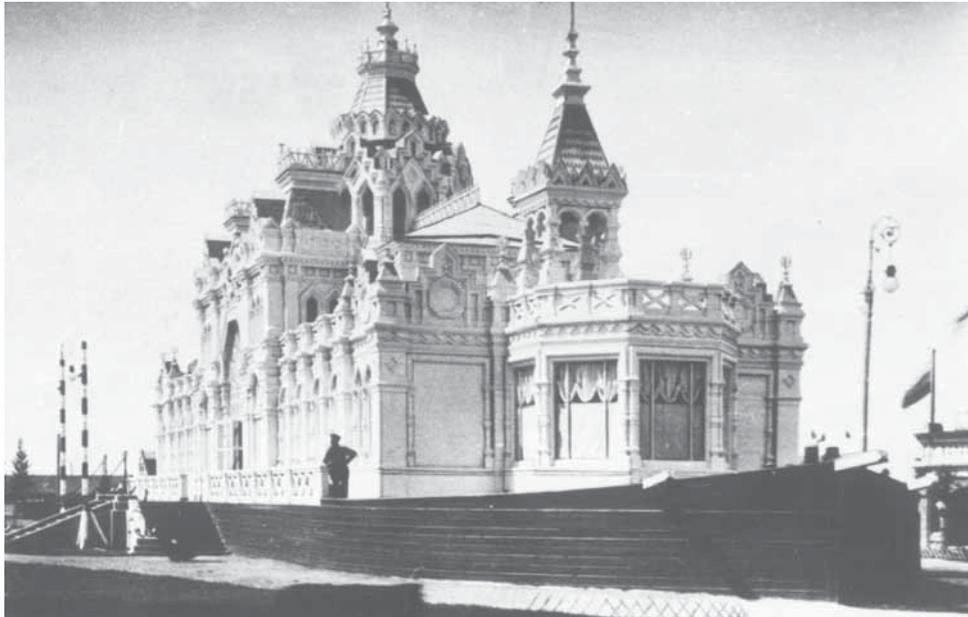


2.1. Развитие архитектуры главных экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках.

XVI Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г.
в Нижнем Новгороде.

- 157. Павильон отдела птицеводства.
Главный фасад.
Арх. Лазарев-Станицев, набл. Ф.О. Станек.
- 158. Павильон отдела птицеводства.
План.
- 159. Павильон военного отдела. План
Арх. Г.И. Котов.
- 160. Павильон военного отдела. Общий вид.

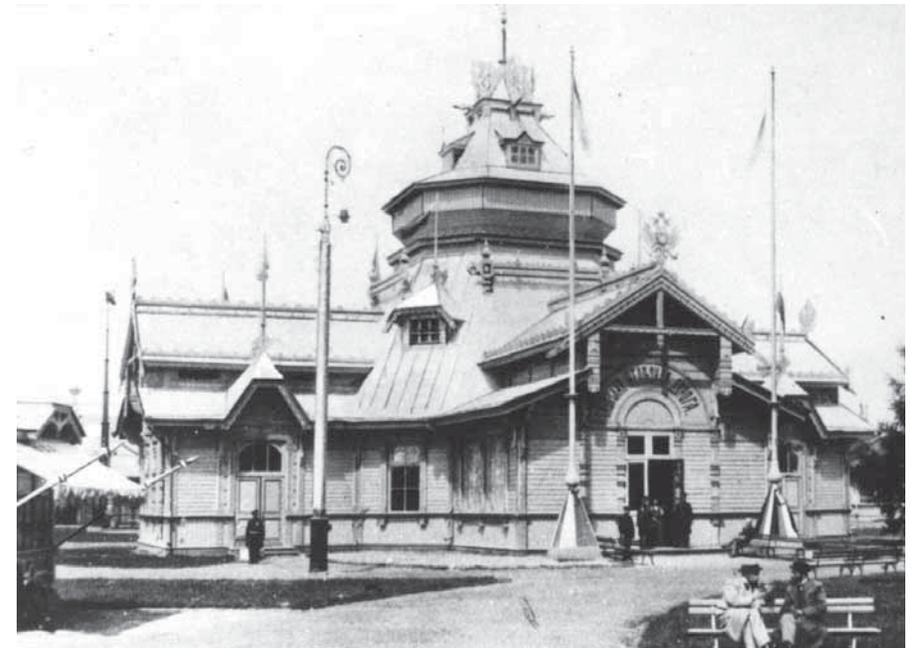


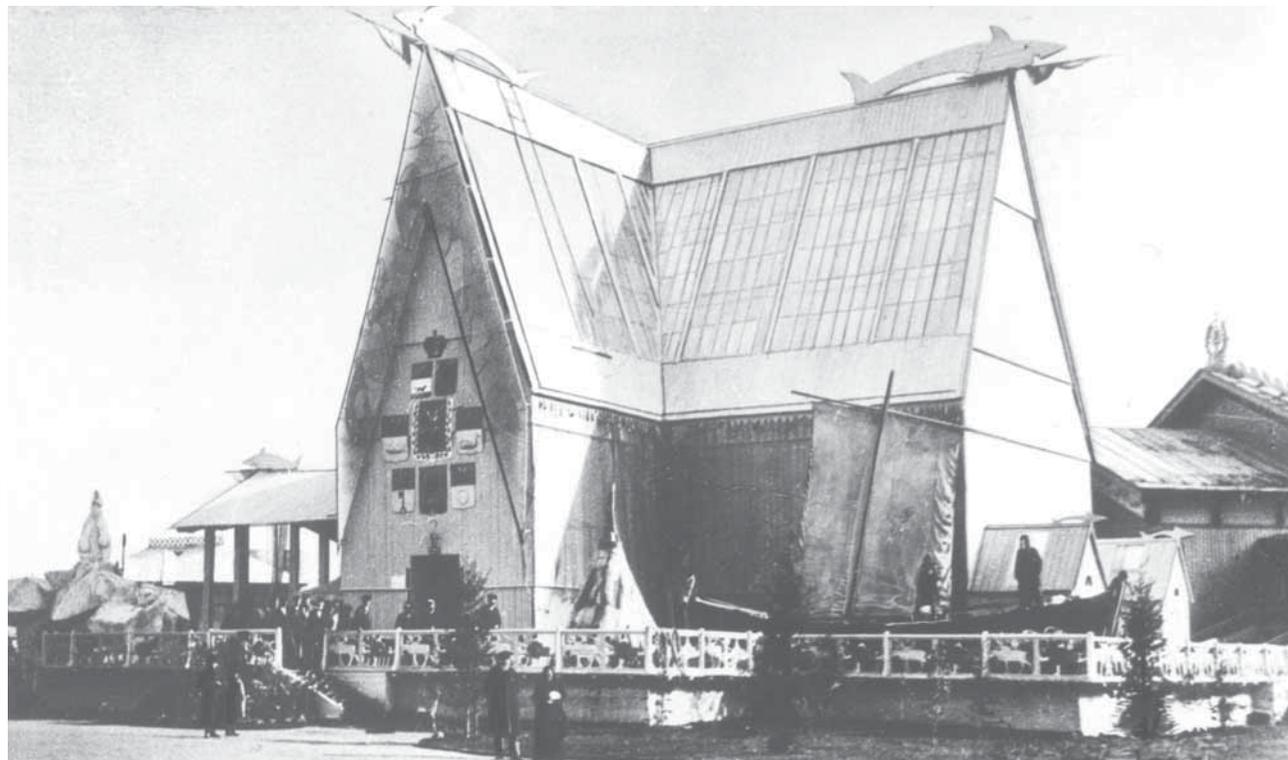


2.1. Развитие архитектуры главных экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках.

XVI Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде.

- 149. Павильон Казанского округа путей сообщения. Общий вид. Арх. В.С. Шервуд.
- 150. Павильон речного и морского торгового судоходства. Общий вид. Арх. Л.Я. Урлауб.
- 151. Павильон Сибирской железной дороги. Общий вид. Арх. А.А. Векшинский, набл. Л.Я. Урлауб.

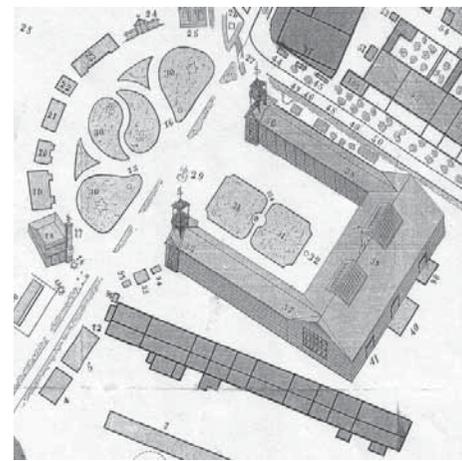




XVI Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г.
в Нижнем Новгороде.

- 164. Первоначальный проект павильона Крайнего Севера.
Арх. Кекушев.
- 165. Павильон Крайнего Севера. Общий вид..
Художник К.А. Коровин.
- 166. Павильон Крайнего Севера. Интерьер.
Художник К.А. Коровин.

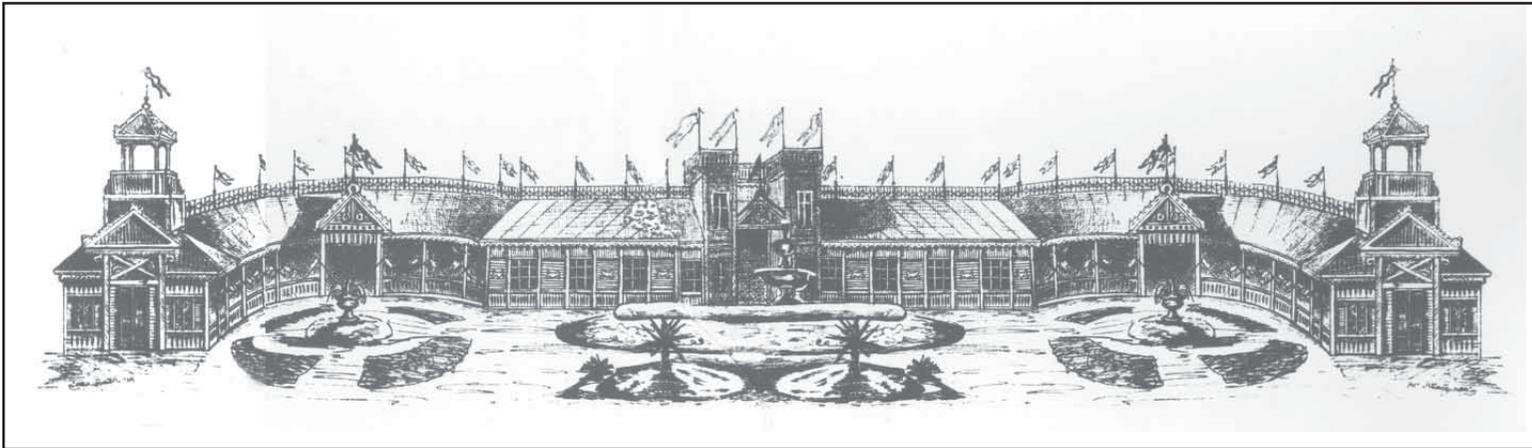




2.1. Развитие архитектуры главных экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках.

- 167. Сельскохозяйственная и фабрично-заводская выставка 1884 г. в Одессе. Главный павильон. Общий вид. Инж Н.Мельников и В. Гуляев.
- 168. Сельскохозяйственная и фабрично-заводская выставка 1884 г. в Одессе. Главный павильон. Аксонометрия. Инж Н.Мельников и В. Гуляев.
- 169. Сельскохозяйственная и фабрично-заводская выставка 1884 г. в Одессе. Интерьер главного павильона.
- 170. Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка 1887 г. в Екатеринбурге. Павильон Сибири. Общий вид.
- 171. Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка 1887 г. в Екатеринбурге. Павильон садоводства. Общий вид.





2.1. Развитие архитектуры главных экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках.

- 172. Сельскохозяйственная выставка 1890 г. в Херсоне.
Главный павильон. Аксонометрия.
- 173. Промышленная выставка 1883 г. в Риге.
Интерьер павильона промышленного отдела.
- 174. Промышленно-ремесленная выставка 1901 г. в Риге.
Общий вид главного павильона.





2.1. Развитие архитектуры главных экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках.

Примеры строительства главных и тематических павильонов в провинции в стиле модерн в начале XX века

175. Фабрично-заводская, промышленно-художественная и сельскохозяйственная выставка 1910 г. в Одессе.

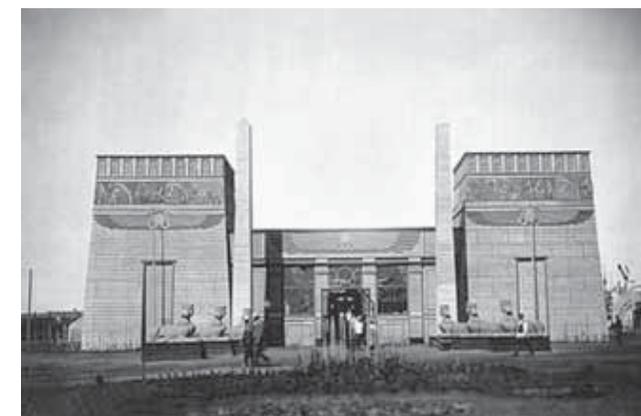
Главный павильон. Гр. инж. В. Кундерт

176. Первая Западно-Сибирская сельскохозяйственная, лесная и торгово-промышленная выставка 1911 года в Омске. Главный павильон.

Арх. Л.А.Чернышев.

177. Выставка 1911 года в Омске. Лесной павильон. Арх. Л.А.Чернышев.

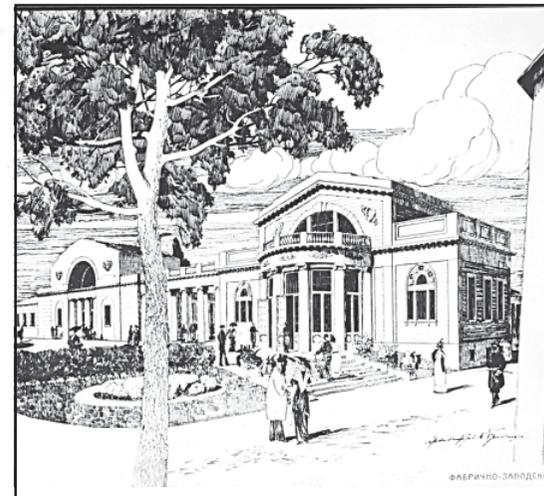
178. Выставка 1911 года в Омске. Павильон научного отдела в неогипетском стиле.



К. А. ГРЕЙНЕРТЬ, ХУД.-АРХИТЕКТОРЪ.



Дворецъ модъ.



Фабрично-заводскій

2.1. Развитие архитектуры главных экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках.

Всероссийская ремесленная и фабрично-заводская выставка 1914 г. в Москве на Ходынском поле.
Пример стилистического разнообразия временного выставочного комплекса

179. Дворец мод.

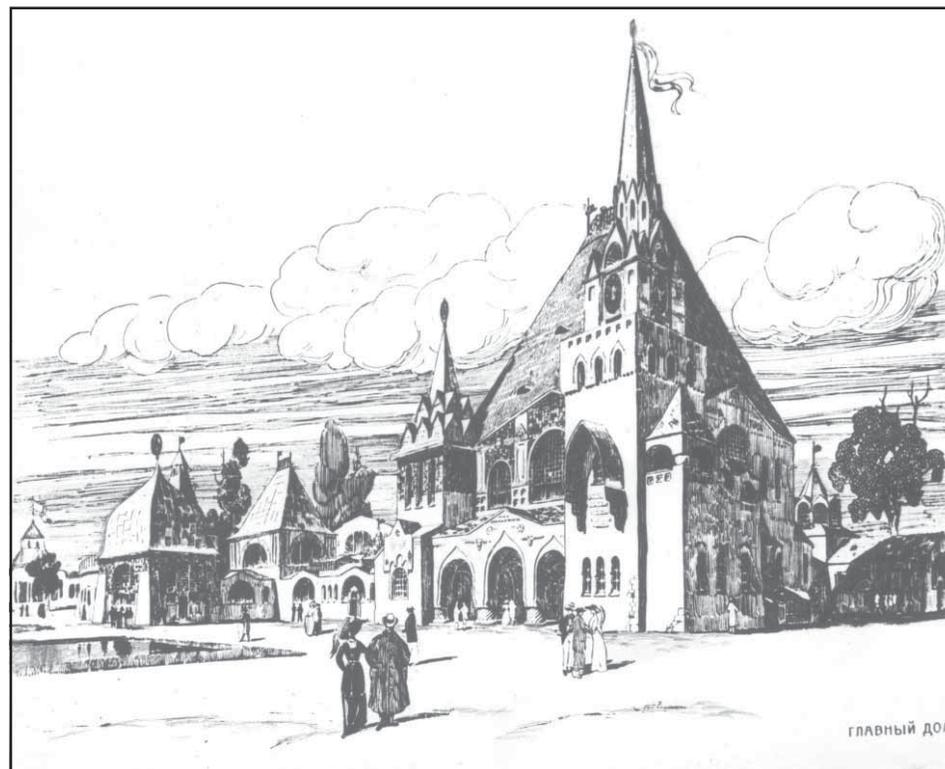
Арх. К.А. Грейнерт.

180. Павильон фабрично-заводского отдела.

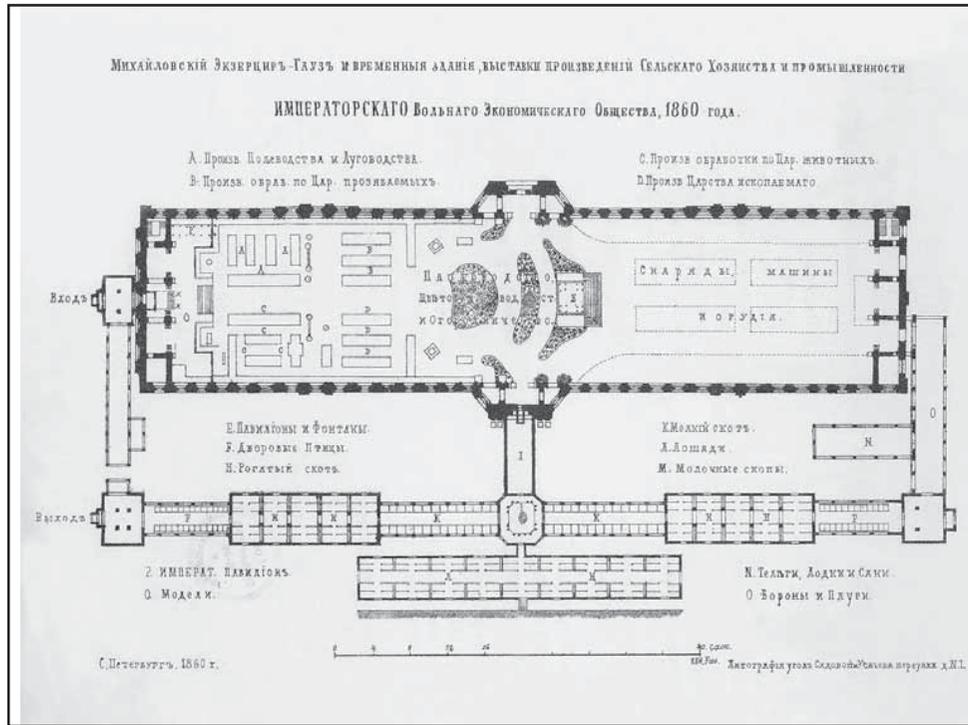
Арх. К.А. Грейнерт.

181. Центральный павильон.

Арх. К.А. Грейнерт.



главный дом



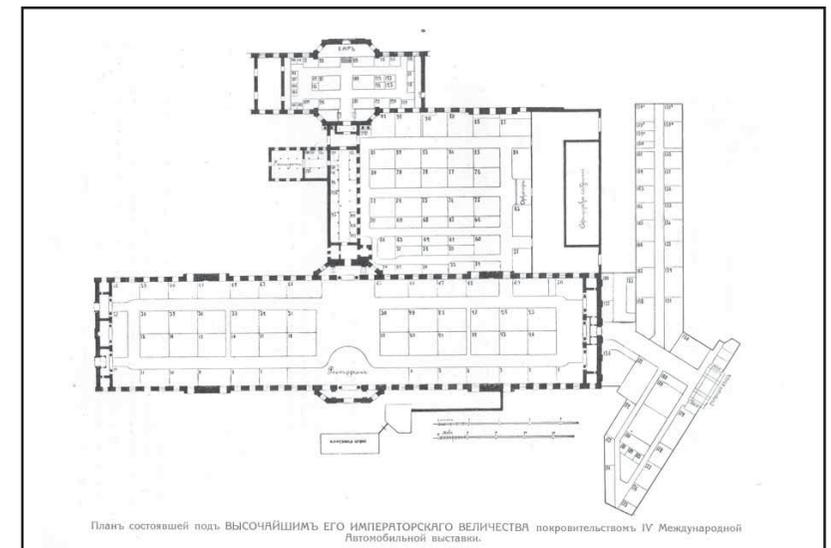
Примеры строительства временных выставочных павильонов рядом с Михайловским манежем в Санкт-Петербурге.

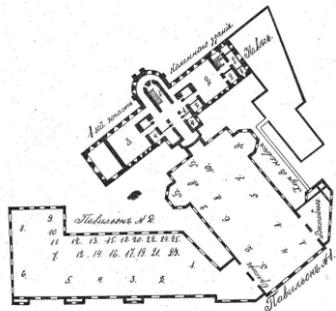
182. Выставка произведений сельского хозяйства и промышленности 1860 г. План Михайловского манежа и временных деревянных павильонов для скота.

183. IV Международная автомобильная выставка 1913 г.

Временный павильон Санкт-Петербургского металлического завода между Михайловским и Казачьим манежами.

184. IV Международная автомобильная выставка 1913 г.
План выставки.





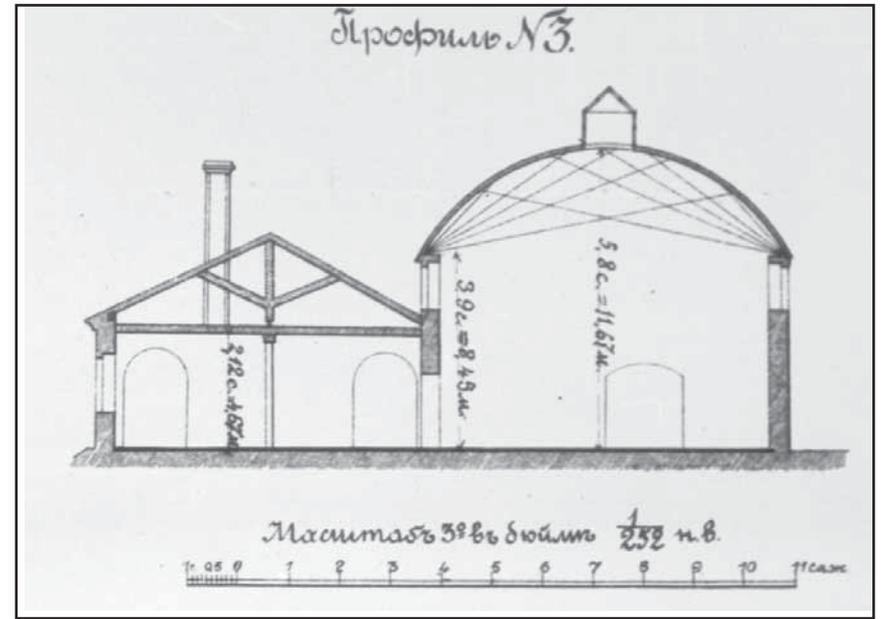
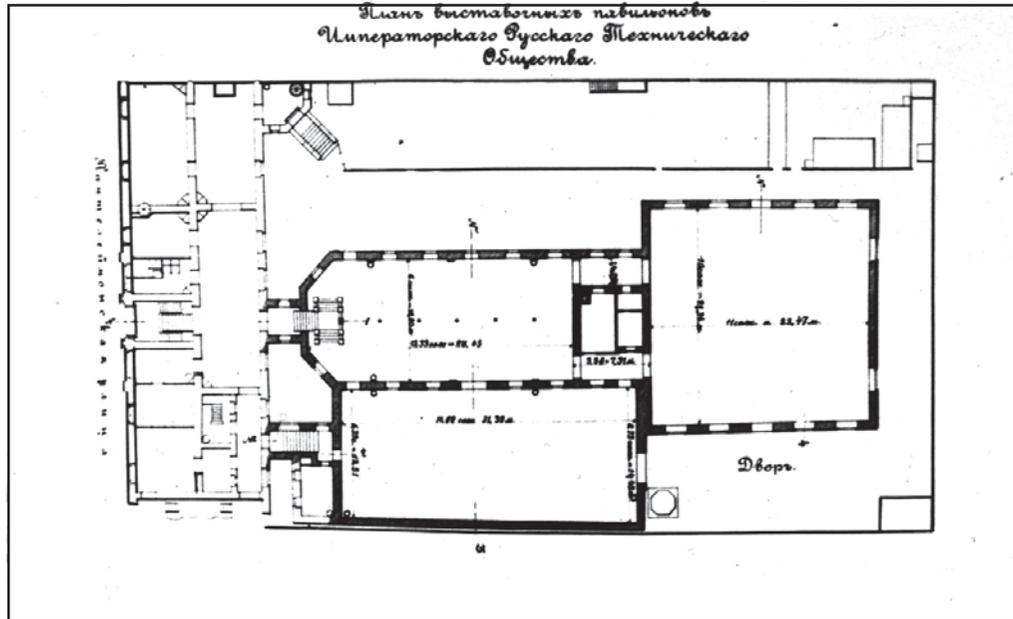
185. Всероссийская кустарно-промышленная выставка 1902 г. в Санкт-Петербурге. Временный павильон перед Таврическим дворцом.

186. Всероссийская кустарно-промышленная выставка 1902 г.
Экспозиция тюремного ведомства во временном павильоне, пристроенном к Таврическому дворцу.

187. 2-я Всероссийская кустарная выставка 1913 г. в Санкт-Петербурге.
План временных выставочных павильонов в Ботаническом саду.

188. 2-я Всероссийская кустарная выставка 1913 г. в Санкт-Петербурге.
Главный вход на выставку с набережной реки Карповки.





189. Постоянные выставочные помещения Императорского Русского технического общества в Соляном городке в Санкт-Петербурге. 1890-е гг.

План.

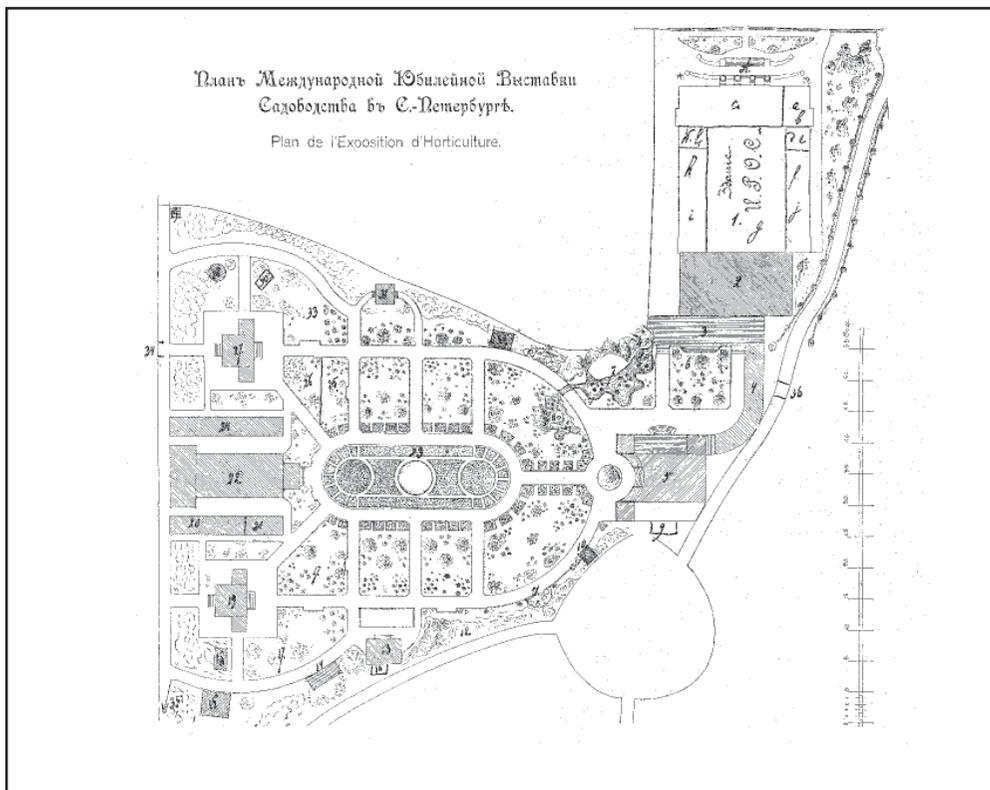
190. Постоянные выставочные помещения Императорского Русского технического общества в Соляном городке в Санкт-Петербурге. 1890-е гг.

Разрез.

191. Один из выставочных залов Императорского Русского технического общества в Соляном городке Санкт-Петербурге. Фотография начала XX века.



в



192. Международная юбилейная выставка садоводства
1914 г. в Санкт-Петербурге.

План выставки в Таврическом саду.

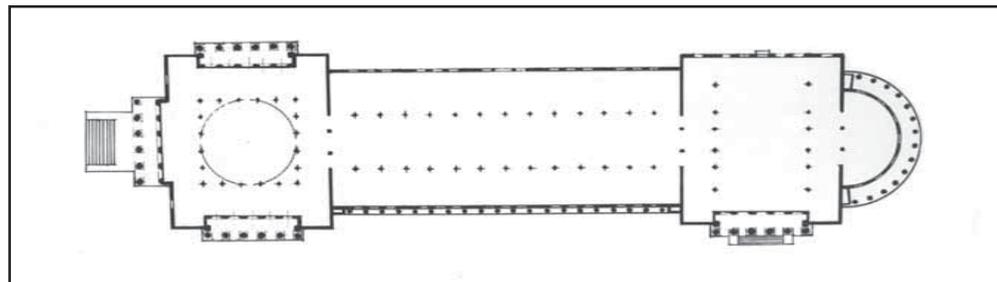
193. Международная юбилейная выставка садоводства
1914 г. в Санкт-Петербурге. Павильон ГУЗЗ.

Арх. А.З. Гринберг

194. Постоянное выставочное здание ИРОС в Таврическом
саду в Санкт-Петербурге. 1914 г. Потемкинская ул., 4.

Гр. инженер И.И. Игнатъев. Фото после реконструкции.
2011 г. Фото автора





2.1. Развитие архитектуры главных экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках.

Всероссийская фабрично-заводская, торгово-промышленная и научно-художественная выставка 1913 г. Киеве.

195. Входной павильон.

Арх. Ф.Е. Вышинский.

196. Павильон промышленного отдела. Общий вид.

Арх. Ф.Е. Вышинский.

197. Павильон промышленного отдела. План.

Арх. Ф.Е. Вышинский.

198. Земский павильон. Общий вид.

Арх. Ф.Е. Вышинский.

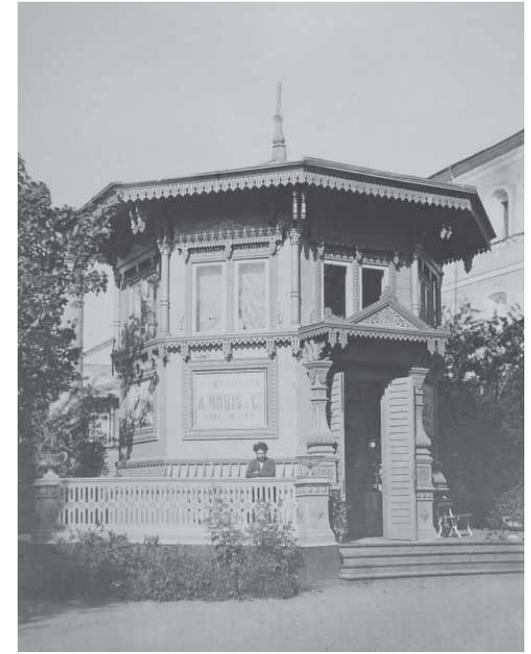
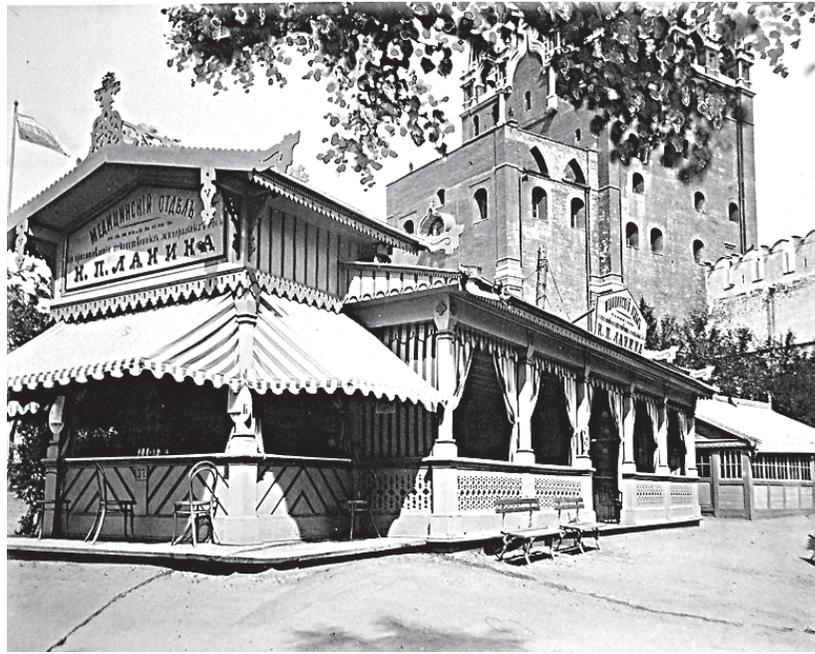
в



2.2. Архитектурные особенности частных выставочных сооружений

199. Всероссийская мануфактурная выставка 1843 г. в Москве.
Экспозиция в ротонде Дома благородного собрания.
Первое документальное изображение выставочного интерьера.
Литография 1843 г. Из коллекции ГИМ.
200. Сельскохозяйственная выставка 1852 г. в Москве.
Башня-беседка часовых мастеров братьев Бутеноп в манеже.
Литография 1852 г. Из коллекции ГИМ.
201. Всероссийская мануфактурная выставка 1870 г. в Санкт-Петербурге.
Киоск для продажи святого писания. Арх. В.А. Гартман.





2.2. Архитектурные особенности частных выставочных сооружений

Политехническая выставка 1872 г. в Москве.
Первые частные выставочные павильоны.

- 202. Павильон фабриканта В.Н. Короткова
- 203. Павильон Н.П. Ланина
- 204. Павильон "А. Vouis & Co"
- 205. Павильон фабриканта П.А. Овчинникова



2.2. Архитектурные особенности частных выставочных сооружений

Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве.

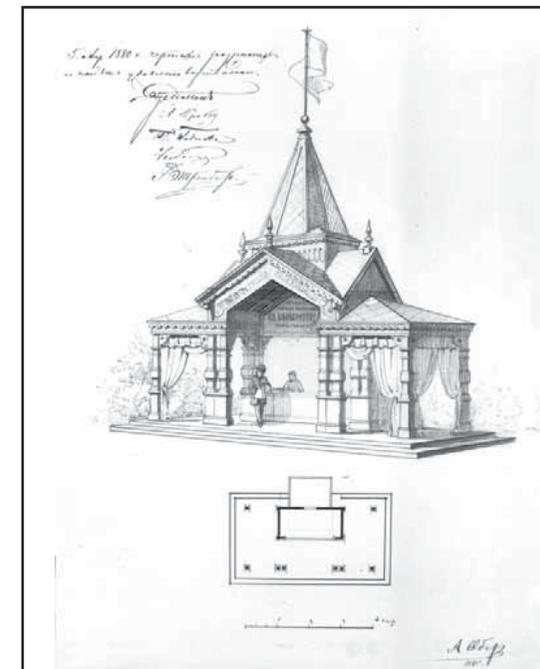
206. Проект павильона Общества распространения полезных книг.

Архитектор А. Обер.

207. Павильон-мельница С.Гуровича из Одессы.

208. Павильон фарфоровых заводов М.С. Кузнецова.

209. Павильон сахарозаводчика А.И. Абрикосова
(с показательным производством выпускаемой продукции).



Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве.

Примеры экспозиционного дизайна.

210. Триумфальные ворота из бутылок. Стенд водочного завода Штритера. (Москва-Санкт-Петербург).

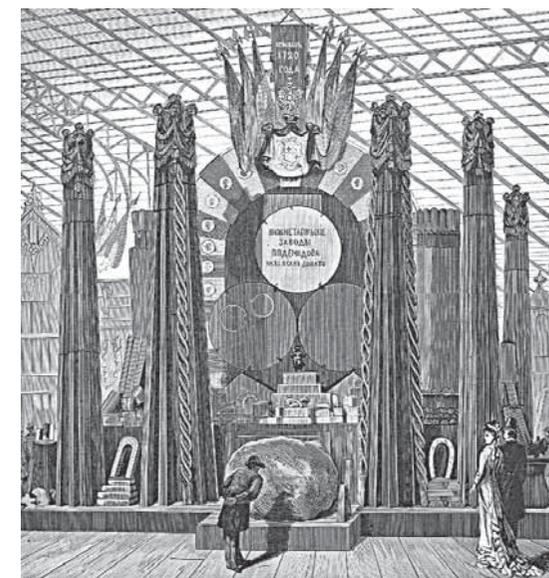
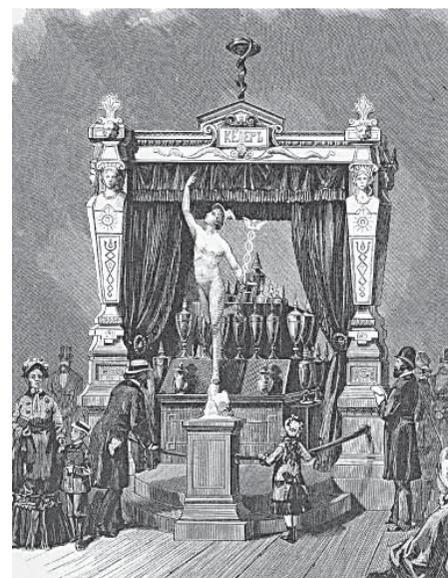
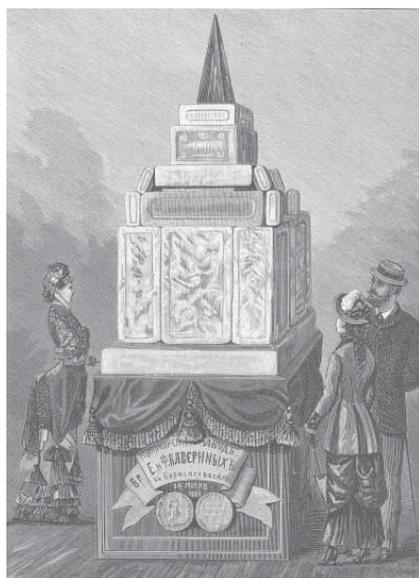
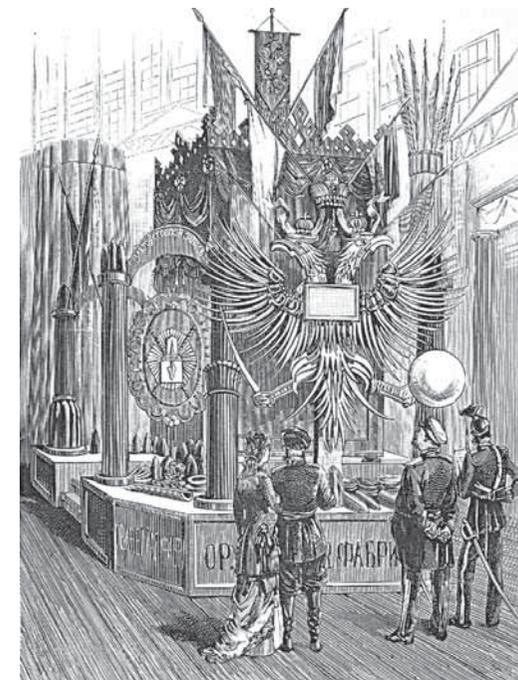
211. Двуглавый орел из сабель. Стенд Златоустовского оружейного завода.

212. Пирамида из мыла. Стенд мыловаренного завода братьев Е. и Ф. Кавериных из Борисоглебска.

213. Стенд Трехгорного пивоваренного завода.

214. Стенд московского провизора Г.Р. Келлера.

215. Стенд нижнетагильских заводов П. П. Демидова князя Сан-Донато.





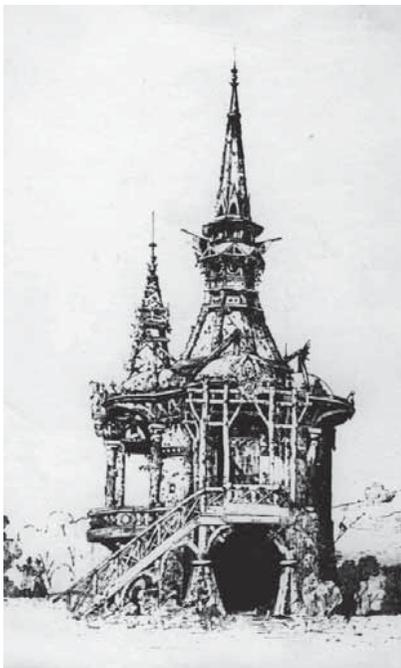
Примеры стилистического разнообразия частной выставочной архитектуры.

216. Всероссийская гигиеническая выставка 1893 г. в Санкт-Петербурге. Павильон Общества трезвости в характерном русском стиле второй пол. XIX в. на Манежной площади.

217. Южно-русская областная сельскохозяйственная, промышленная и кустарная выставка 1910 г. в Екатеринославе. Павильон-навес сельскохозяйственных орудий в неорусском стиле.

218. Фабрично-заводская, художественно-промышленная и сельскохозяйственная выставка 1910 г. в Одессе. Павильон московского издателя И.Д.Сытина в неорусском стиле.





Примеры стилистического разнообразия частной выставочной архитектуры.

219. Сельскохозяйственная и промышленная выставка 1897 г. в Киеве. Павильон Потоцкого из березовых стволов.

220. Фабрично-заводская, художественно-промышленная и сельскохозяйственная выставка 1910 г. в Одессе.

Павильон шампанского вина "Moët" стиле необарокко.

221. Фабрично-заводская, художественно-промышленная и сельскохозяйственная выставка 1910 г. в Одессе.

Павильон Ю. и Г. Рауш в стиле модерн.

222. Царкосельская юбилейная выставка 1911 г.

Павильон А. Дерингера в стиле неоклассицизма.



Примеры стилистического разнообразия частной выставочной архитектуры.

223. Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде.

Павильон Товарищества Нобель в мавританском стиле. Арх. Р.Ф. Мельцер.

224. Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде. Павильон чаоторговцев из пос. Кяхты в китайском стиле.

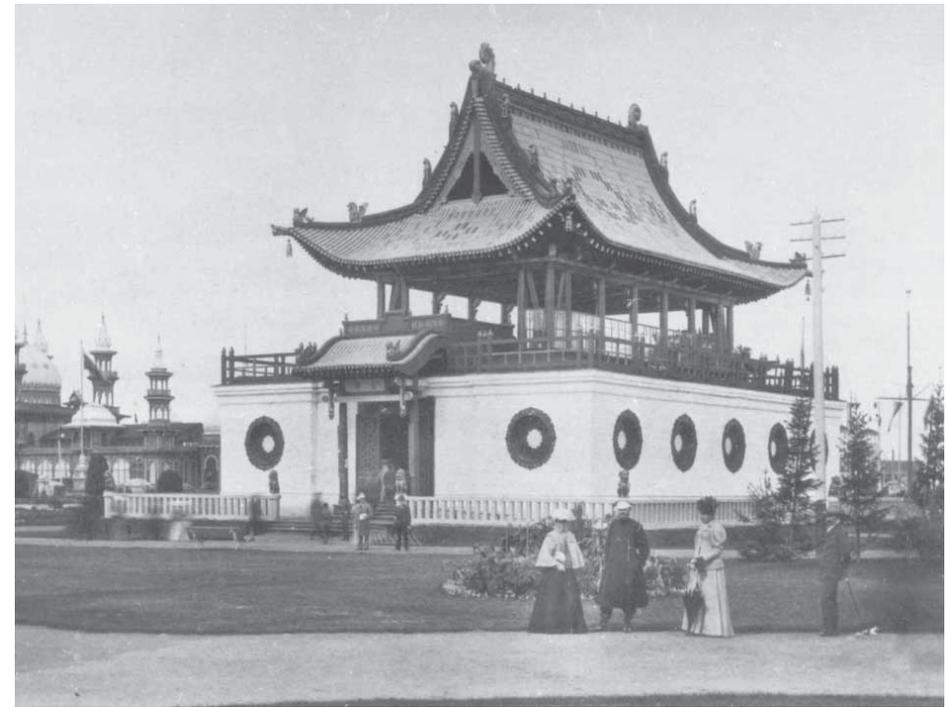
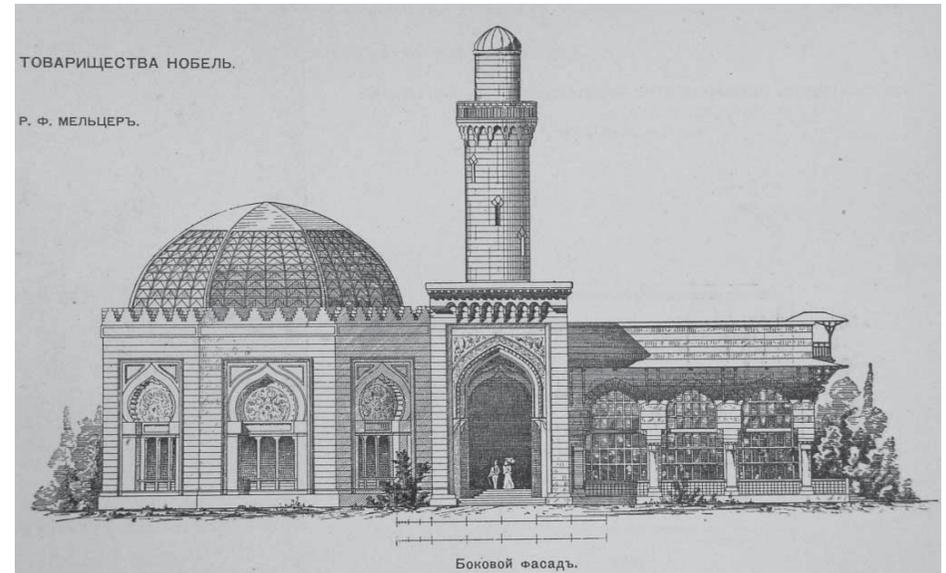
Арх. Р.Ф. Мельцер.

225. Международная строительно-художественная выставка 1908 г. в Санкт-Петербурге.

Павильон Китайской военной железной дороги в китайском стиле. Арх. Кондратьев.

226. Фабрично-заводская, художественно-промышленная и сельскохозяйственная выставка 1910 г. в Одессе.

Павильон “Э.М. Вейнштейн и Со” в мавританском стиле.



Примеры частных художественных павильонов

227. Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде.

Павильон панорамы художника Ф.А. Рубо “Покорение Кавказа”

Арх. А.И. фон Гоген.

Общий вид.

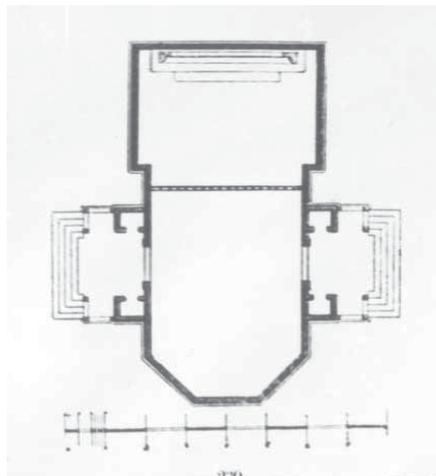
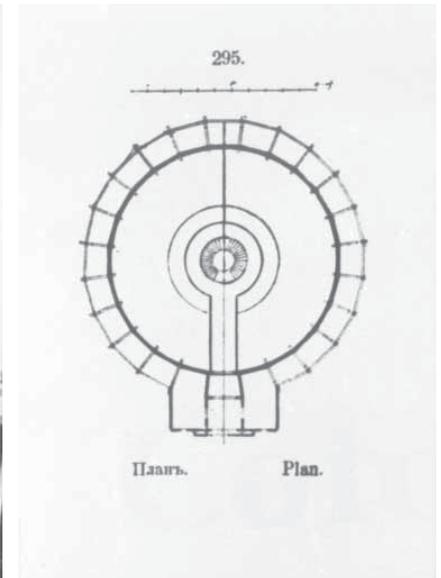
228. План павильона.

229. Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде.

Павильон художника К.Е.Маковского, где экспонировалась его картина “Минин”

План павильона.

230. Общий вид.





2.2. Архитектурные особенности частных выставочных сооружений

231. Фабрично-заводская и художественно-промышленная выставка 1910 г. Одессе. Павильон Русского общества пароходства и торговли.

Арх. А.Н. Клепинин.

232. Всероссийская фабрично-заводская, торгово- промышленная и научно-художественная выставка 1913 г. в Киеве. Павильон судоходства.

233. Всероссийская гигиеническая выставка 1913 г. в Санкт-Петербурге. Павильон водных путей.

234. Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде. Павильон Донецких угле- и солепромышленников. Инженер А.Телош.

в





Павильоны городских общественных управлений

235. Международная строительно-художественная выставка

1908 г. в Санкт-Петербурге. Павильон городского
общественного самоуправления. Арх. А.А.Алексеев.

236. Всероссийская гигиеническая выставка 1913 г. в Санкт-
Петербурге.. Павильон города Москвы.

237. Всероссийская гигиеническая выставка 1913 г. в Санкт-
Петербурге. Павильон Рижского городского управления.





238. Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде. Железобетонный мост пролетом 32 м.

Архитектор Эриксон, инженер А.Ф. Лолейт.

239. Международная строительно-художественная выставка 1908 г. в Санкт-Петербурге. Павильон строительной фирмы “Вайс и Фрейтаг” монолитного железобетона. Арх. Н.В. Васильев.

240. Международная строительно-художественная выставка 1908 г. в Санкт-Петербурге. Железнодорожный навес из железобетона. Экспонат Товарищества “Железобетон” (фото автора).

из





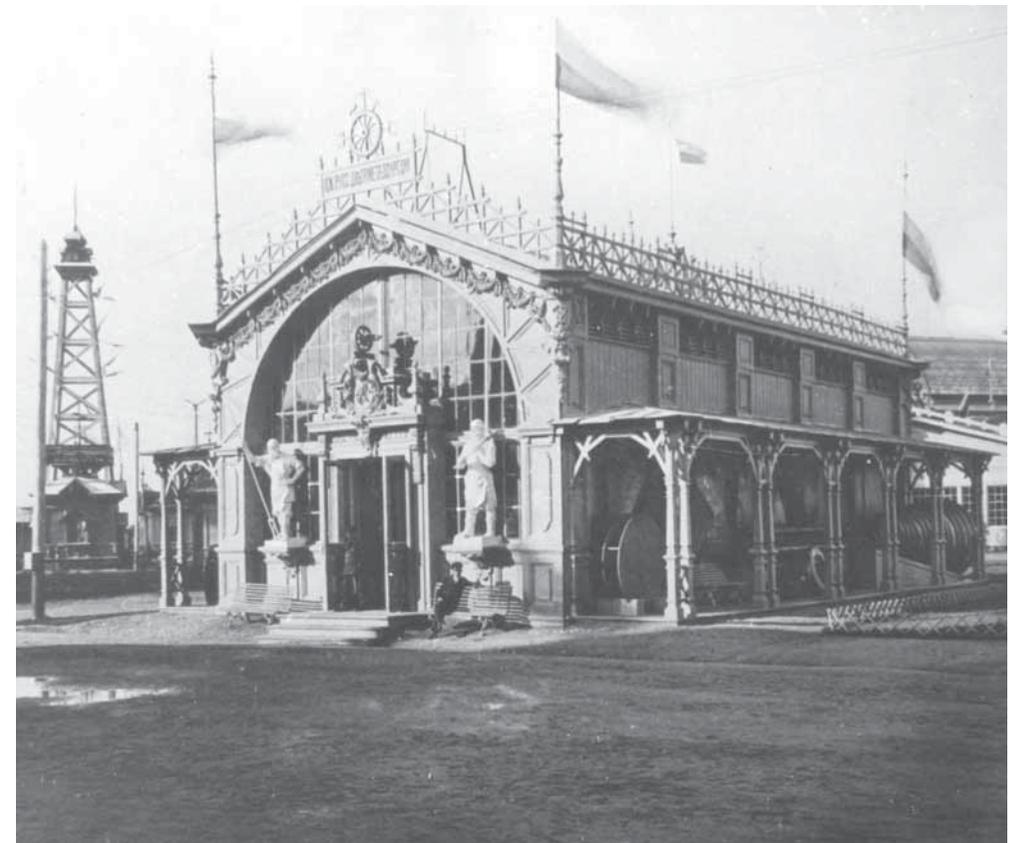
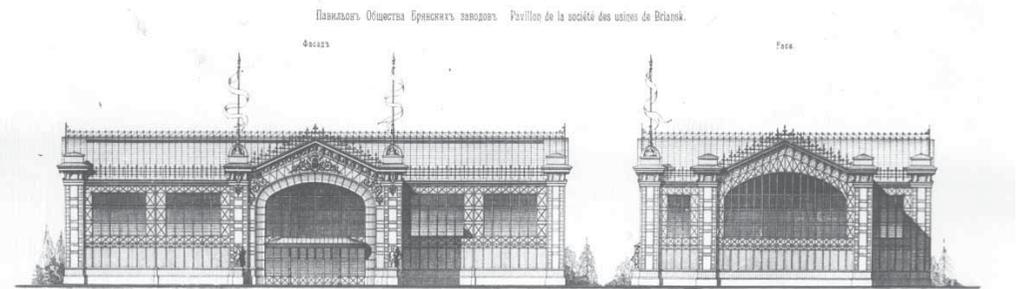
2.2. Архитектурные особенности частных выставочных сооружений

241. Бессарабская сельскохозяйственная выставка
1889 г. в Кишиневе. Павильоны-птичники.

242. Всероссийская промышленная и художественная
выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде.

Павильон Общества Брянских заводов. Фасады.
Арх. Д.А. Крыжановский.

243. Всероссийская промышленная и художественная
выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде. Павильон
Общества Южно-Русских металлургических
заводов. Общий вид павильона.



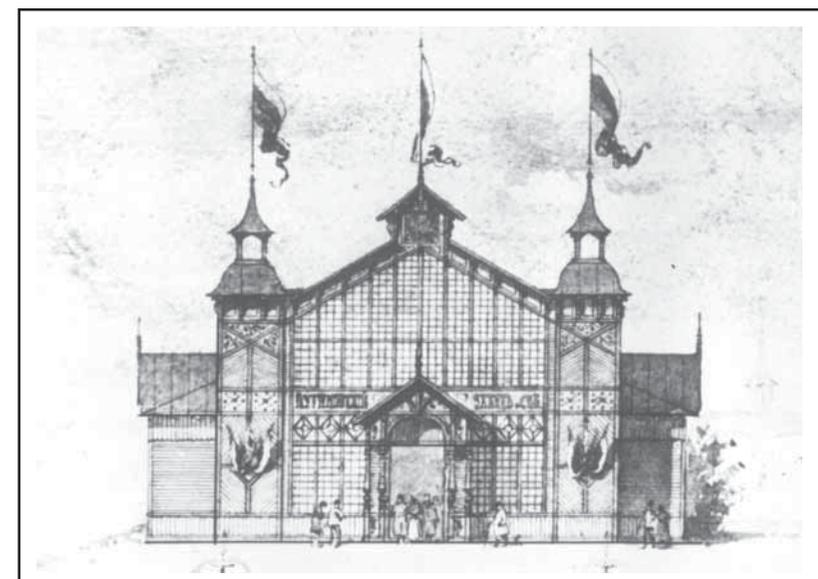
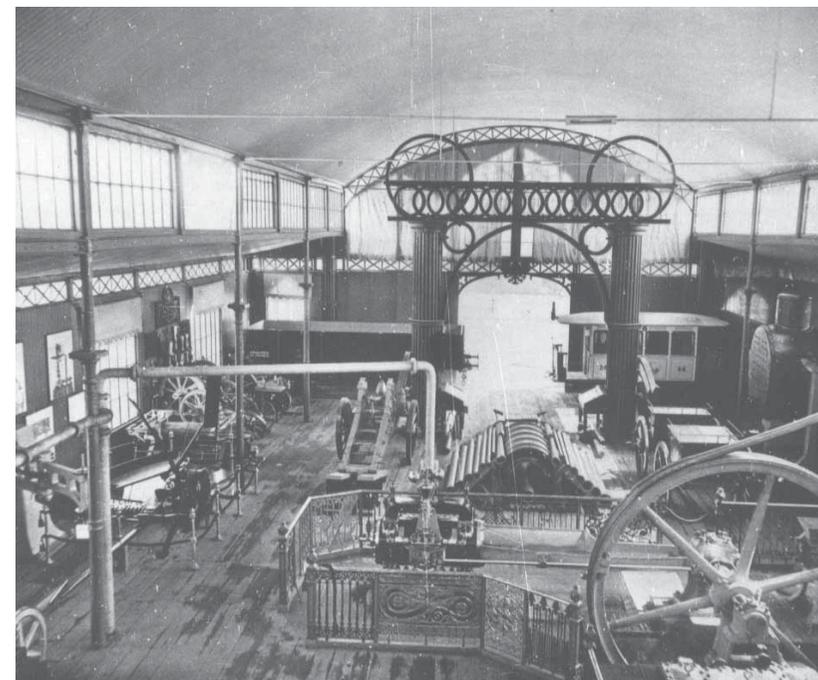


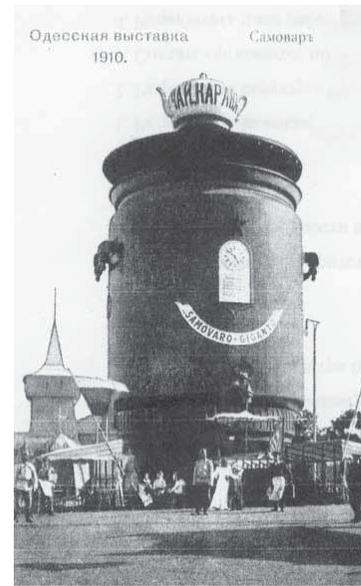
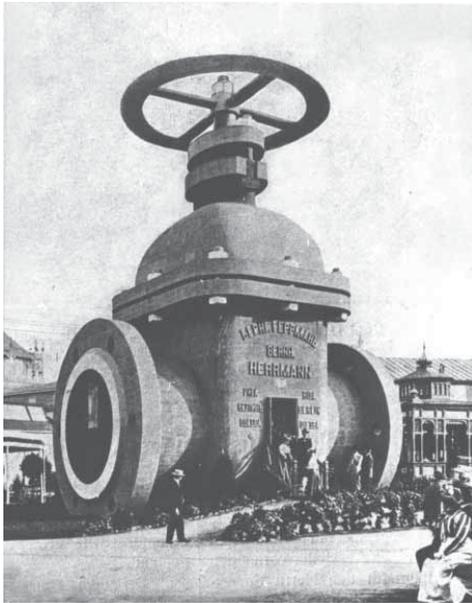
2.2. Архитектурные особенности частных выставочных сооружений

244. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве. Павильон Варшавского сталелитейного завода. Общий вид.

245. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве. Павильон Варшавского сталелитейного завода. Интерьер.

246. Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде. Павильон Общества Путиловских заводов. Фасад.





2.2. Архитектурные особенности частных выставочных сооружений

247. Юбилейная промышленная выставка 1901 года в Риге.

Павильон-вентиль фирмы “Б.Геррман”

248. Международная строительно-художественная выставка 1908 года

в Санкт-Петербурге. Павильон Торгового дома “А. Эллерс”;

построенный из железобетонной продукции, выпускаемой шведской фирмой Skanska Cementquteriet, Act. Bol..

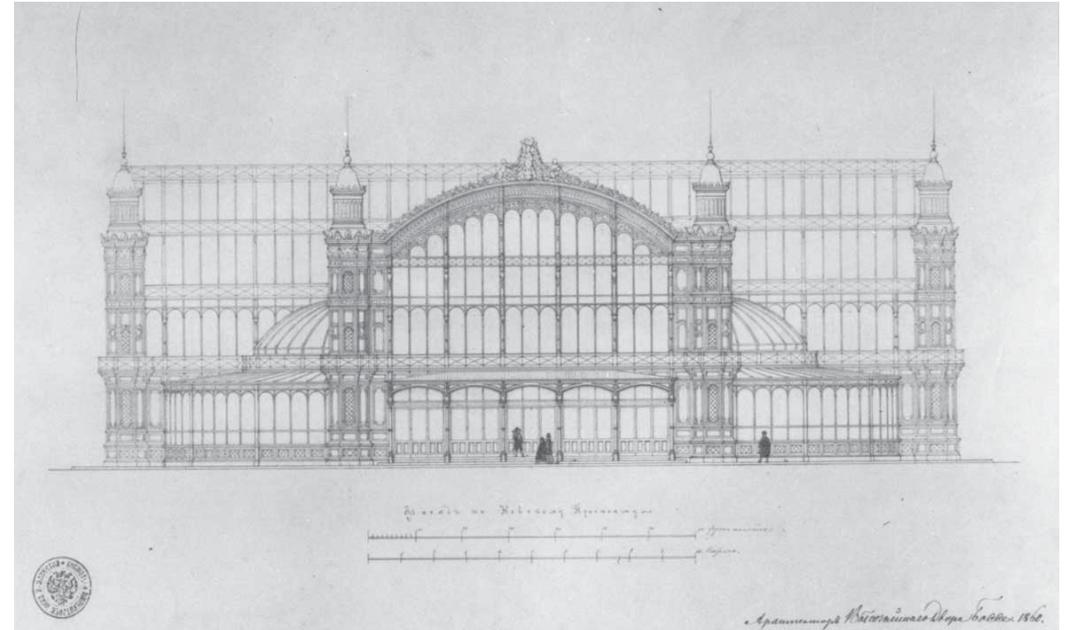
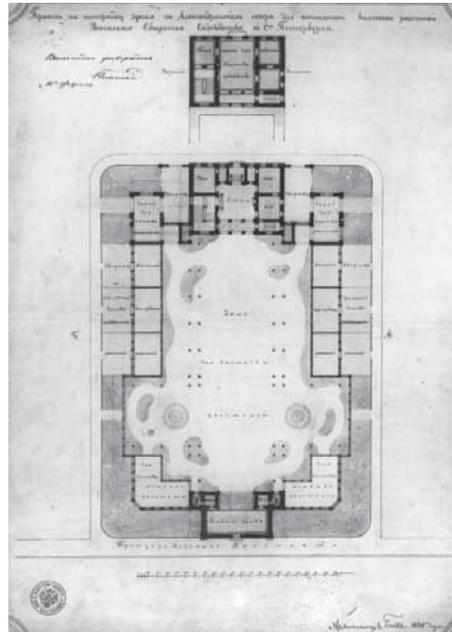
Гр. инж. К.И. Розенштейн.

249. Фабрично-заводская и художественно-промышленная выставка 1910 года

в Одессе. Самовар-гигант.

250. Международная юбилейная выставка садоводства 1914 г. в Санкт-

Петербурге. Павильон-бутылка Н.Н. Бекетова в Таврическом саду.



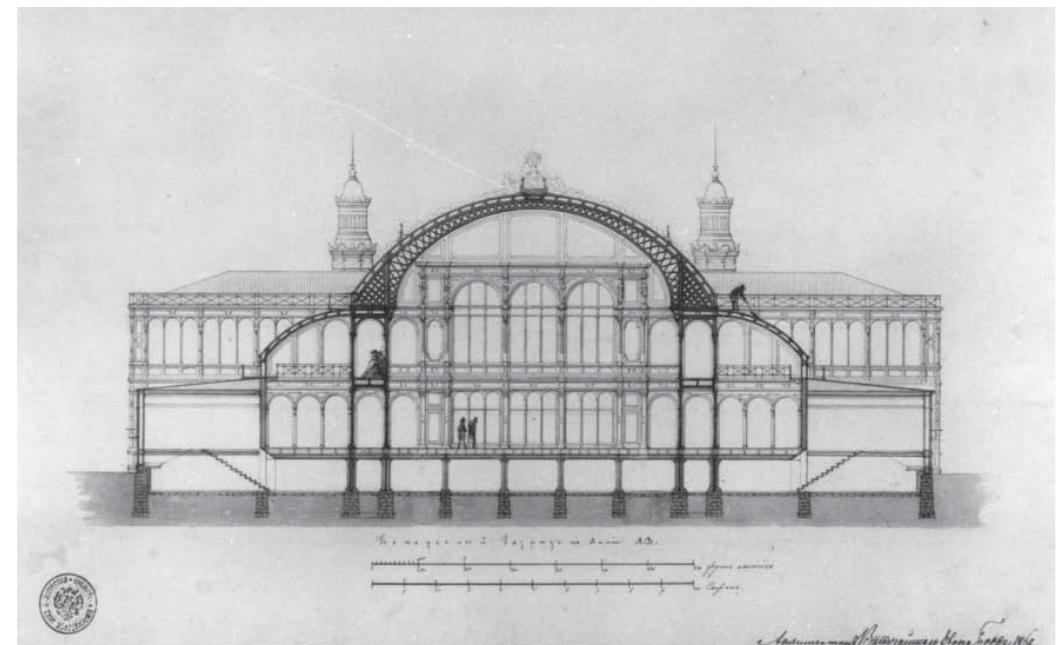
2.3. Нереализованные проекты постоянных выставочных комплексов в России

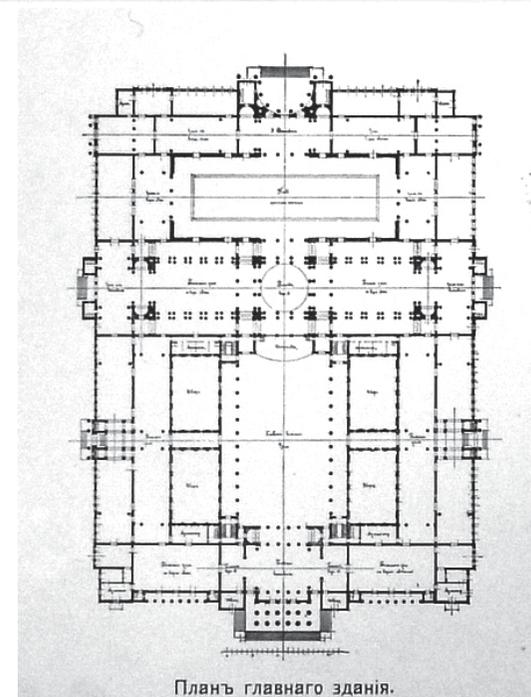
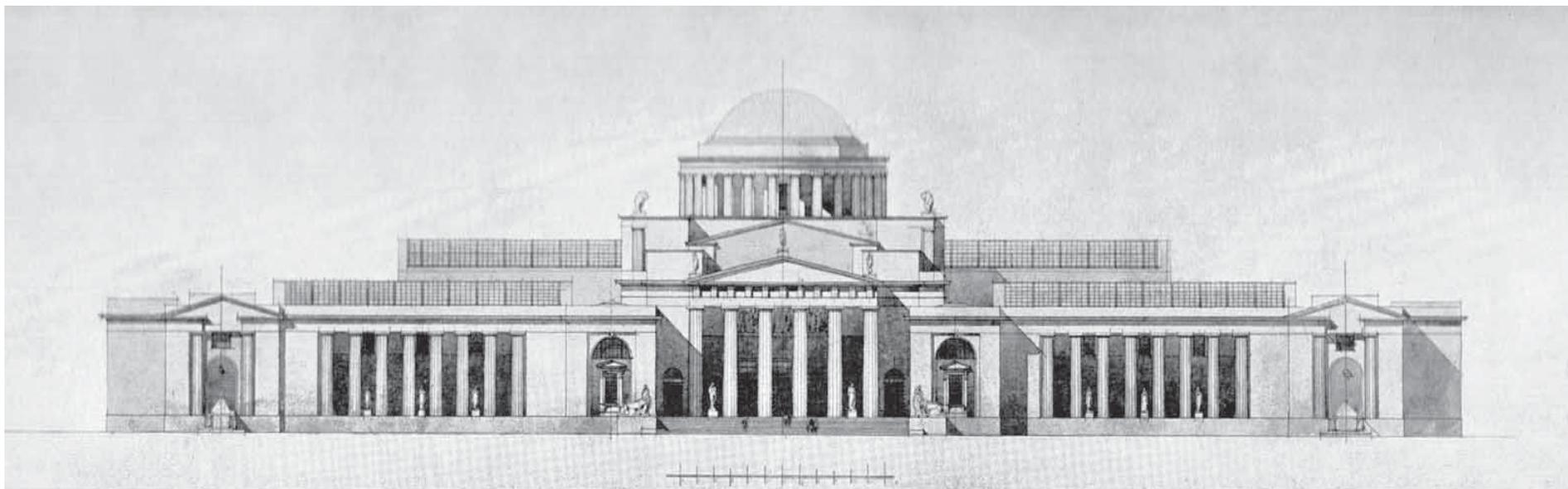
Проект постоянного выставочного здания
 Российского общества садоводства
 в Санкт-Петербурге.
 Арх. Г.А. Боссе. 1860 г.

251. План.

252. Главный фасад.

253. Поперечный разрез.





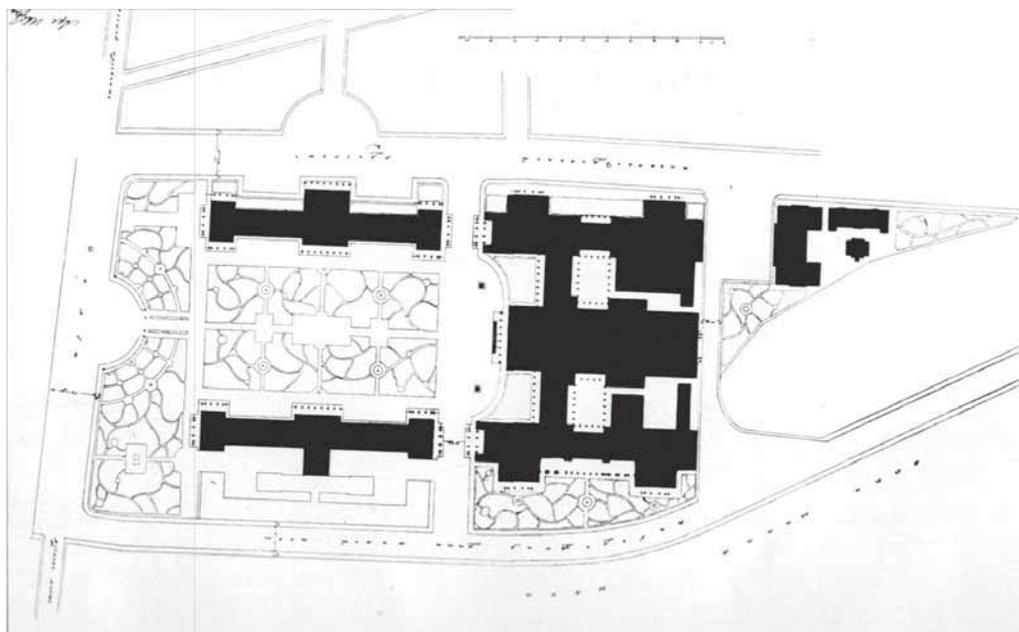
2.3. Нереализованные проекты постоянных выставочных комплексов в России

Проект застройки территории Тучкова буяна в Санкт-Петербурге зданиями для выставок и съездов. 1912 г.

254. Конкурсный проект. Главное здание. Фасад. Арх. М.Х. Дубинский.

255. Перспектива. Арх. М.Х. Дубинский.

256. Главное здание. План. Арх. М.Х. Дубинский.



2.3. Нереализованные проекты постоянных выставочных комплексов в России

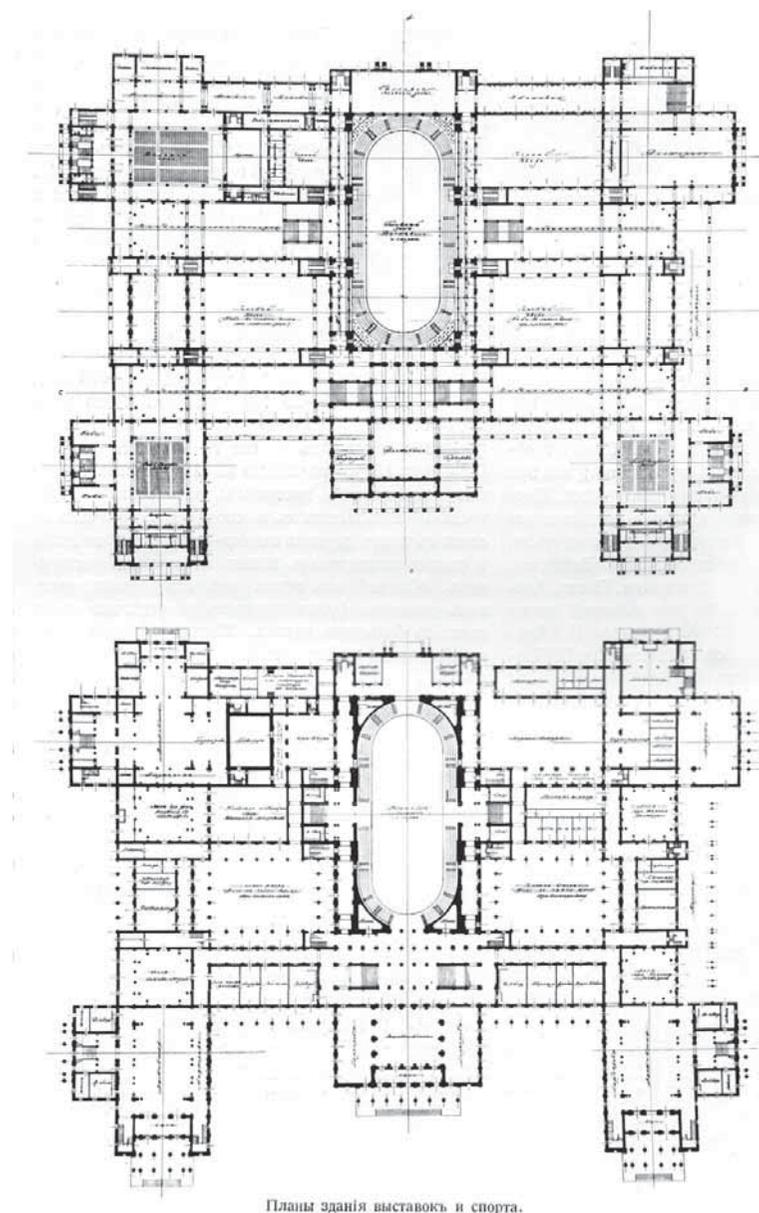
Проект застройки территории Тучкова буяна в Санкт-Петербурге зданиями для выставок и съездов. 1913 г.

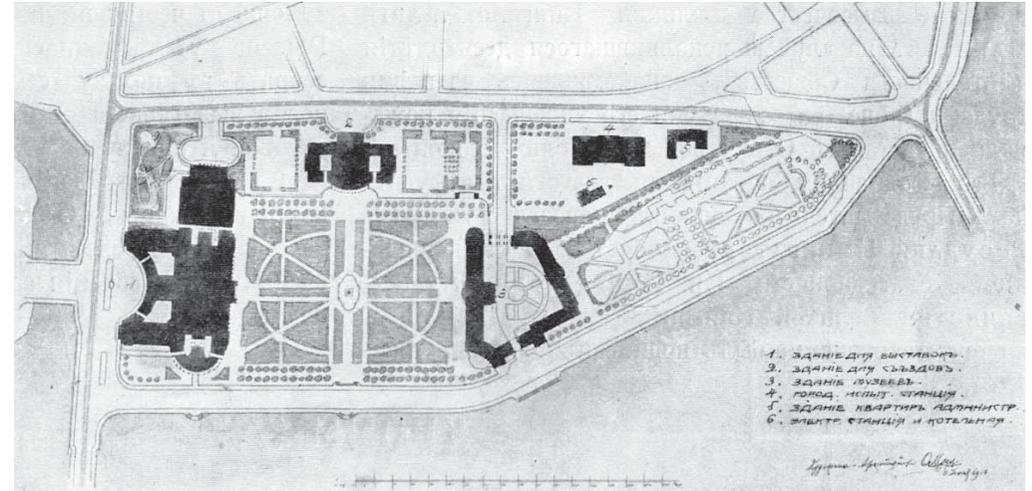
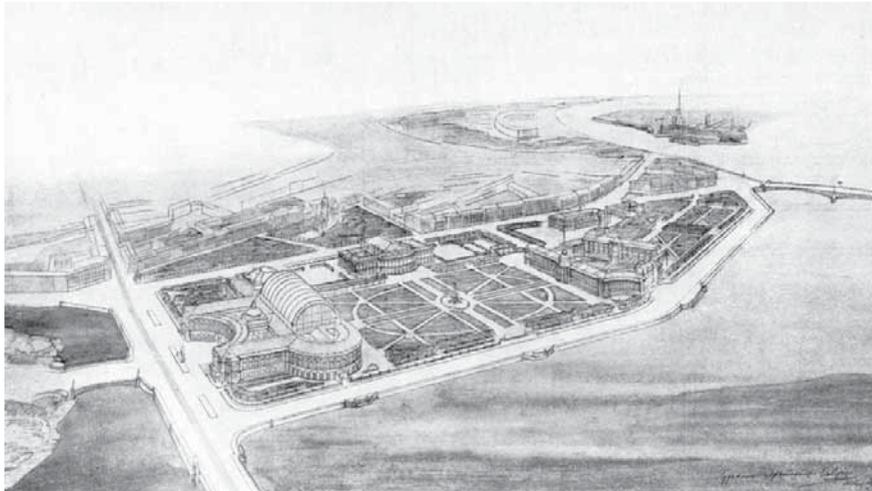
257. Генеральный план.

Арх. И.А. Фомин.

258. Планы этажей здания для выставок и спорта.

Арх. И.А. Фомин.





460

2.3. Нереализованные проекты постоянных выставочных комплексов в России.

Проект застройки территории Тучкова буяна в Санкт-Петербурге зданиями для выставок и съездов. 1913 г.

259. Панорама выставочного городка.

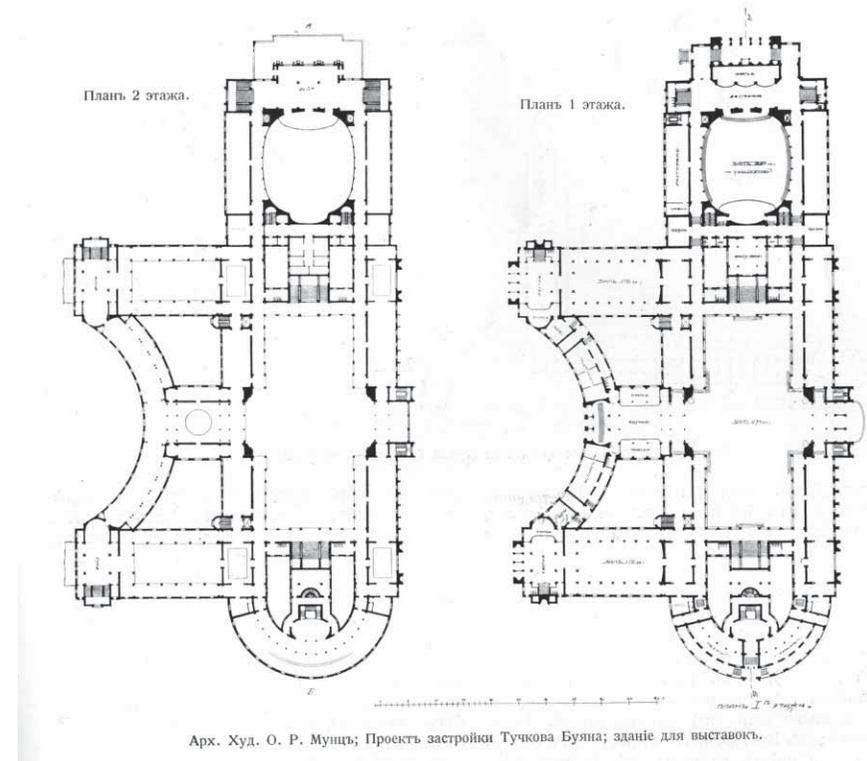
Арх. О.Р. Мунц.

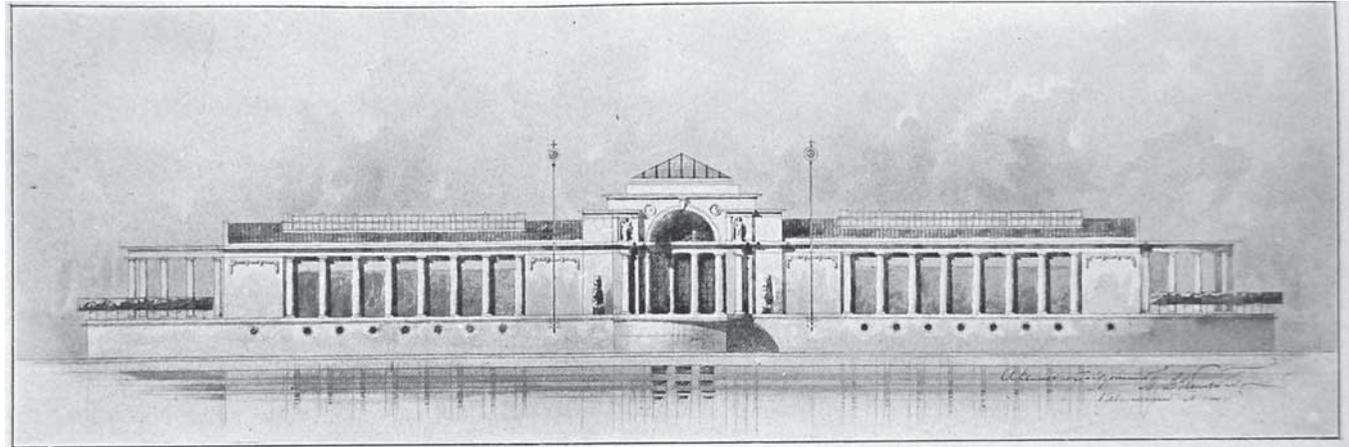
260. Генеральный план.

Арх. О.Р. Мунц.

261. Планы этажей здания для выставок.

Арх. О.Р. Мунц.





Проектъ плавучаго дворца для выставокъ. М. Х. ДУБИНСКІЙ, Архитект.-Художн.

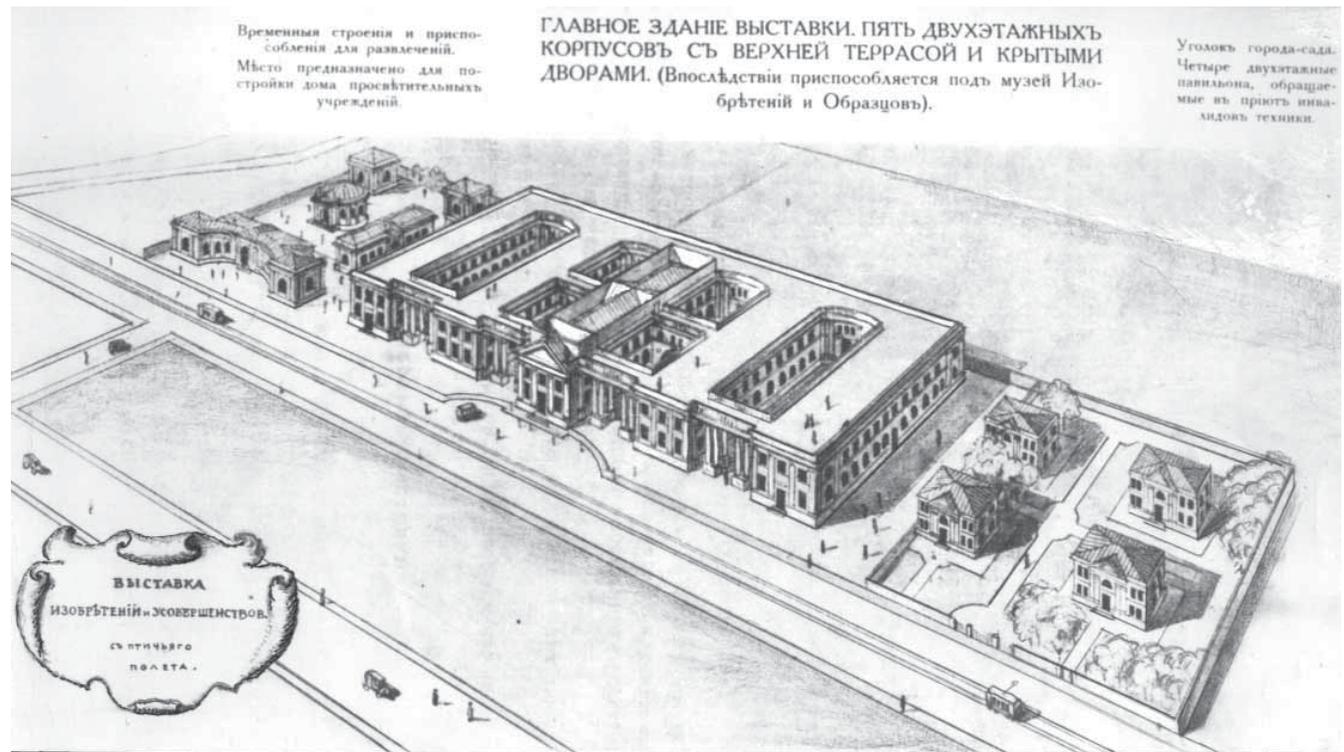
2.3. Нереализованные проекты постоянных выставочных комплексов в России

262. Проект плавучего дворца для выставок. 1908 г.

Арх. М.Х. Дубинский

263. Проект международной выставки изобретений и усовершенствований в Петрограде в галерной гавани на Васильевском острове. 1916 г.

Аксонометрия.



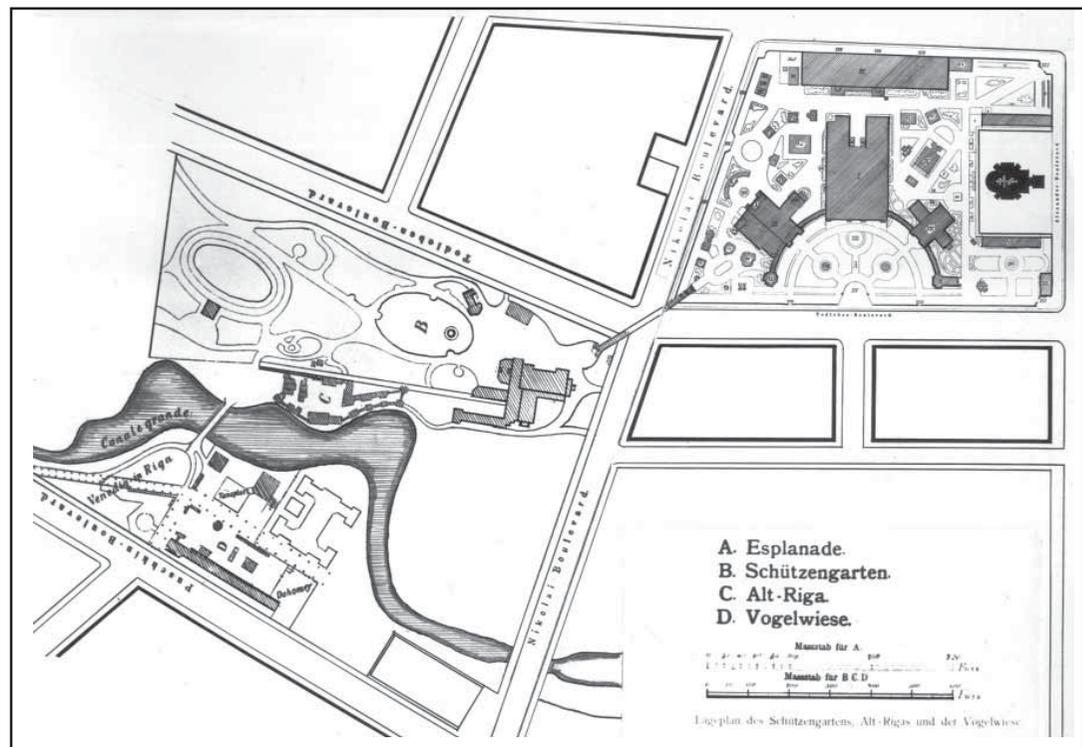
**Глава 3.
 ВЫСТАВОЧНЫЕ КОМПЛЕКСЫ -
 НОВЫЙ ВИД АРХИТЕКТУРНОГО
 АНСАМБЛЯ**

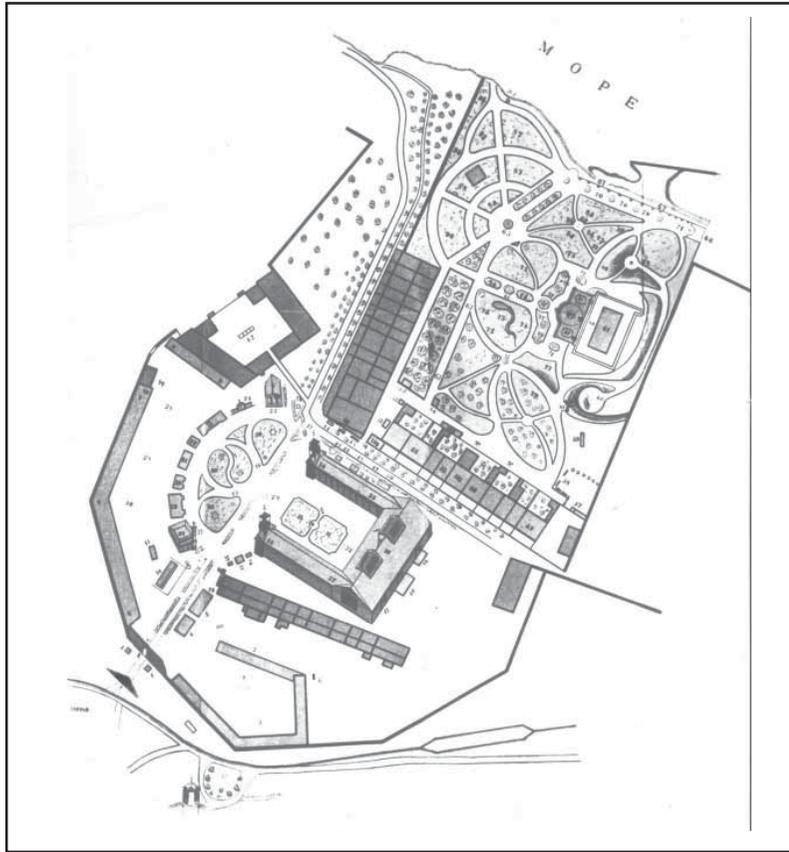
**3.1. Градостроительные решения
 выставочных комплексов**

Пример преимущества выбора территории для выставок в центре города.

264. Прибалтийская промышленная выставка 1883 г. в Риге. Генеральный план.

265. Юбилейная промышленная выставка 1901 г. в Риге. Пешеходный мост над Николаевским бульваром объединил два участка выставочной территории.





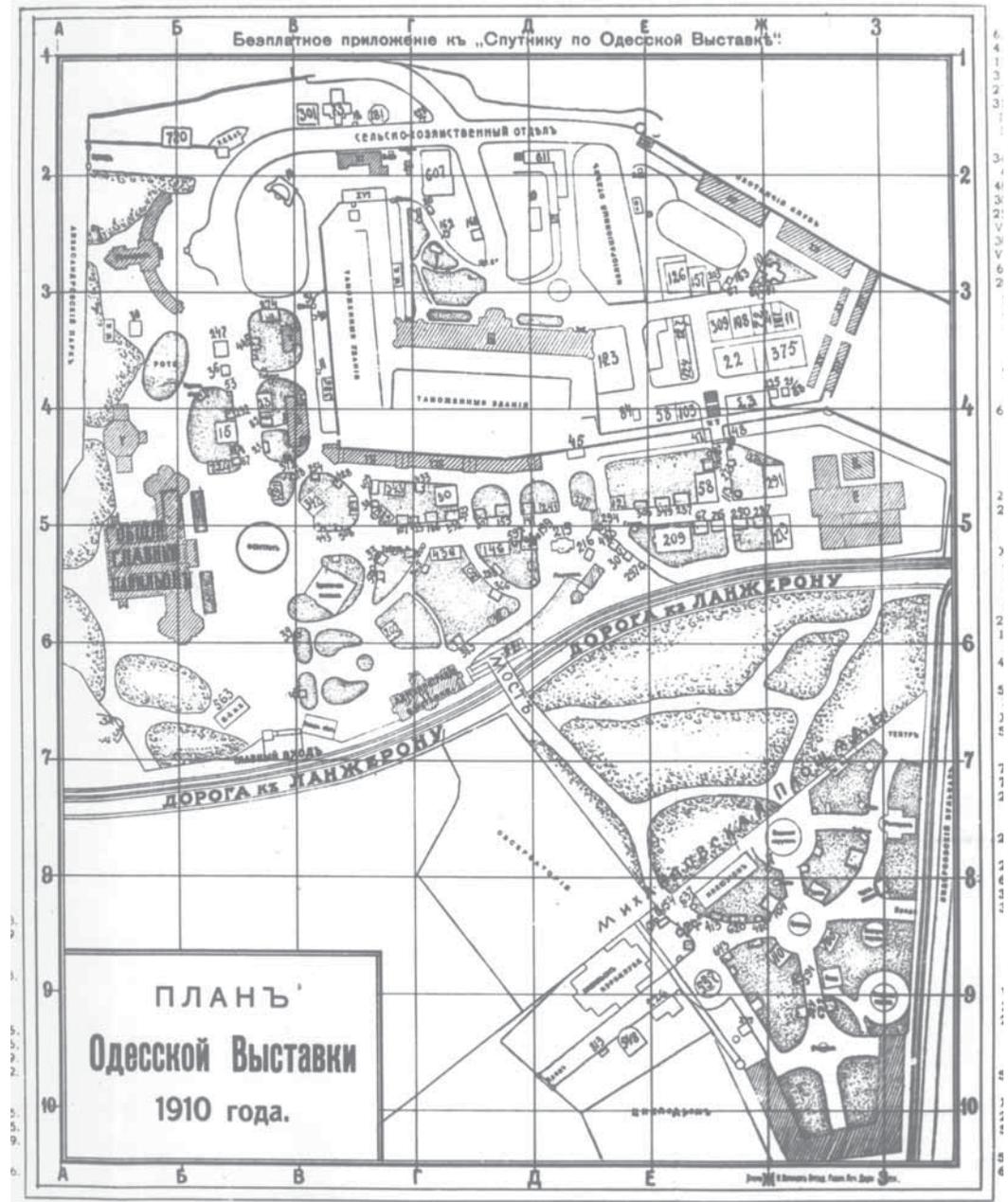
Пример преимственности выбора территории для выставок на периферии центра города.

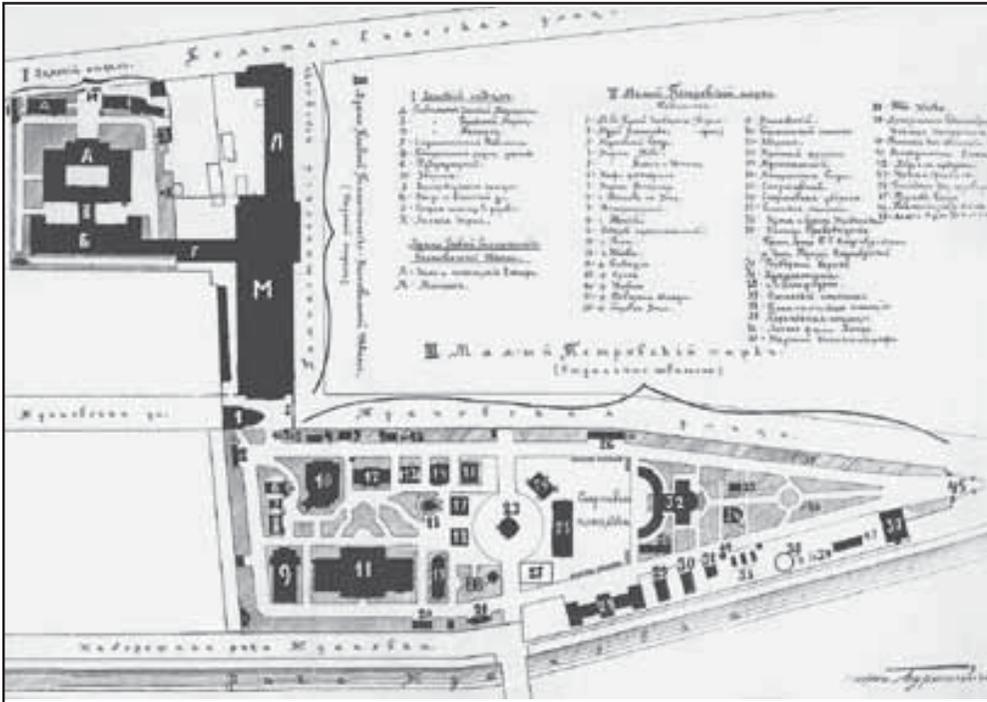
266. Сельскохозяйственная и фабрично-заводская выставка 1884 г. в Одессе.

Генеральный план.

267. Фабрично-заводская, художественно-промышленная и сельскохозяйственная выставка 1910 г. в Одессе.

Генеральный план.





Примеры размещения выставок в центральных частях городов.

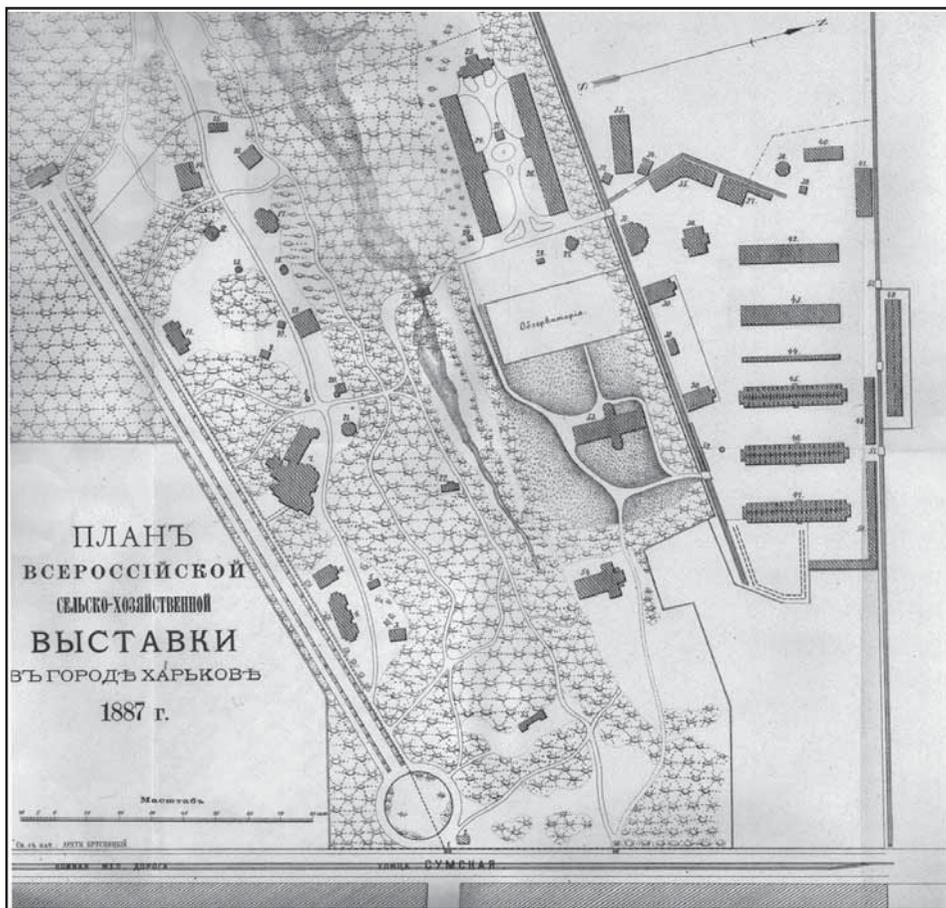
268. Всероссийская гигиеническая выставка 1913 года в Санкт-Петербурге. Генеральный план.

Выставочный комплекс разместился в Мало-Петровском парке и в саду и манеже Павловского военного училища на Петроградской стороне

269. Туркестанская юбилейная сельскохозяйственная, промышленная, художественная и научная выставка 1909 года в Ташкенте. Генеральный план.

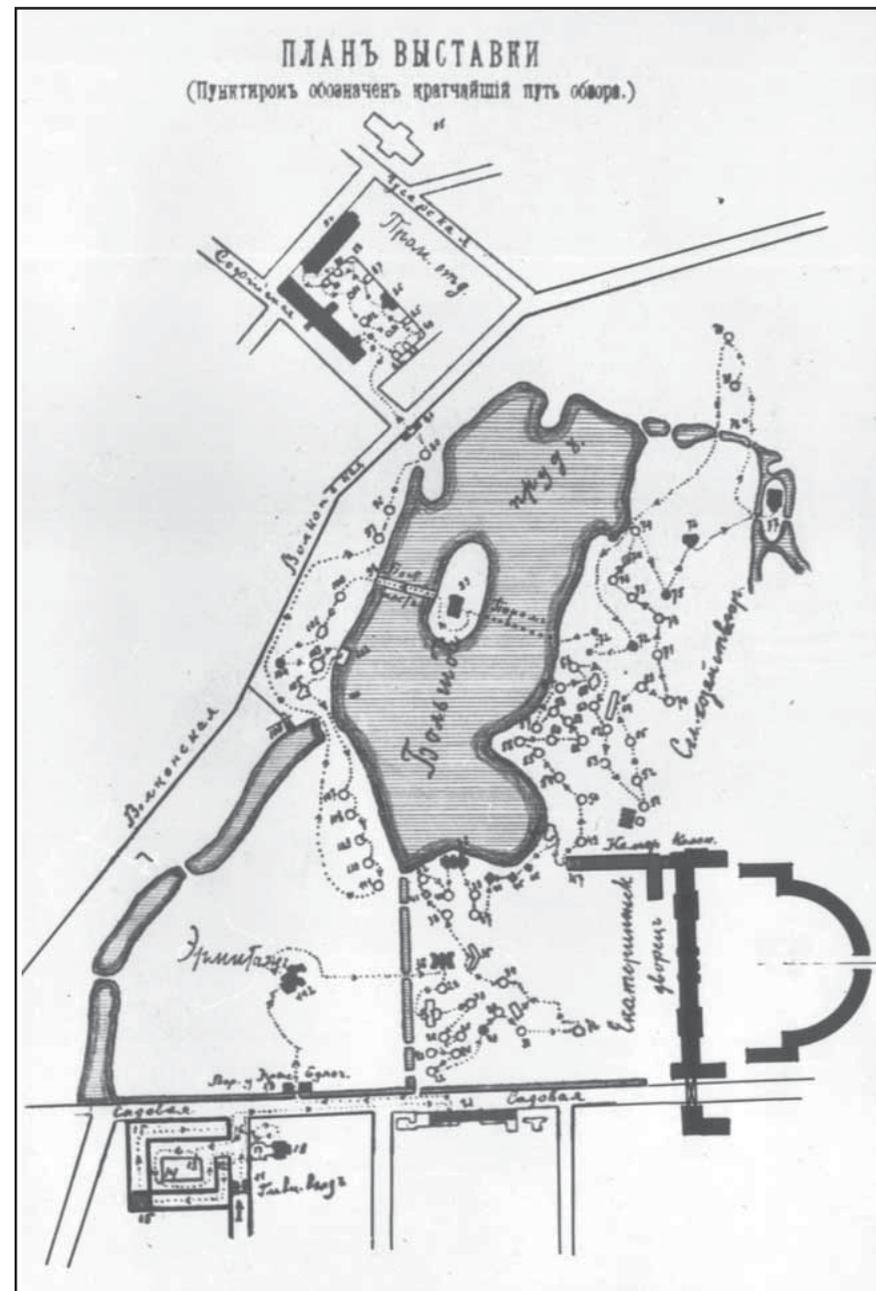
Пример объединения выставочной территории с помощью пешеходного моста.

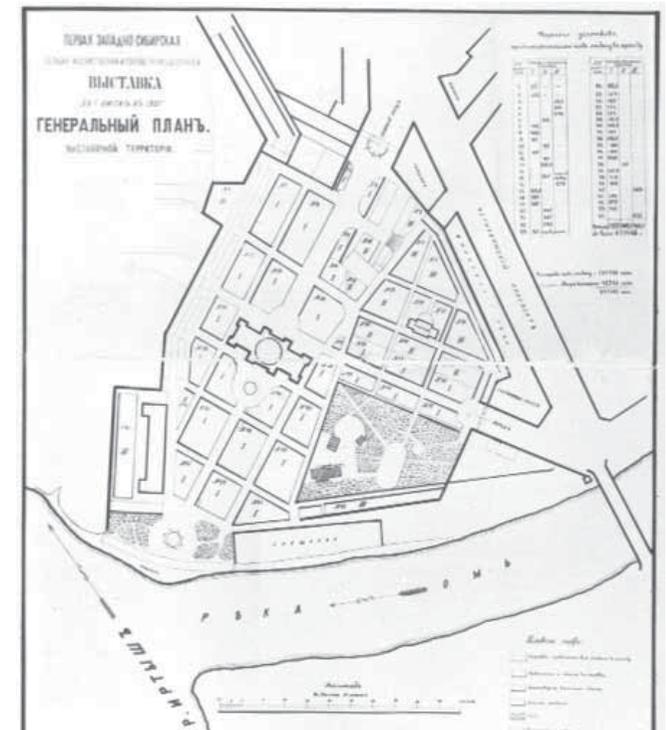
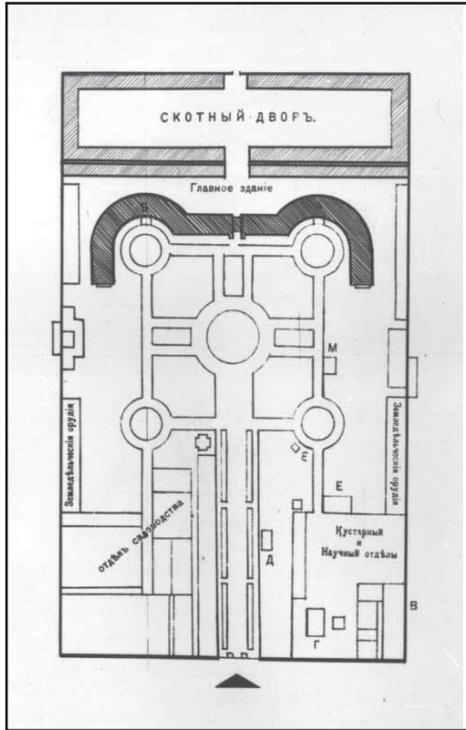




3.1. Градостроительные решения выставочных комплексов

- 272. Всероссийская сельскохозяйственная выставка 1887 года в Харькове. Генеральный план.
- 273. Юбилейная царскосельская выставка 1911 года (г. Пушкин). Генеральный план.





3.1. Градостроительные решения выставочных комплексов

Примеры решения планировки выставок в зависимости от размещения их в структуре города и рельефа.

274. Сельскохозяйственная выставка 1890 г. в Херсоне. Генеральный план.

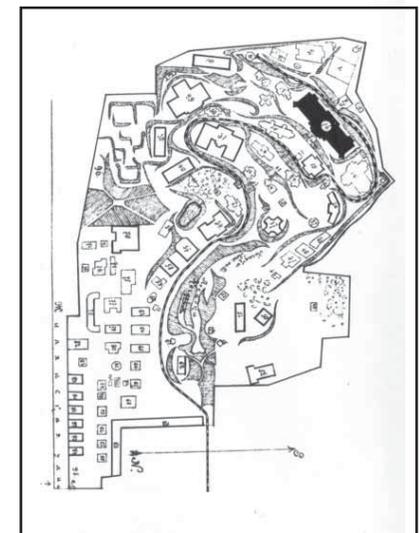
275. Костромская губернская земская выставка 1913 г. Генеральный план.

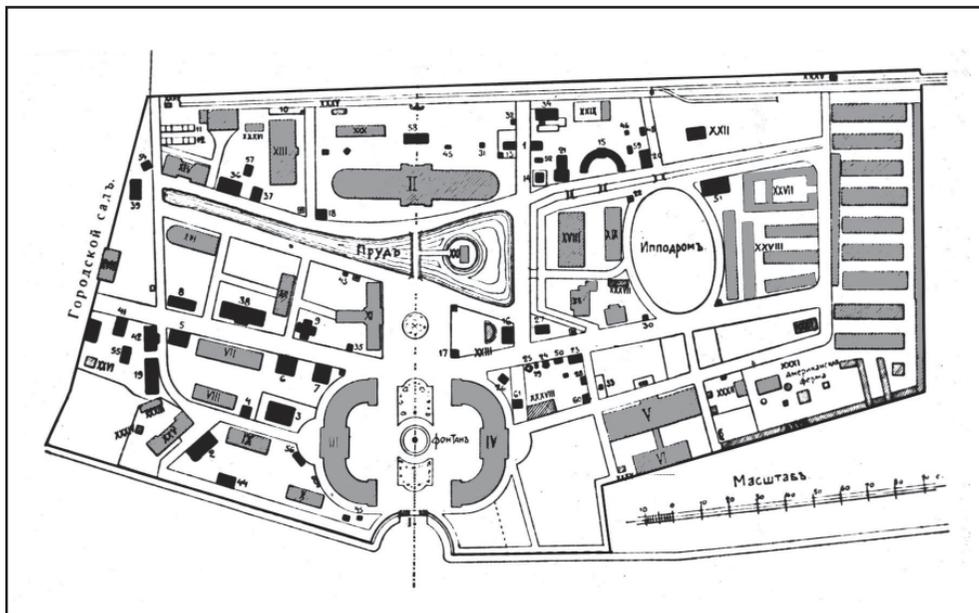
Арх. Л.Р. Сологуб.

276. Западно-Сибирская сельскохозяйственная, лесная и торгово-промышленная выставка 1911 г. в Омске. Генеральный план. Неосуществленный проект.

277. Сельскохозяйственная и промышленная выставка 1897 г. в Киеве.

Генеральный план.





3.2. Особенности формирования художественной среды выставочных комплексов

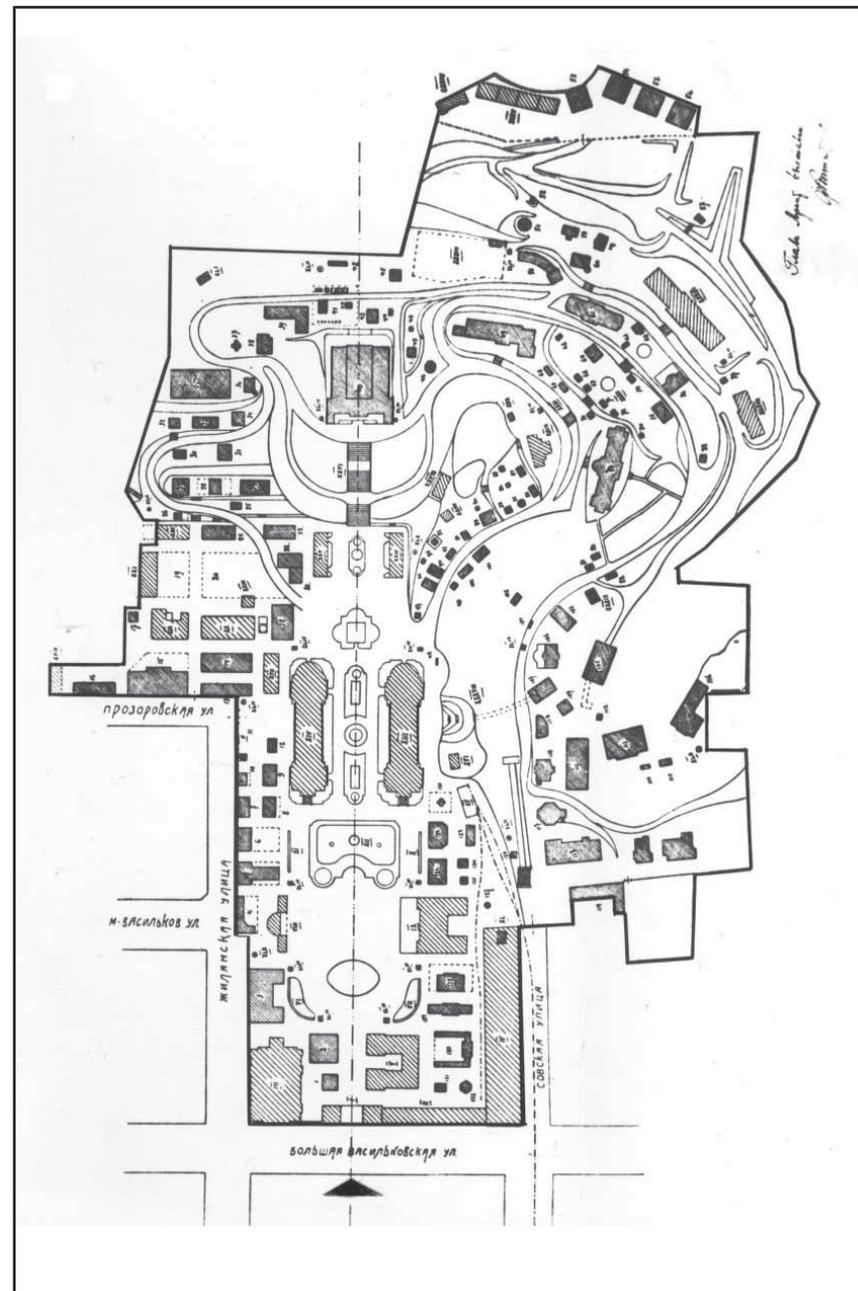
278. Южно-русская областная сельскохозяйственная, промышленная и кустарная выставка 1910 г.

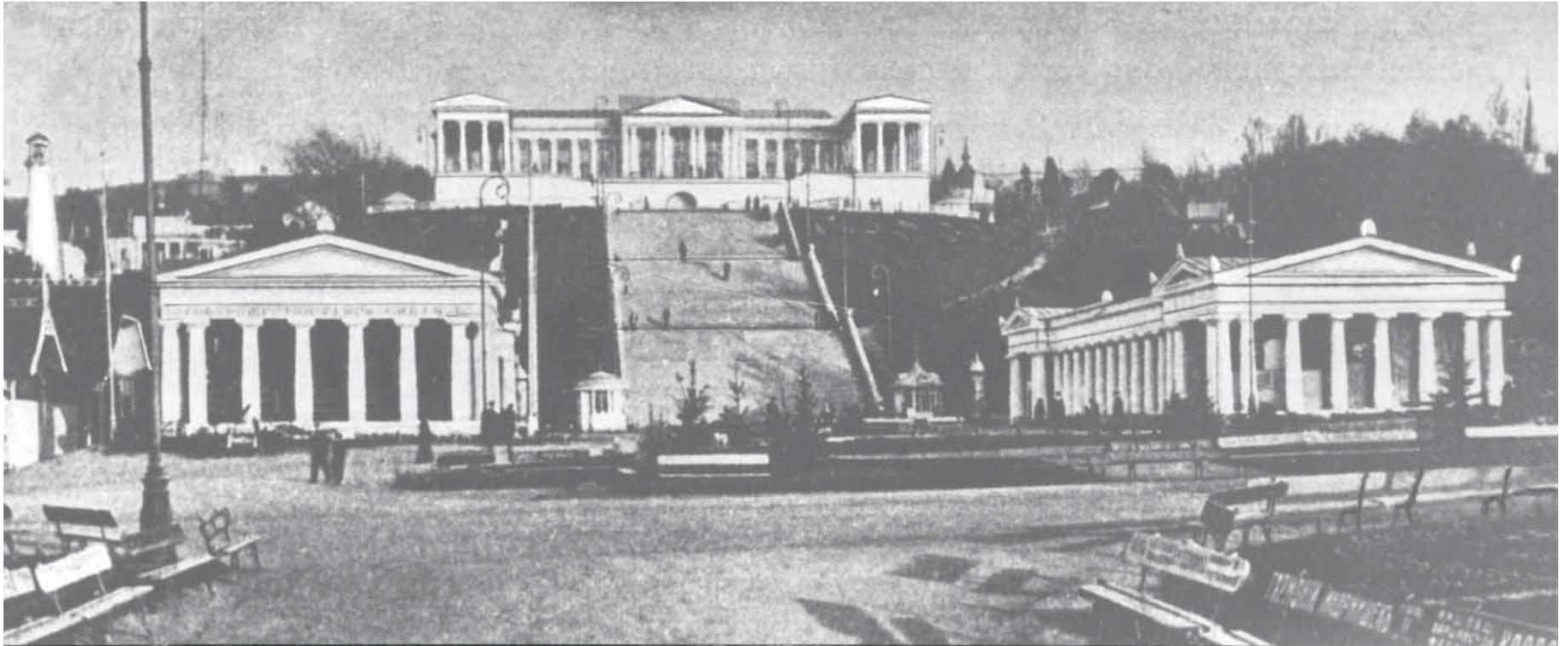
в Екатеринославе.

Арх. Ф.Е. Вышинский.

279. Всероссийская фабрично-заводская, торгово-промышленная и научно-художественная выставка 1913 г. в Киеве. Генеральный план.

Арх. Ф.Е. Вышинский.





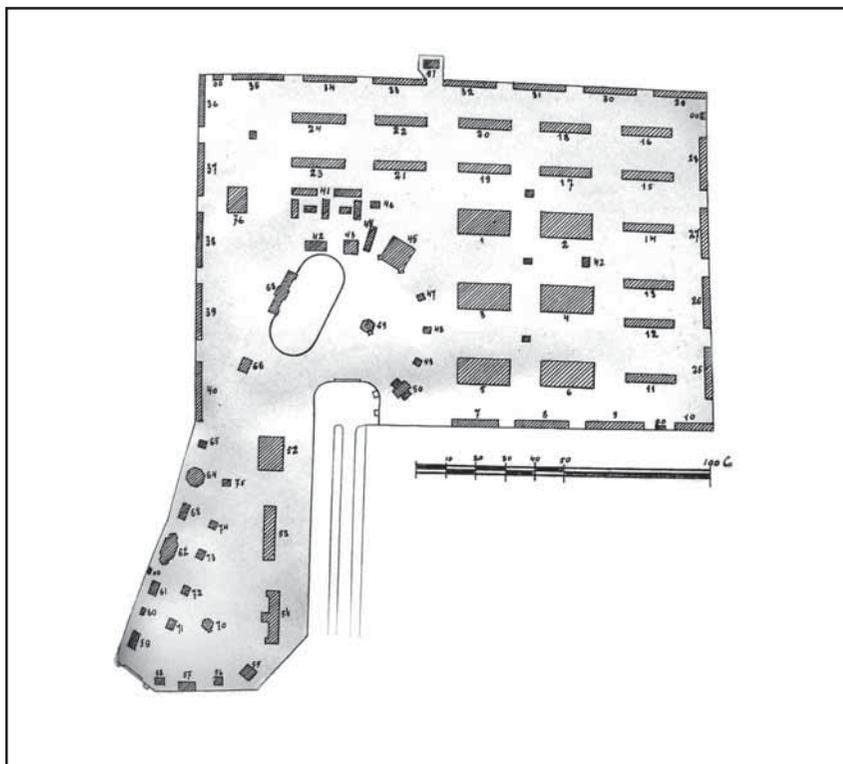
3.2. Особенности формирования художественной среды выставочных комплексов

Примеры композиционного решения выставочной территории, построенного на выявлении главной планировочной оси.

280. Всероссийская фабрично-заводская, торгово-промышленная и научно-художественная выставка 1913 г. в Киеве - первый постоянный выставочный комплекс России.
Арх. Ф.Е. Вышинский.

281. Промышленная, сельскохозяйственная и кустарная выставка 1913 г. в Костроме. Арх. Л.Р. Сологуб.





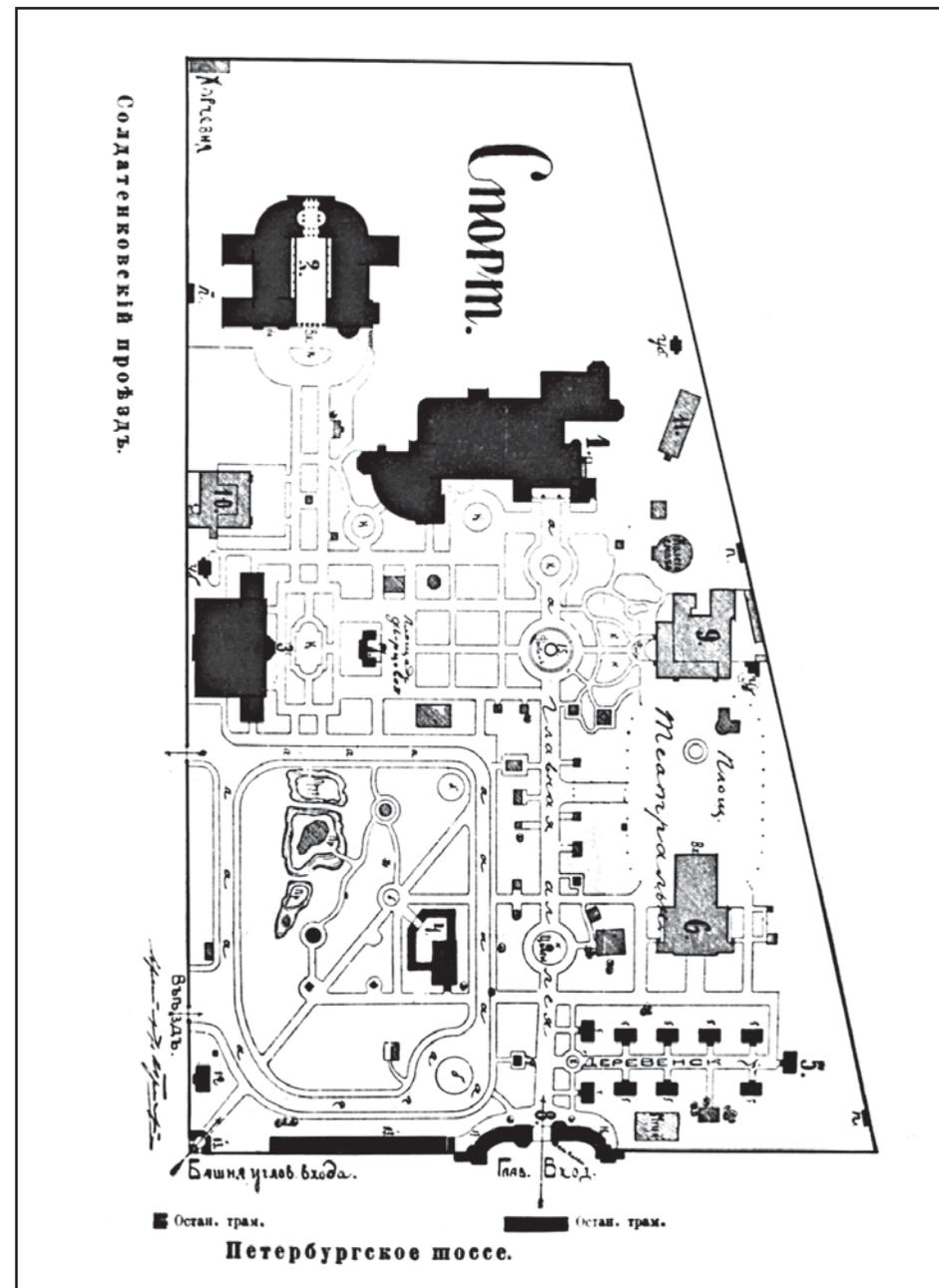
3.2. Особенности формирования художественной среды выставочных комплексов

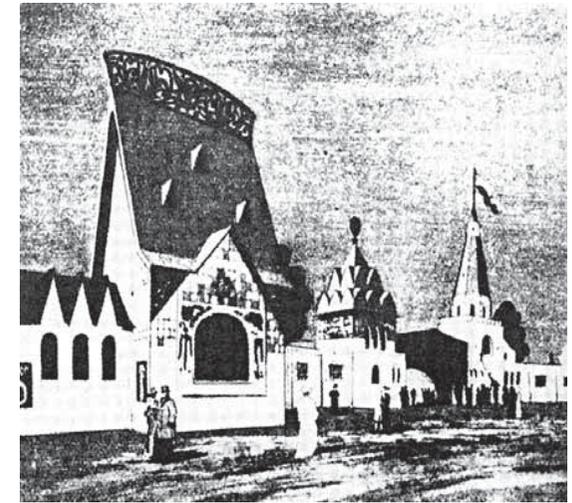
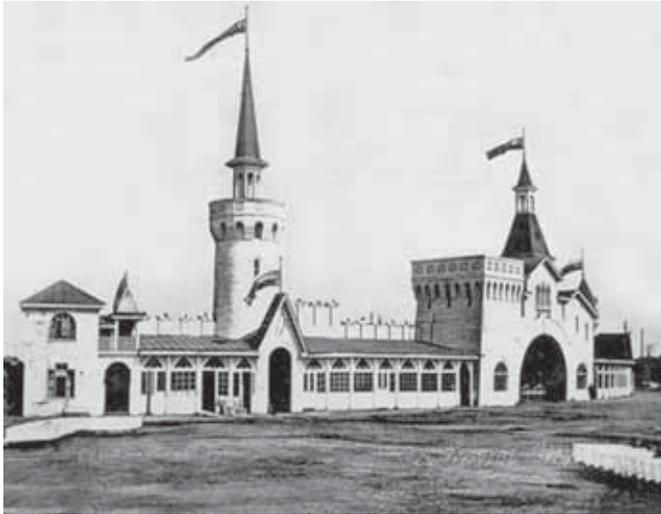
282. Всероссийская выставка животноводства 1903 г. в Харькове. Пример утилитарного подхода к решению генерального плана.

283. Всероссийская ремесленная и фабрично-заводская выставка 1914 г. в Москве.

Арх. К.А. Грейнерт.

Композиционное решение планировки построено на выявлении нескольких планировочных осей.





3.2. Особенности формирования художественной среды выставочных комплексов

Примеры организации входов на выставки

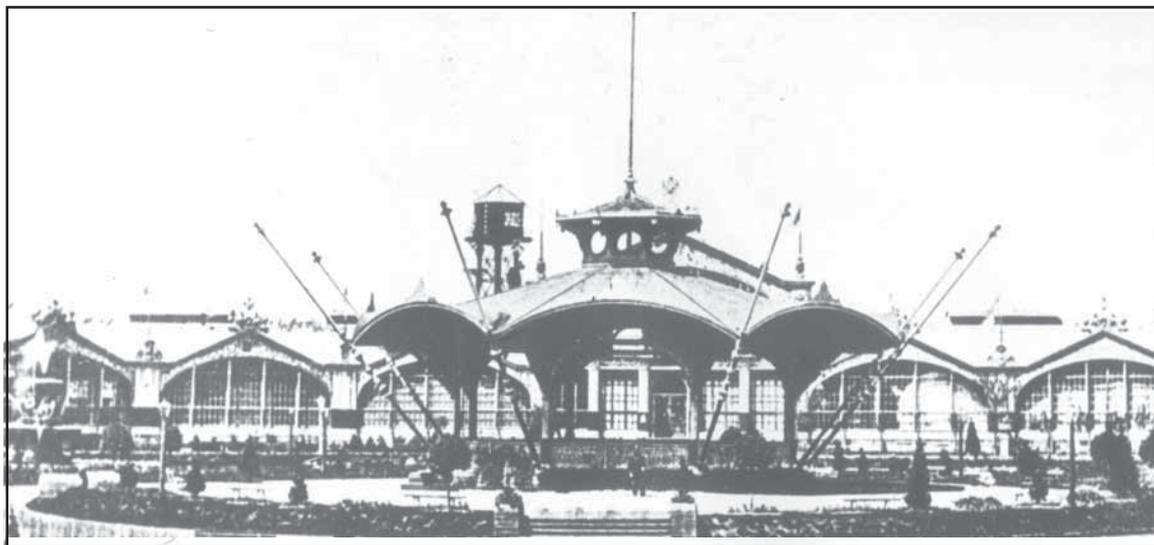
284. Западно-Сибирская сельскохозяйственная, лесная и торгово-промышленная выставка 1911 г. в Омске.

285. Фабрично-заводская и художественно-промышленная выставка 1910 г. в Одессе.

286. Всероссийская ремесленная и фабрично-заводская выставка 1914 г. в Москве.

287. IV-я Международная автомобильная выставка 1913 г. в Санкт-Петербурге.



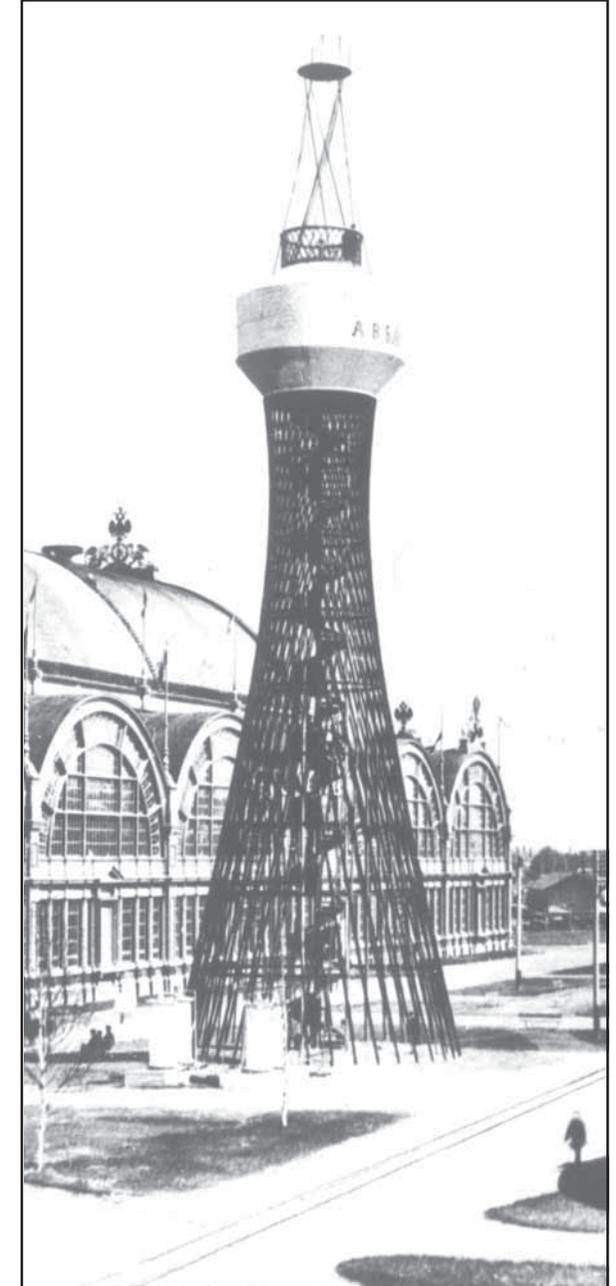
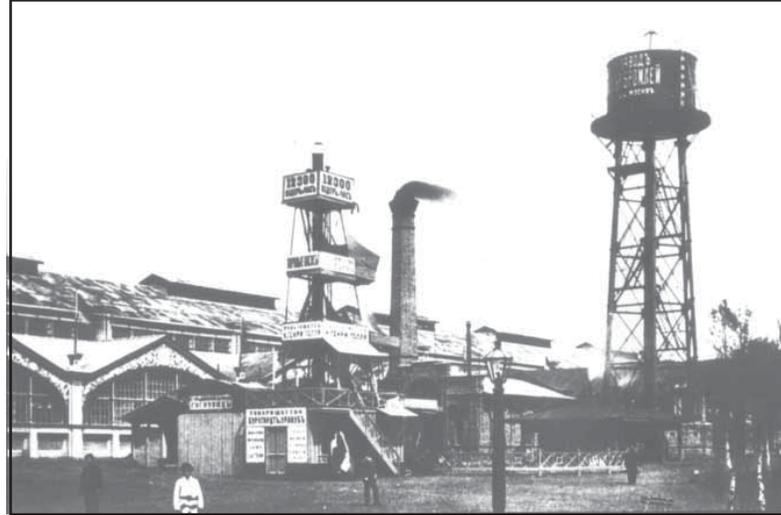
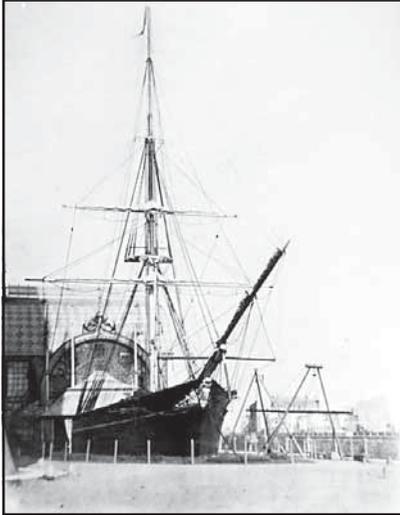


3.2. Особенности формирования художественной среды выставочных комплексов

288. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве. Музыкальный павильон в центре круглого двора главного выставочного здания.

289. Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде. Музыкальный павильон в центре круглого двора главного выставочного здания.





Примеры создания высотных доминант.

290. Политехническая выставка в Москве.

1872 г. Носовая часть корвета с
мачтой в морском отделе.

291. Всероссийская промышленно-
художественная выставка 1882 г. в
Москве. Водонапорная башня -
экспонат завода Бромлея.

292. Всероссийская промышленная и
художественная выставка 1896 г. в
Нижнем Новгороде. Водонапорная
башня - экспонат московского
завода Бари. Инженер В.Г. Шухов.

293. Фабрично-заводская, художественно-
промышленная и сельскохозяйствен-
ная выставка 1910 г. в Одессе.

Башня Бельведер.





Примеры стилистического единства выставочных комплексов.

Международная строительно-художественная выставка 1908 года в Санкт-Петербурге.

294. Павильон Министерства торговли и промышленности на Каменном острове.

Арх. А.А. Бернардацци.

295. Павильон Министерства императорского двора.

Арх. Н.Е. Лансере

296. Общий павильон (№3) в Новой деревне.

Арх. А.А. Алексеев.

297. Павильон стекольной фирмы “М. Франк”

Арх. М.С. Лялевич.





3.2. Особенности формирования художественной среды выставочных комплексов

Примеры стилистического единства выставочных комплексов.

Южно-русская областная сельскохозяйственная, промышленная и кустарная выставка 1910 года в Екатеринославе (Днепропетровске).

Арх. Ф.Е. Вышинский.

298. Главный павильон.

299. Павильон учебно-художественного отдела.

300. Павильон сельского хозяйства.

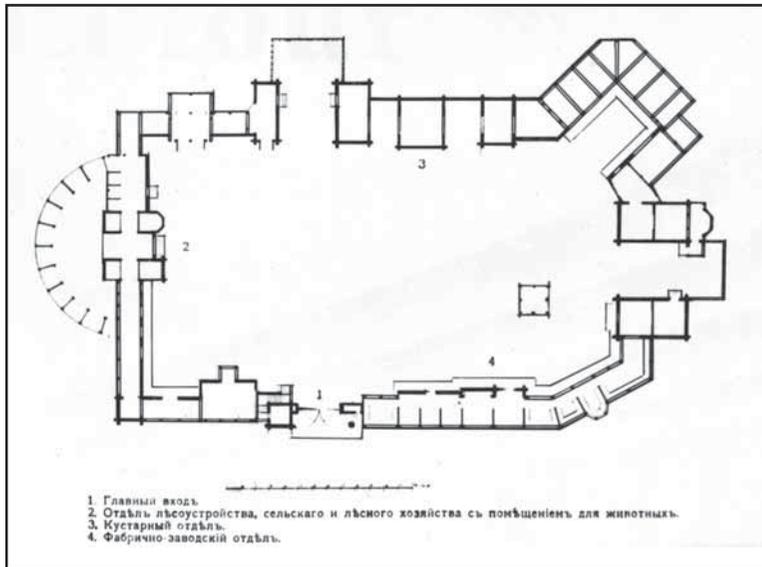


3.2. Особенности формирования художественной среды выставочных комплексов

Примеры стилистического единства выставочных комплексов.
Сельскохозяйственная, промышленная и кустарная выставка 1913 г.
в Костроме. Арх. Л.Р. Сологуб.

- 301. Центральная площадь выставки.
- 302. Один из павильонов выставки
- 303. Общий вид выставки.





3.2. Особенности формирования художественной среды выставочных комплексов

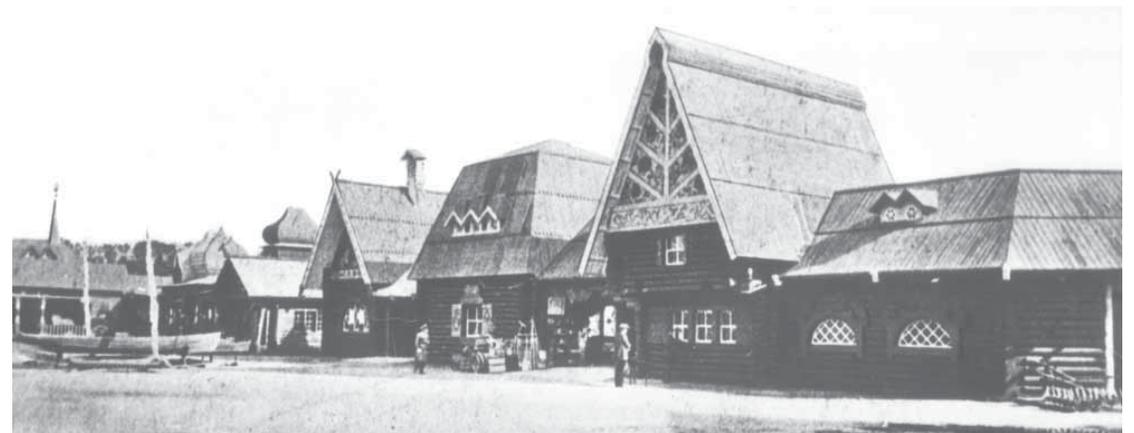
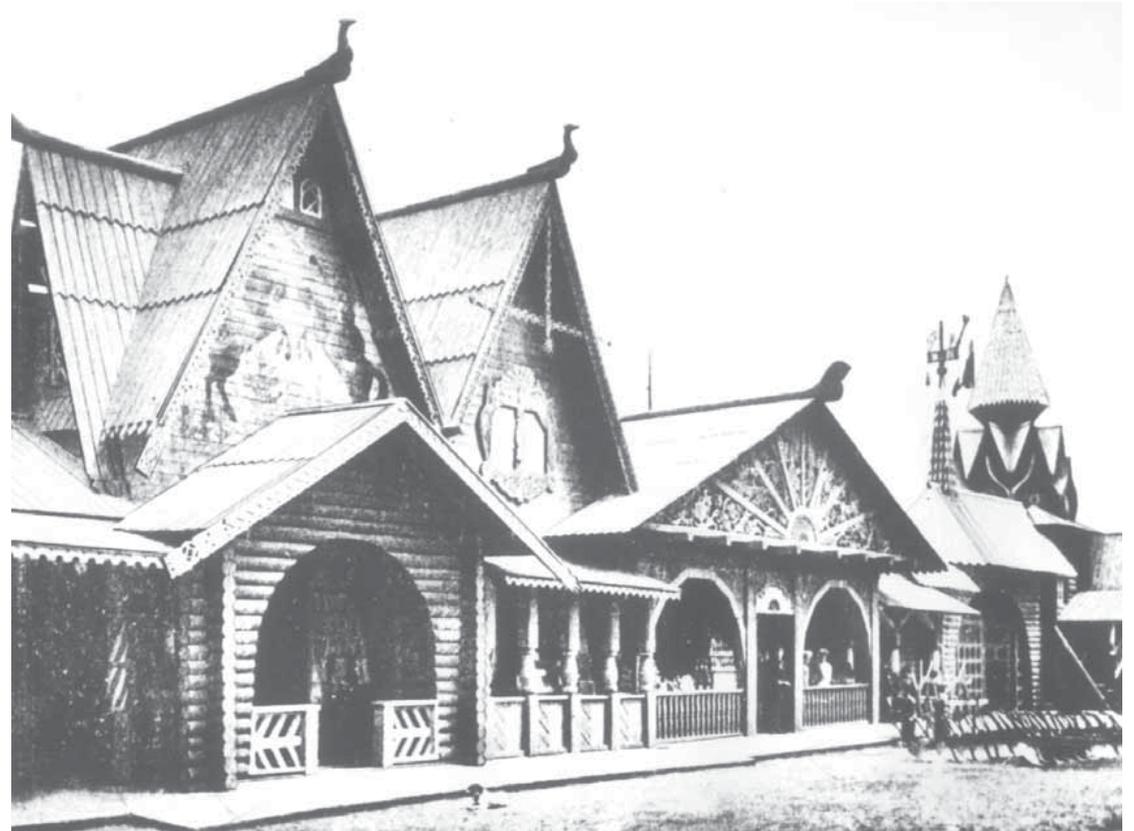
Примеры стилистического единства выставочных комплексов.

Юбилейная промышленная, сельскохозяйственная и кустарная выставка 1913 г. в Ярославле.
 Арх. А.И.Таманов (Таманян).

304. План выставочного комплекса.

305. Общий вид выставки.

306. Общий вид выставки.



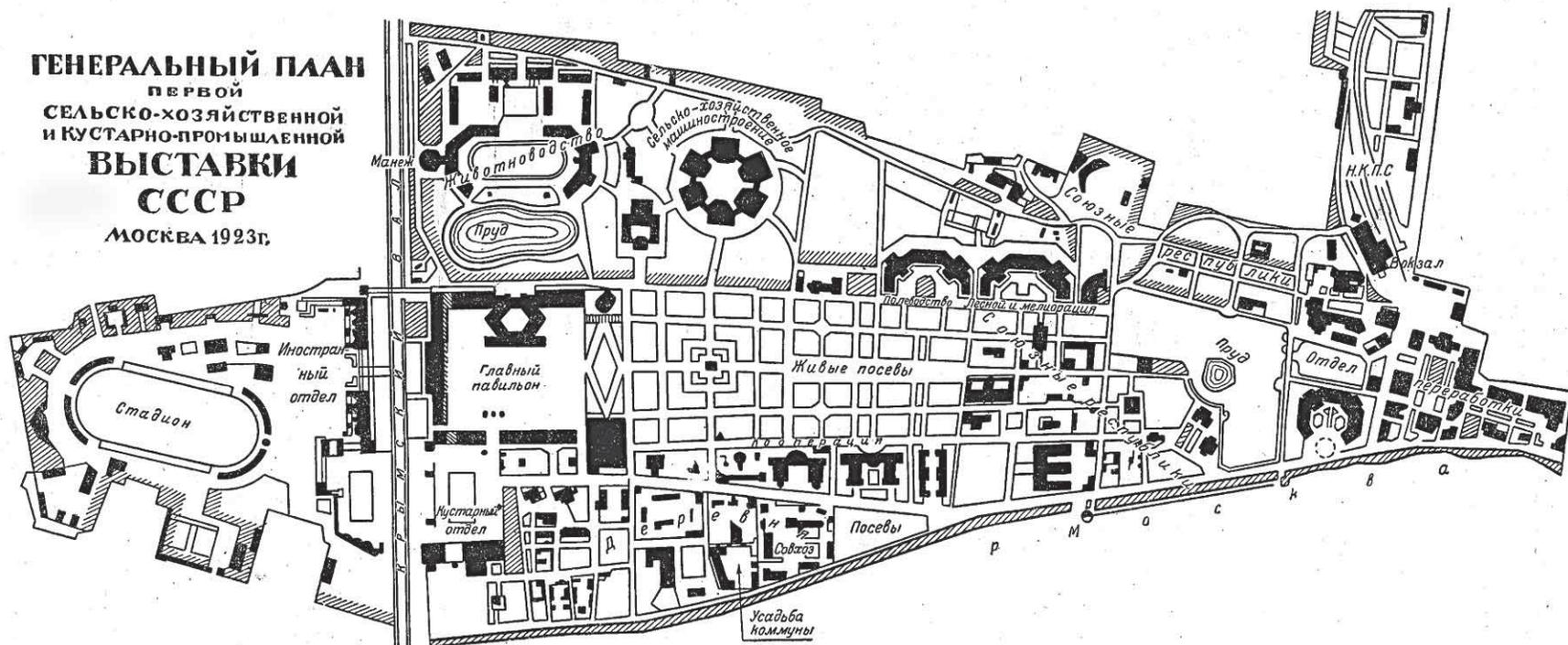


3.2. Особенности формирования художественной среды выставочных комплексов

Юбилейная промышленная выставка 1901 года в Риге.
Уникальная развлекательная зона, построенная во время работы
смотра.

- 307. Бутафорские постройки - "Старая Рига".
- 308. Театрализованные представления в "Старой Риге".
- 309. "Венеция в Риге".





Глава 4. АРХИТЕКТУРА ВЫСТАВОЧНЫХ КОМПЛЕКСОВ В СССР

4.1. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923 года в Москве

310. Генеральный план выставочного комплекса.

Арх. И.В. Жолтовский.

311. Общий вид садового партера выставки. В центре - флористическая композиция с портретом В.И. Ленина.





4.1. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923 года в Москве

312. Главный вход на выставку.

Арх. И.В. Жолтовский, при участии Н.Д. Колли и В.Д. Кокорина.

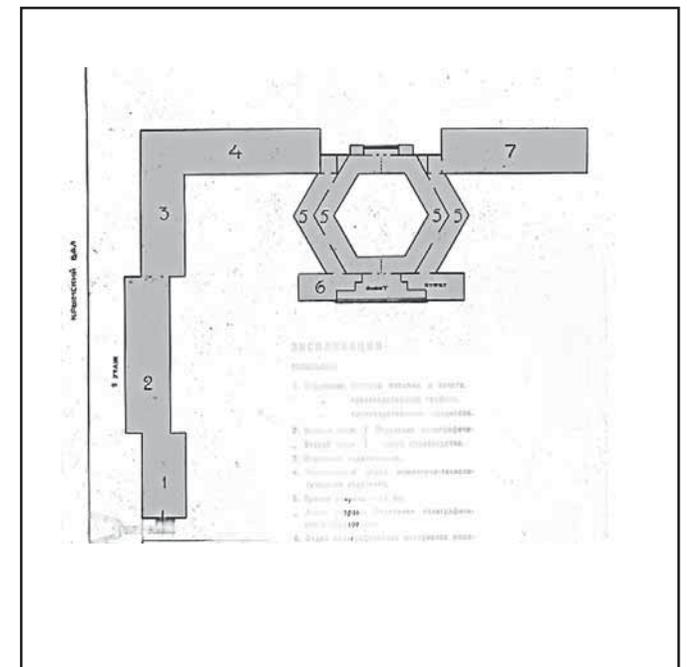
313. Главный павильон - "шестигранник".

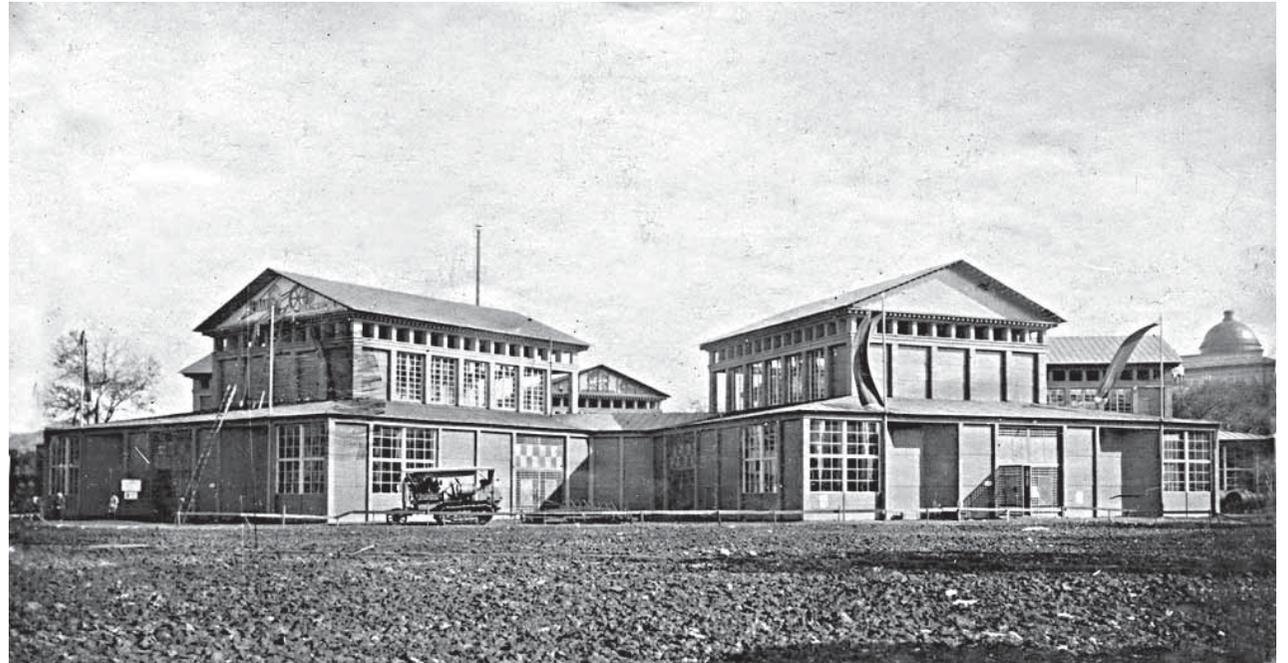
Общий вид.

Арх. И.В. Жолтовский, скульптор С.Т. Коненков.

314. Главный павильон - "шестигранник".

План.





4.1. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923 года в Москве

315. Аудитория. Арх. И.В. Жолтовский, при участии Н.Я. Колли, М.Н. Парусникова и В.Д. Полякова.
316. Павильон “Главметалл”. Общий вид.
Арх. И.В. Жолтовский, Н.Я. Колли, В.Д. Кокорин, М.Н. Парусников.
317. Павильон “Главметалл”. Вид центрального двора.
Арх. И.В. Жолтовский, Н.Я. Колли, В.Д. Кокорин, М.Н. Парусников.





4.1. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923 года в Москве.

318. Павильоны отдела мелиорации.

Арх. И.В. Жолтовский, Н.Д. Колли.

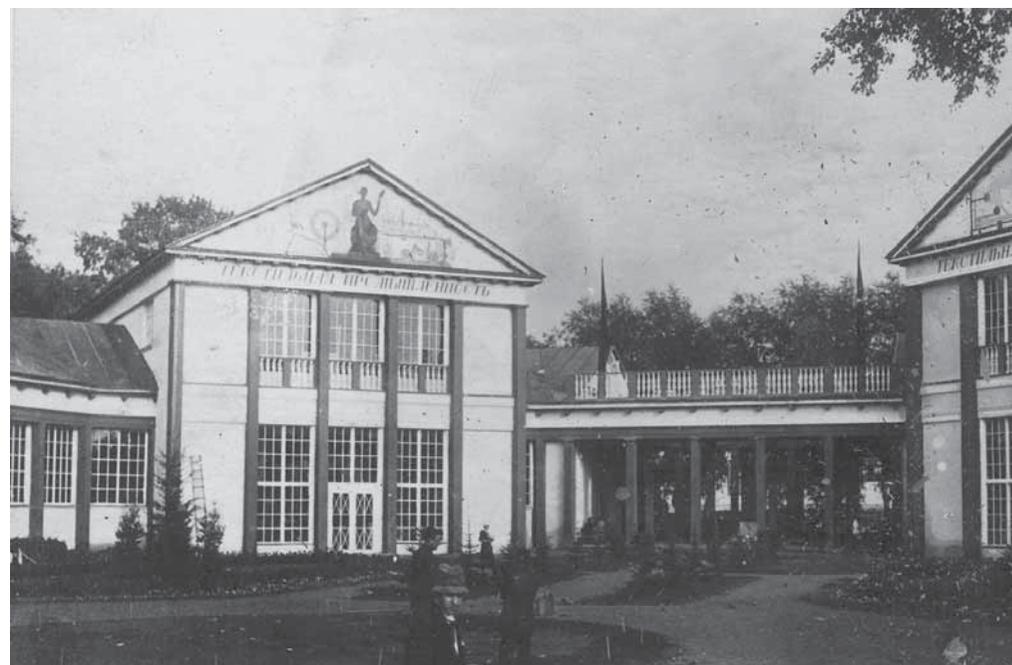
319. Павильоны отдела мелиорации.

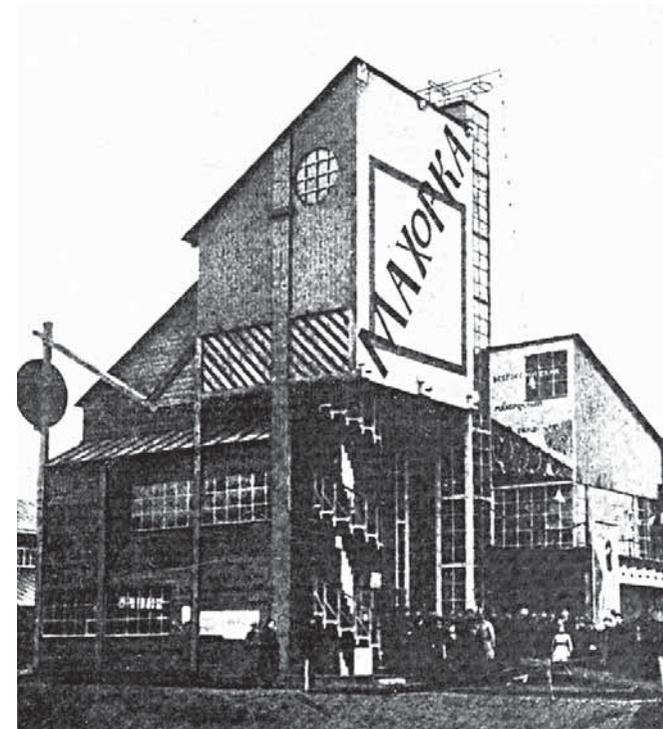
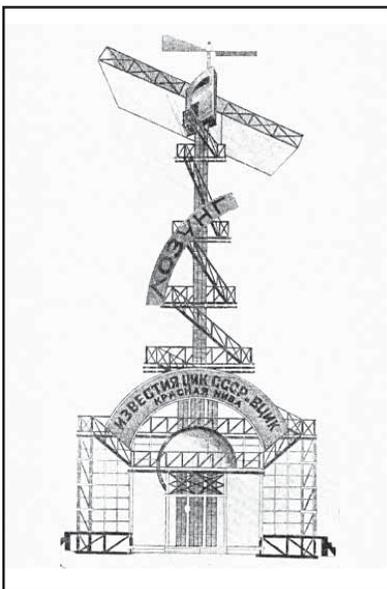
Арх. И.В. Жолтовский, Н.Д. Колли.

Художник А.А. Экстер.

320. Павильон отдела текстиля.

Арх. В.К. Олтаржевский





4.1. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923 года в Москве.

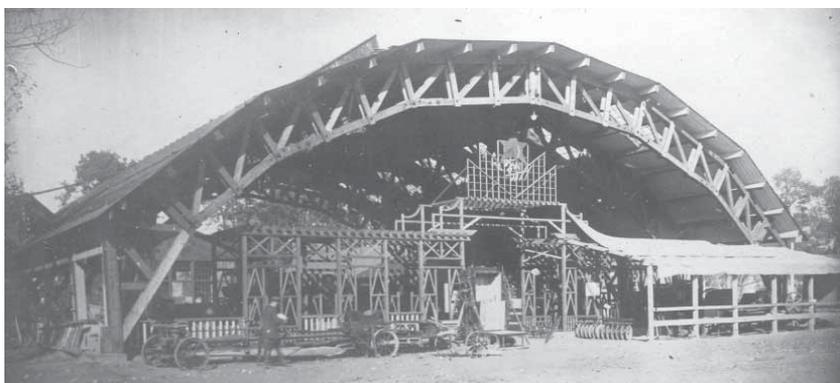
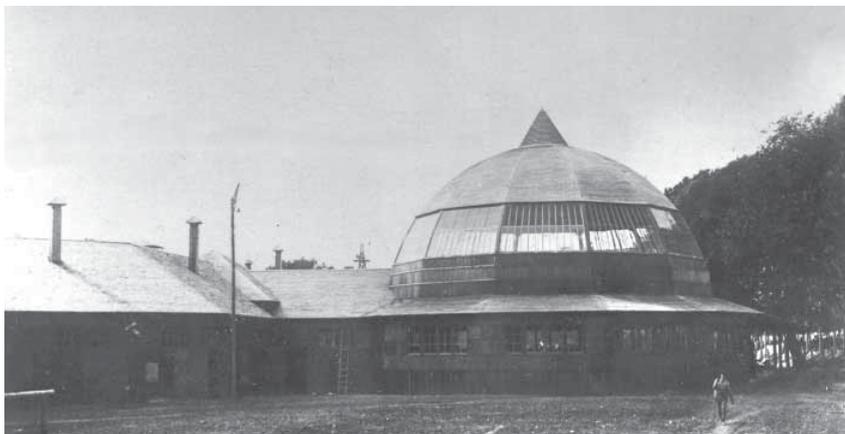
321. Павильон “Известия ЦИК СССР” и журнала “Красная Нива”.
Фасад. Арх. Б.В. Гладков, художник А.А. Экстер, скульптор
В.И. Мухина.

322. Павильон Дальнего Востока. Общий вид. Арх. И.А. Голосов.

323. Павильон “Махорка”. Общий вид. Арх. К.С. Мельников.

324. Павильон Центрального управления лесной промышленности.
Общий вид. Арх. А.Я. Лангман (при участии С. Грузенберг).





4.1. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923 года в Москве.

325. Здания манежа в отделе животноводства.

Общий вид. Арх. И.А. Голосов.

326. Иностраннный отдел. Главный вход. Общий вид. В.А. Шуко, художник А.А. Экстер.

327. Иностраннный отдел. Ресторан. Арх. В.А. Шуко, Гельфрейх, Г. Голубев, художник А.С. Гущин.

328. Павильон Госсельсксклада.

Арх.

В.Г.





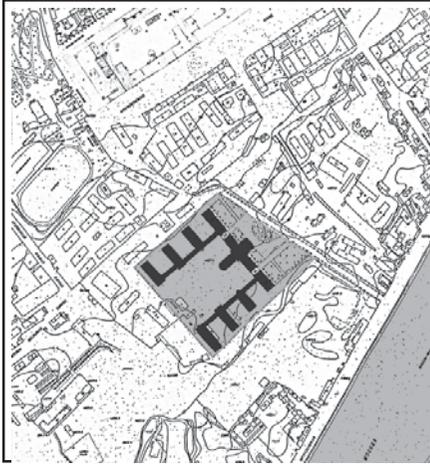
4.1. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923 года в Москве.

329. Павильон Сельскохозяйственного союза

330. Павильон Киргизии

331. Павильон еврейской коммуны.





4.2. Постоянная Всесоюзная строительная выставка в Москве

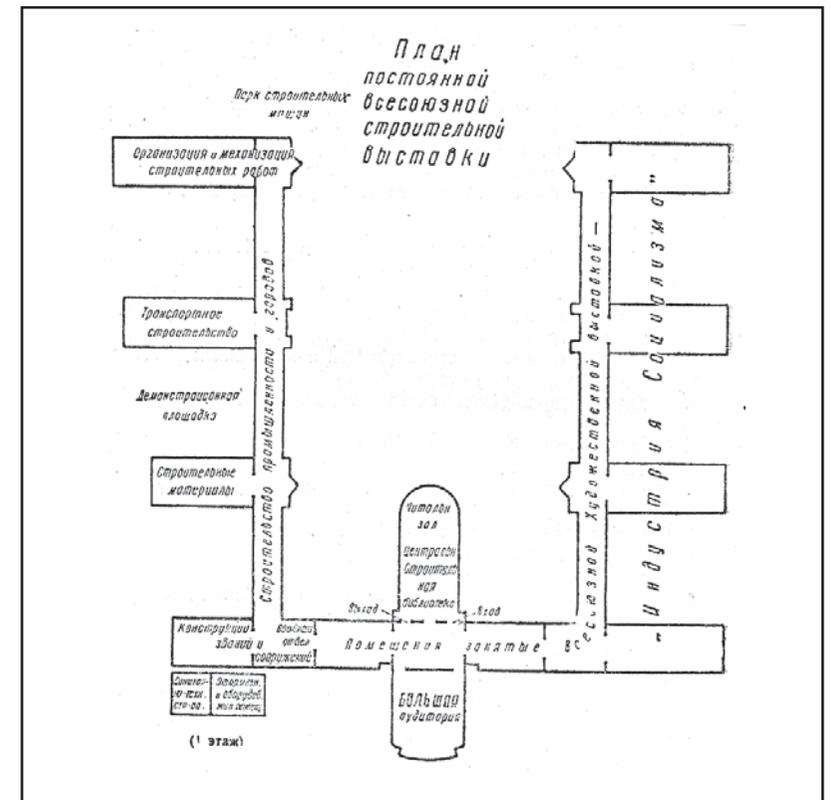
332. Фрагмент Генерального плана Москвы 1937-1949 годов с участком застройки ПВСВ в Хамовниках.

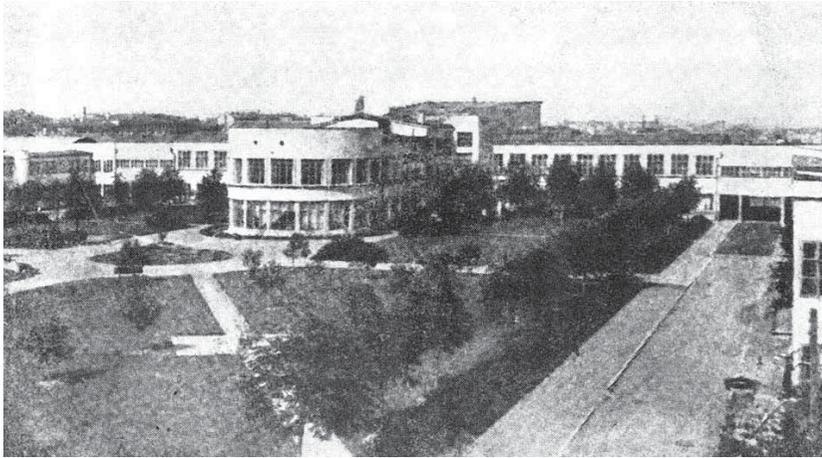
333. Главный корпус ПВСВ.

Архитектурная мастерская В.А. и А.А. Весниных.

ГНИМА им. А.В. Щусева. Фото 1935 г.

334. План выставочного здания.





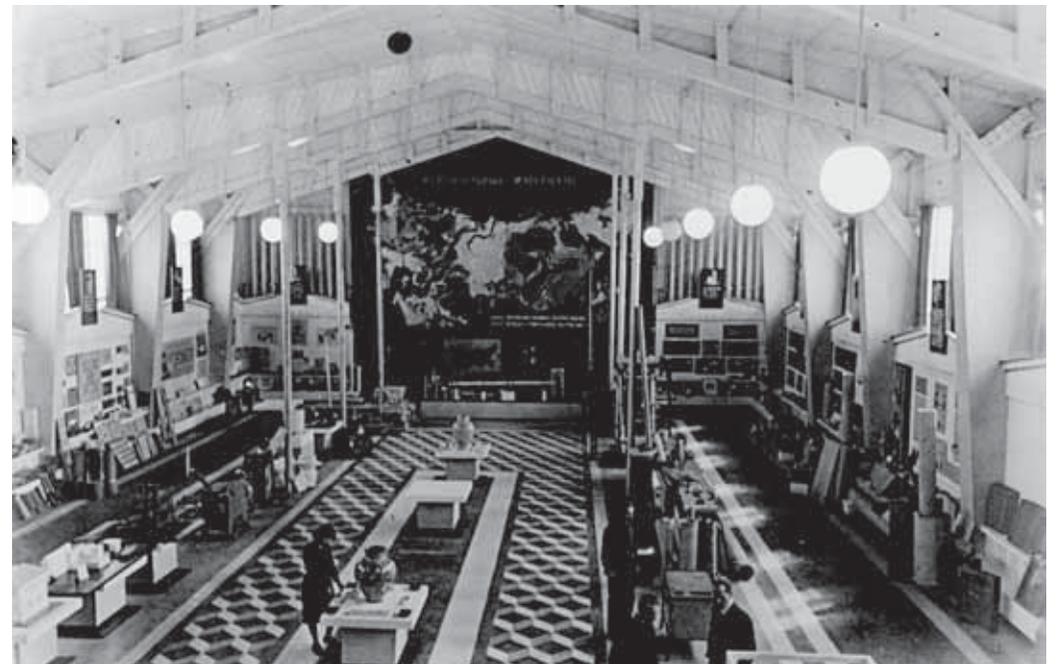
4.2. Постоянная Всесоюзная строительная выставка в Москве

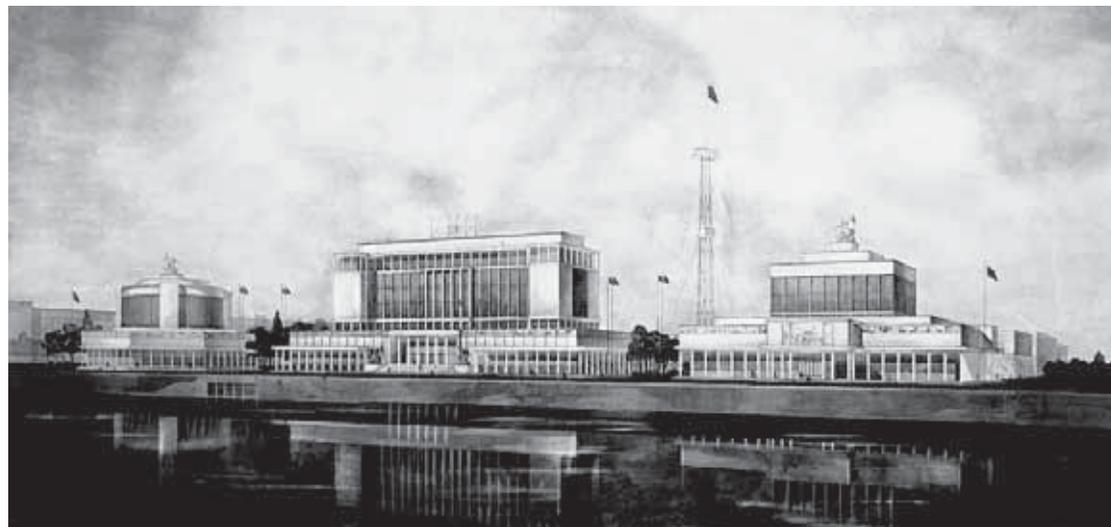
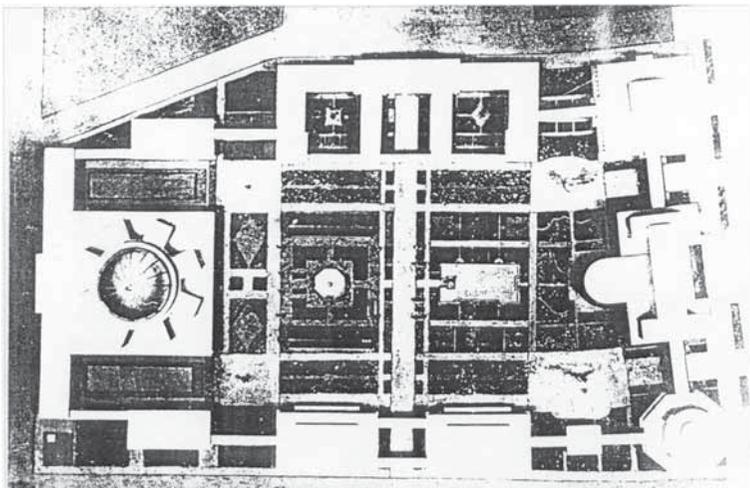
335. Общий вид выставки со стороны двора. Фото конца 1930-х годов.

336. Главный корпус. Фото конца 1930-х годов.

337. Экспозиция отдела "Строительные материалы" в павильоне № 2.

Фото 1935 г.





4.2. Постоянная Всесоюзная строительная выставка в Москве

Конкурсный проект нового выставочного комплекса. Архитектурная мастерская В.А. и А.А. Весниных. 1935 г.

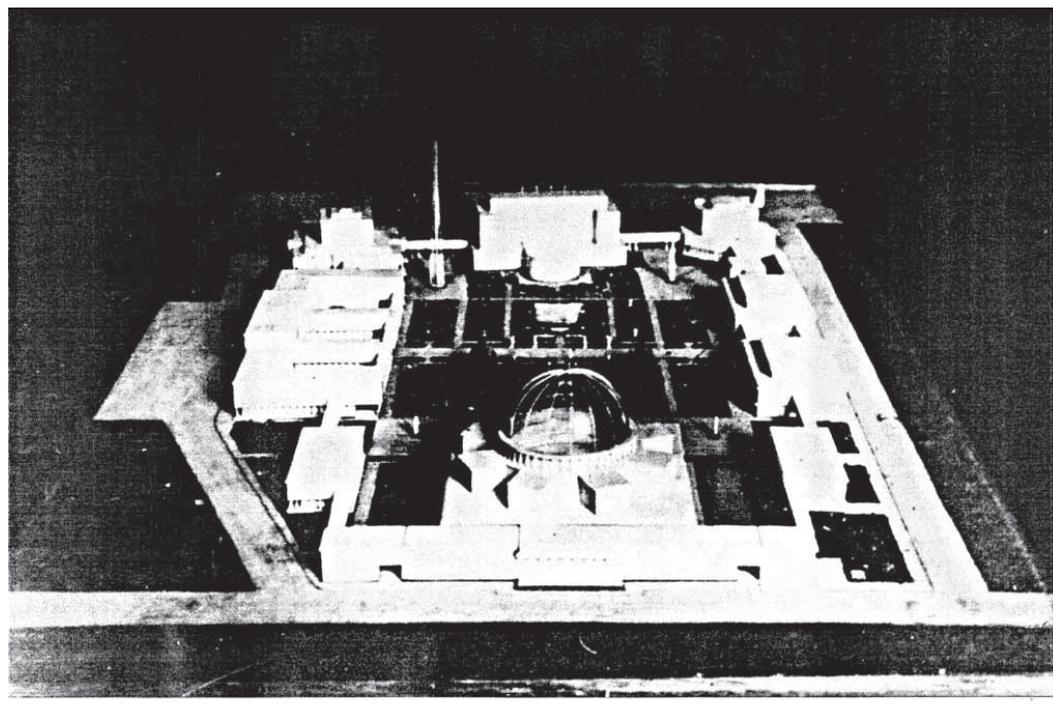
338. Генеральный план.

339. Панорама нового выставочного комплекса на Фрунзенской набережной.

Неосуществленный проект. 1935 г.

ГНИМА им. А.В. Шусева.

340. Макет нового выставочного комплекса.



Конкурсный проект "Индустрия социализма", Постоянная Всесоюзная Строительная Выставка. Вариант. Архитекторы В.А. Веснин и А.А. Веснин. Фото с макета 1935 г.

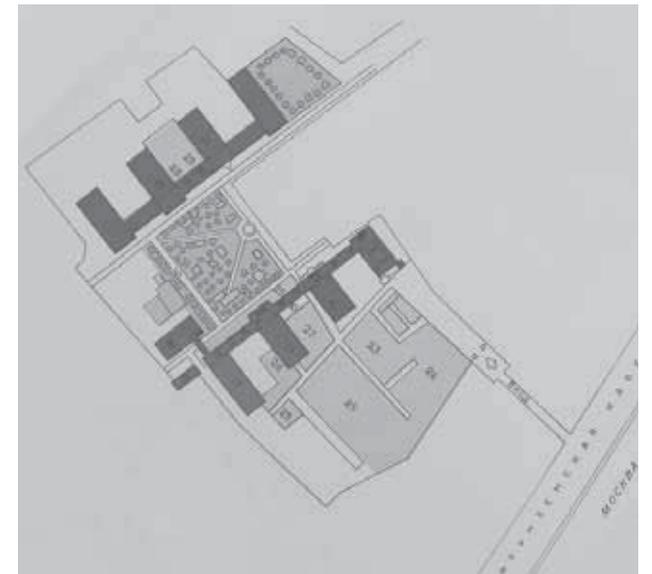


4.2. Постоянная Всесоюзная строительная выставка в Москве

341. Всесоюзная художественная выставка “Индустрия социализма” 1937 г. проходила в залах ПВСВ.

342. Новый вход на выставку со стороны Фрунзенской набережной.
Арх. Я.Н. Додица. 1951 г.

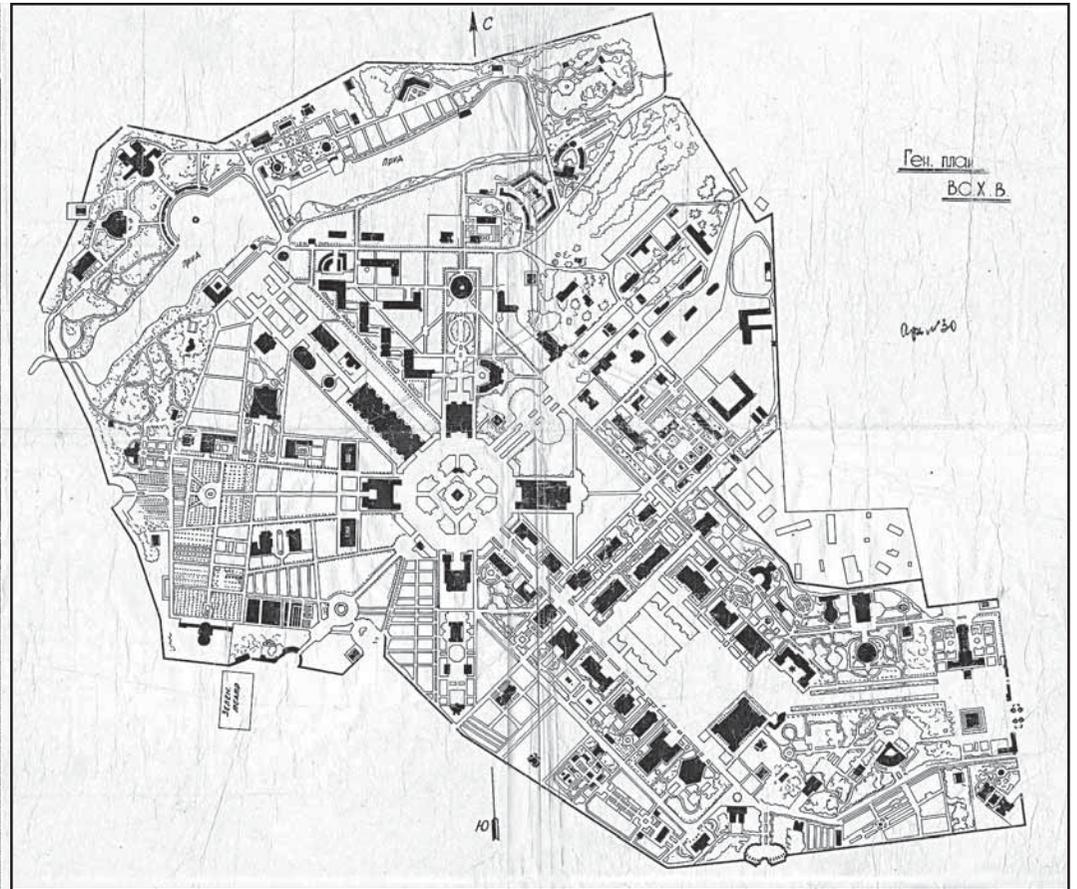
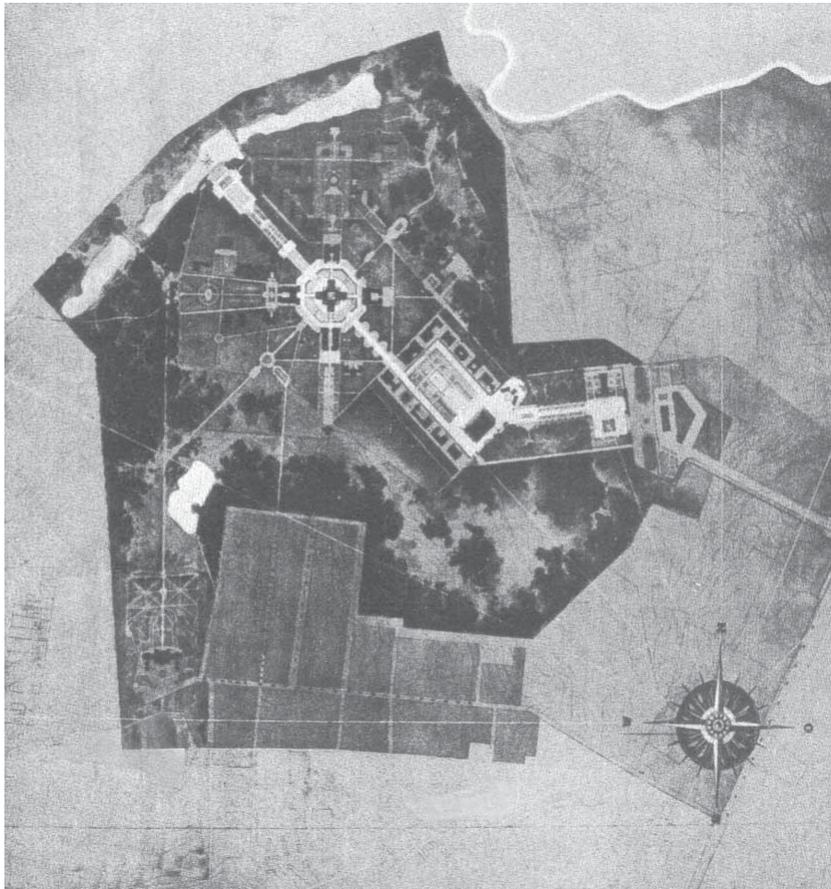
343. Генеральный план выставки. 1959 г.
Главный корпус выставки передан другой организации.

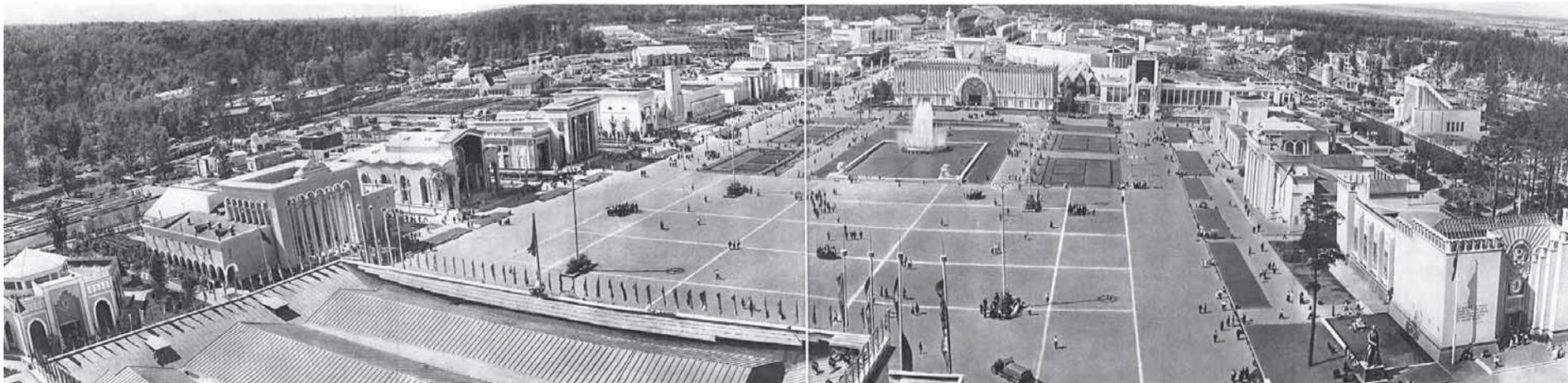


**4.3. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1939 года в Москве.
(ВСХВ 1939 - ВСХВ 1954 - ВДНХ)**

344. Конкурсный проект ВСХВ 1937 года. Генплан.1935 г.
Арх. В.К. Олтаржевский.

345. Реализованный генеральный план ВСХВ 1939 года.
Арх. В.К. Олтаржевский.





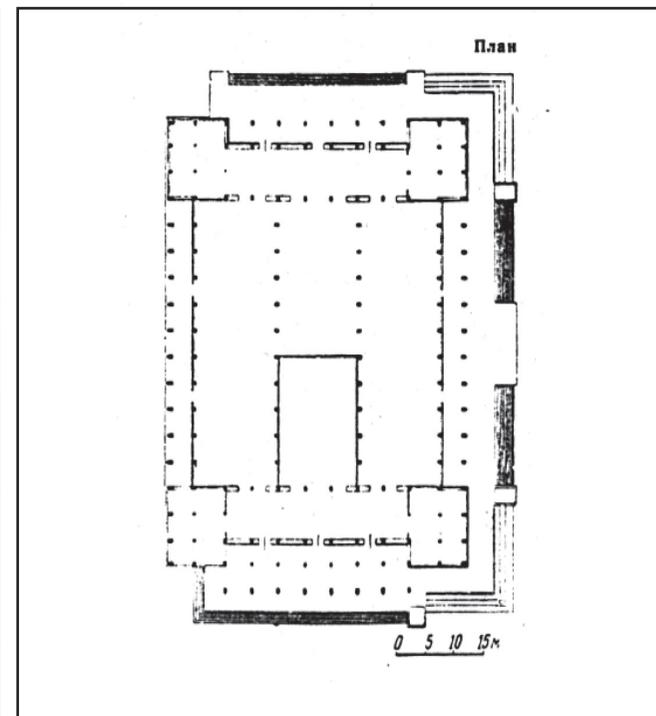
4.3. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1939 года в Москве.

Система главных площадей выставочного комплекса.

346. Площадь Колхозов, вокруг которой находились павильоны союзных республик, краев и областей РСФСР.

347. Площадь Механизации. В центре статуя И.В. Сталина высотой 25 м. Скульптор С.Д. Меркулов.

348. Входная площадь с аркой Главного входа на выставку. Арх. Л.М. Поляков, скульптор Г.И. Мотовилов.



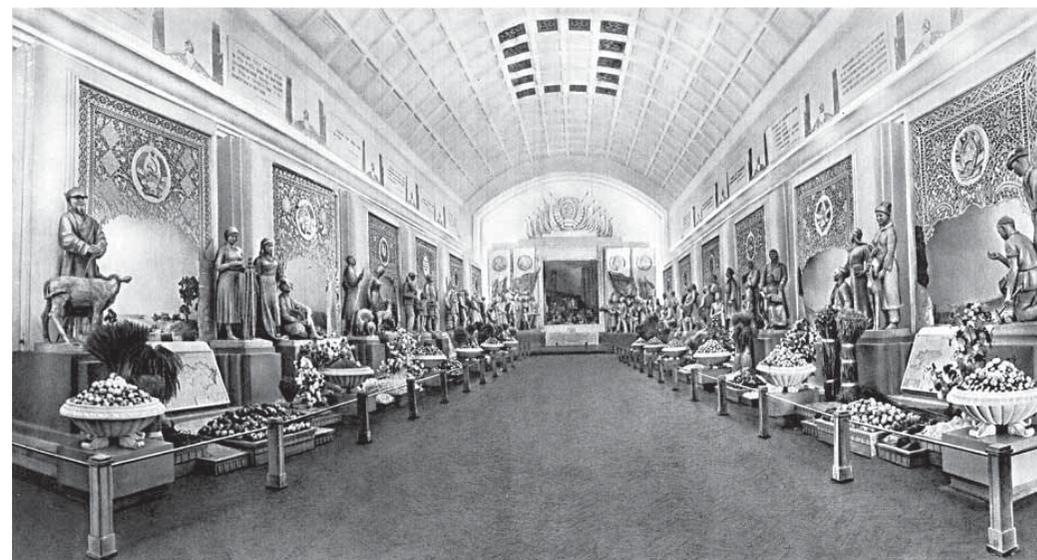
4.3 Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1939 года в Москве

349. Главный павильон. Общий вид.
 Арх. В.А. Шуко, В.Г. Гельфрейх,
 А.П. Великанов, Ю.В. Шуко,
 скульпторы Р. Будилов, А. Стрекавин.

350. Главный павильон. План.

351. Главный павильон.

Стенды союзных республик в зале Сталинской конституции.





4.3. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1939 года в Москве.

Тематические павильоны.

352. Павильон "Зерно". Общий вид.

Мастерская выставочного комитета.

353. Павильон "Животноводство"

Общий вид.

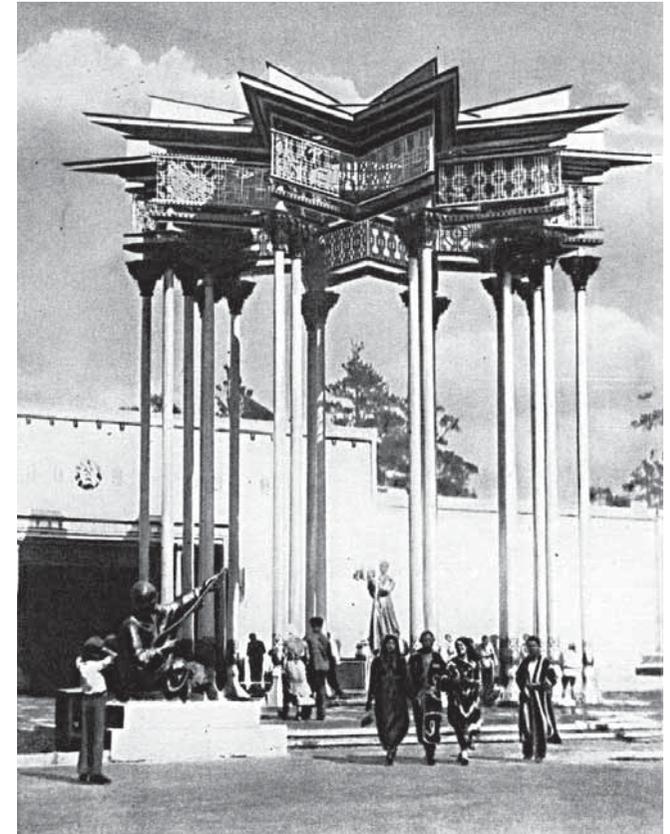
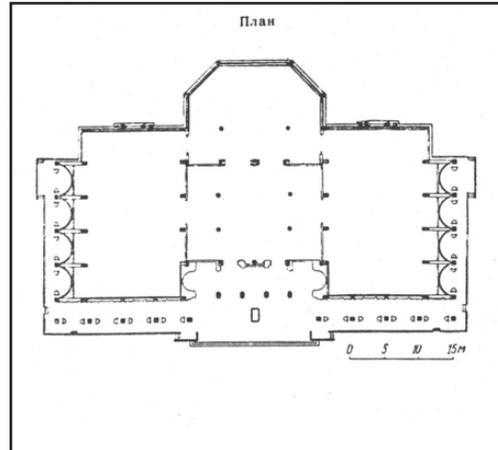
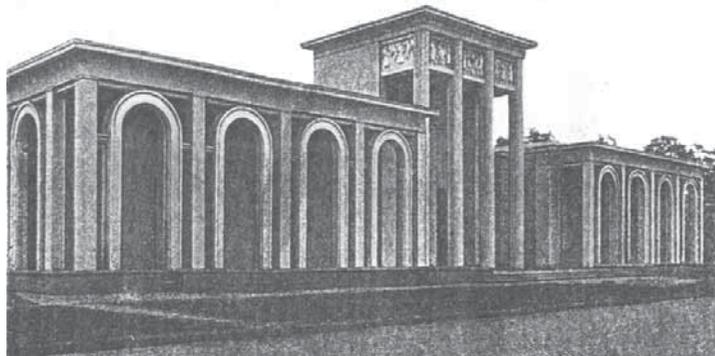
Мастерская выставочного комитета.

354. Павильон механизации. Общий вид.

Арх. В.С. Андреев, И.Г. Таранов,

Н.А. Быкова.





4.3. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1939 года в Москве.

355. Павильон Ленинграда и Северо-Запада. Общий вид.

Арх. Е.А. Левинсон.

356. Павильон Ленинграда и Северо-Запада. План.

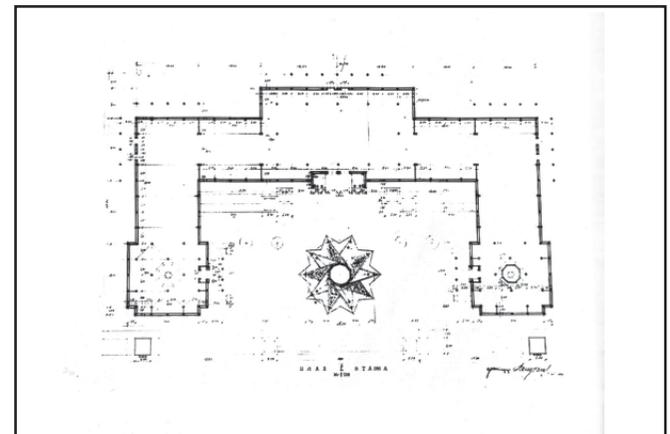
Арх. Е.А. Левинсон.

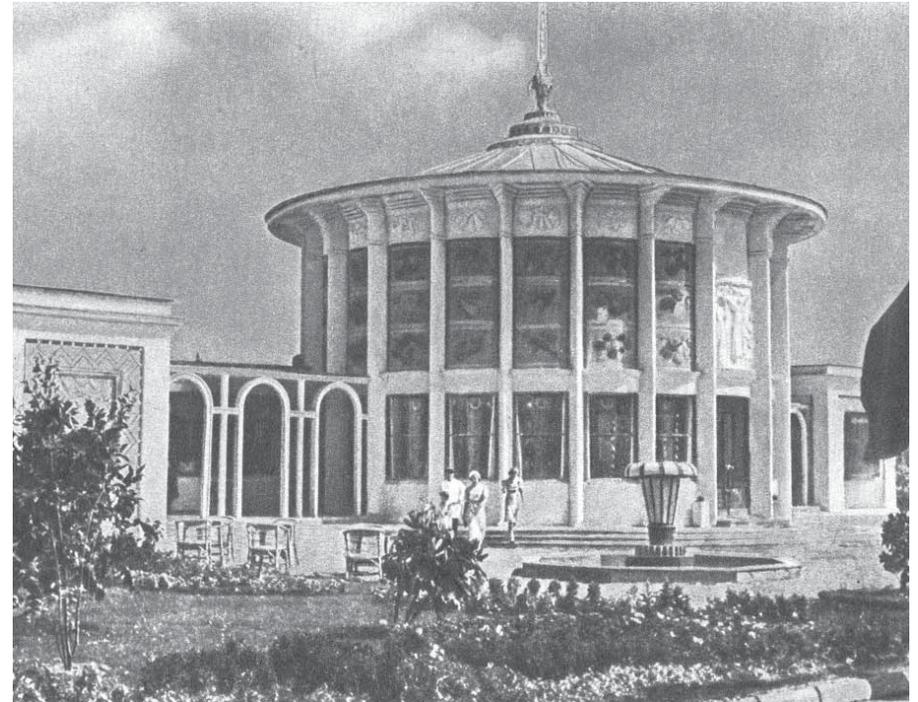
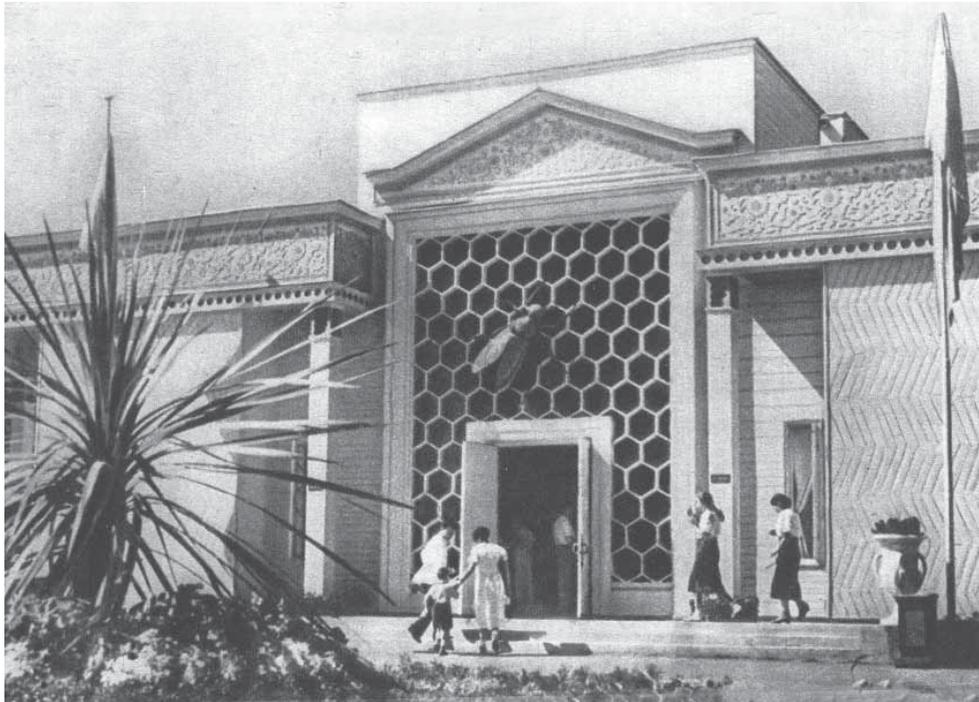
357. Павильон Узбекистана. Ротонда.

Арх. С.Н. Полупанов.

358. Павильон Узбекистана. План.

Арх. С.Н. Полупанов.





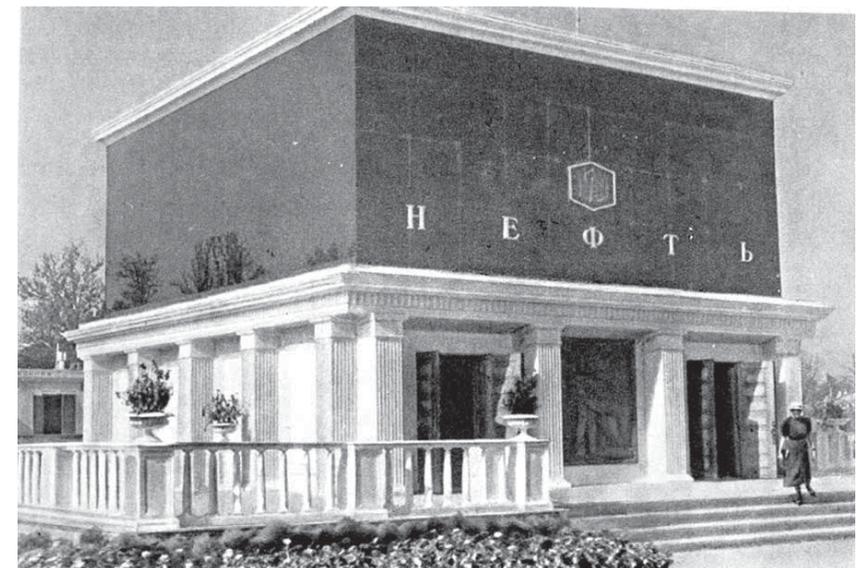
**4.3. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка
1939 года в Москве.**

Тематические павильоны.

359. Павильон "Пчеловодство" Общий вид.

360. Павильон "Главконсерв" Общий вид.

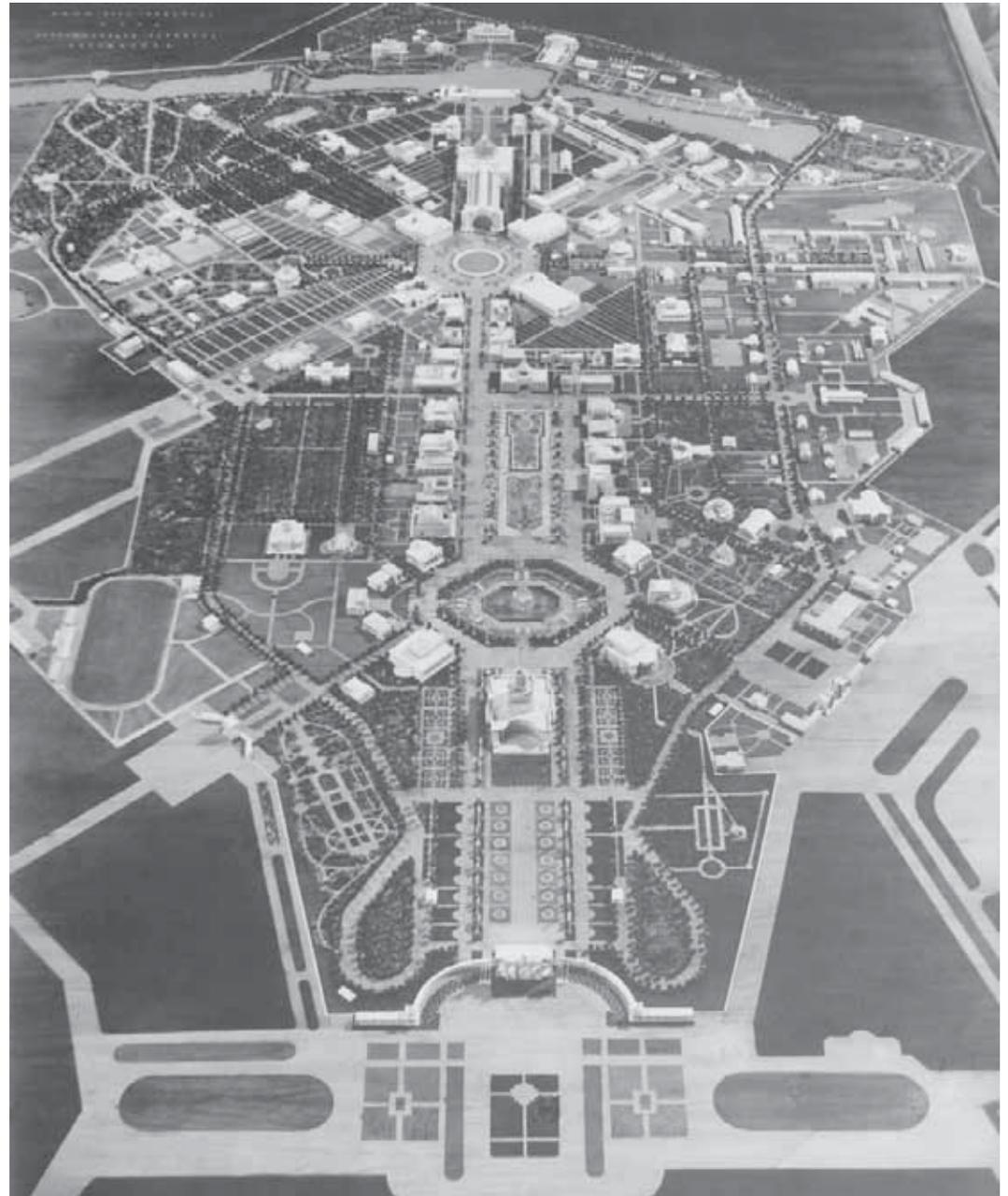
361. Павильон "Нефть" Общий вид.





4.3. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1954 года в Москве

362. Арка главного входа. Общий вид. 1954 г.
Арх. И.Д. Мельчаков, констр. И.Ф. Демин,
скульпторы А.П. Антропов, С.М. Орлов,
С.Д. Рабинович, И.Л. Слоним, Н.Л. Штамм.
363. Генеральный план выставочного
комплекса. Макет. 1954 г.
Арх. А.Ф. Жуков, Р.Р. Кликс и др.





4.3. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1954 года в Москве

364. Панорама площади Колхозов. На переднем плане фонтан “Дружба народов”

Арх. К.Т. Топуридзе, Г.Д. Константиновский, скульпторы И.М. Чайков,
З.В. Баженова, А.И. Тенета, З.В. Рылеева.

365. Главный павильон. Общий вид.

Арх. Ю.В.Щуко, Е.А. Столяров, инж. В.Е. Каплан,
скульпторы ГИ. Мотовилов, М.Г. Манизер.





Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1954 года в Москве.
Республиканские павильоны на площади Колхозов. Фото 1954 г.

366. Павильон РСФСР. Арх. Р.А. Бегуну, С.И. Никулин, конструктор В.Е. Каплан, скульпторы П.И. Бондаренко, П.В. Кенинг. 1954 г.
367. Павильон Украинской ССР. Арх. А.А. Таций, Н. Иванченко, скульпторы С.М. Орлов, Ю.М. Фридман, М.И. Белостоцкий, З.Б. Рылеева. 1954 г.
368. Павильон Белорусской ССР. Арх. Г.А. Захаров, З.С. Чернышова, скульптор А.О. Бембель. 1954 г.
369. Павильон Грузинской ССР. Арх. А.Г. Курдиани, Г.И. Лежава, скульптор В.Б. Топуридзе. 1954 г.
370. Павильон Казахской ССР. Арх. И.М. Петров, И.В. Куприянов, скульптор Аскар Садыгжа Хаз Булат. 1954 г.





Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1954 года в Москве
 Республиканские и краевые павильоны. Фото 1954 г.

- 371. Павильон Армянской ССР. Арх. К.С.Алабян, С.А. Сафарян.
- 372. Павильон Азербайджанской ССР. Арх. М.И. Усейнов, С.А. Дадашев,
 скульптор Х. Абдурахманов. 1954 г.
- 373. Павильон Карело-Финской ССР. Арх. Ф.И. Рехмуков при участии
 А.Я. Резиченко, скульптор Л.А. Кардашов. 1954 г.
- 374. Павильон Узбекской ССР. Арх. С.Н. Полупанов. 1954 г.
- 375. Павильон Киргизской ССР. Арх. К.Р. Галлеев, А.И. Пушкина,
 А.М. Албанская. 1954 г.



Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1954 года в Москве.

Республиканские павильоны на площади Колхозов. Фото 1954 г.

376. Павильон Таджикской ССР. Арх. Е.Д. Капустян, А.Б. Карычев, скульптор А.М. Лавинский.

377. Павильон Туркменской ССР. Арх. В.А. Ашастин при участии художника И.А. Сойфера, скульптор Г.И. Шульц.

378. Павильон Молдавской ССР. Арх. Ф.П. Наумов, А.И. Захаров, В.П. Туканов, скульптор К.С. Кибилева.

379. Павильон Латвийской ССР. Арх. А.Я. Айварс, К.Я. Луксне, В.И. Закис, скульптор Л.В. Буковский.

380. Павильон Литовской ССР. Арх. А.Я. Кумпис, Ю.А. Лукошайтис, К.К. Шешельгис, скульпторы Ю.П. Колесников, А.Д. Степаньян.

381. Павильон Эстонской ССР. Арх. Х.А. Арман, А.Х. Вольберг, Н.К. Тарвас, скульпторы Эксель, Вомм, Каазик и др.



4.3. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1954 года в Москве

382. Панорама площади Промышленности.1954.
В центре перестроенный павильон ВСХВ 1939 “Механизация”
383. Интерьер павильона “Машиностроение”
(бывший павильон “Механизация”).1954.





**Выставка достижений народного хозяйства СССР
в Москве.**

Новые межотраслевые павильоны на ВДНХ
№№ 20 и 57, построенные в 1967 г.

Арх. Б.С. Виленский, И.М. Виноградский,
В.А. Зальцман, инж. А.А. Левенштейн, А.Г. Беляев, М.М. Берклайд
(Моспроект).

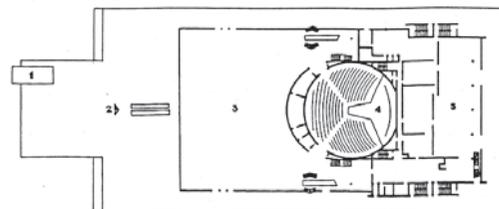
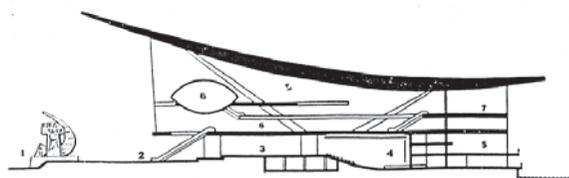
384. Павильон № 20. Общий вид. Фото автора.

385. Павильон № 57. Общий вид. Фото автора.

386. Павильон № 57. Интерьер.

Экспозиция выставки НТТМ-2005.





**Новые выставочные павильоны на территории ВДНХ,
построенные в 1960-1980-е годы.**

387. Павильон № 70 (бывший павильон СССР на Всемирной выставке 1967 года в Монреале).

Арх. М. Посохин, А. Мндоянц, Б. Тхор, инж. А. Кондратьев,
художник Р. Кликс. 1968. Фото автора.

388. Павильон № 70. Разрез и план.

389. Павильон “Цветоводство и озеленение”

Арх. Г.В. Астафьев, А.М. Рыдаев, В.А. Никитин,
инж. А.Г. Беляев, В.Л. Глазуновский. 1971 г.

390. Павильон № 69 (Товары народного потребления).

Общий вид. Моспроект-4, арх. И.М. Виноградский и др.
1986 г.

391. Павильон № 69 (Товары народного потребления).

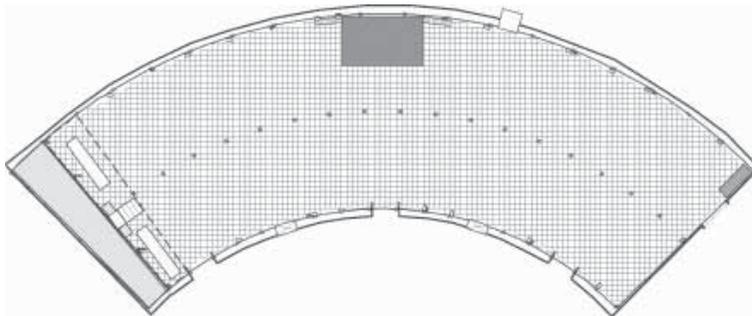
Интерьер. 1986 г.

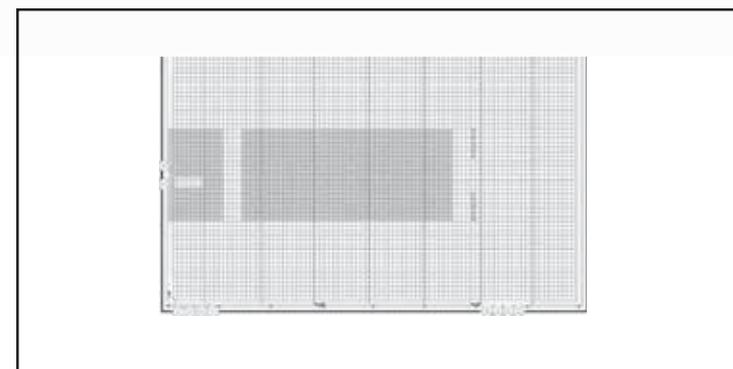
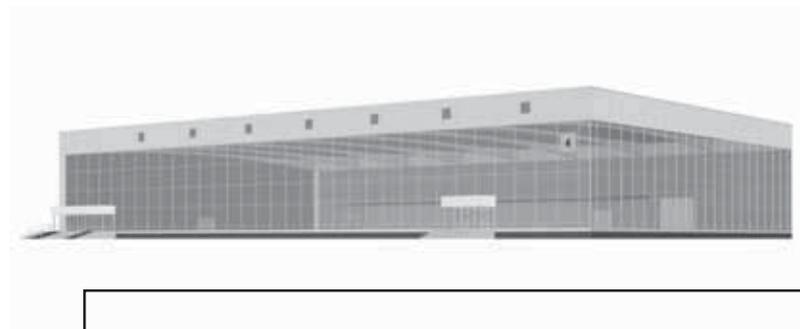
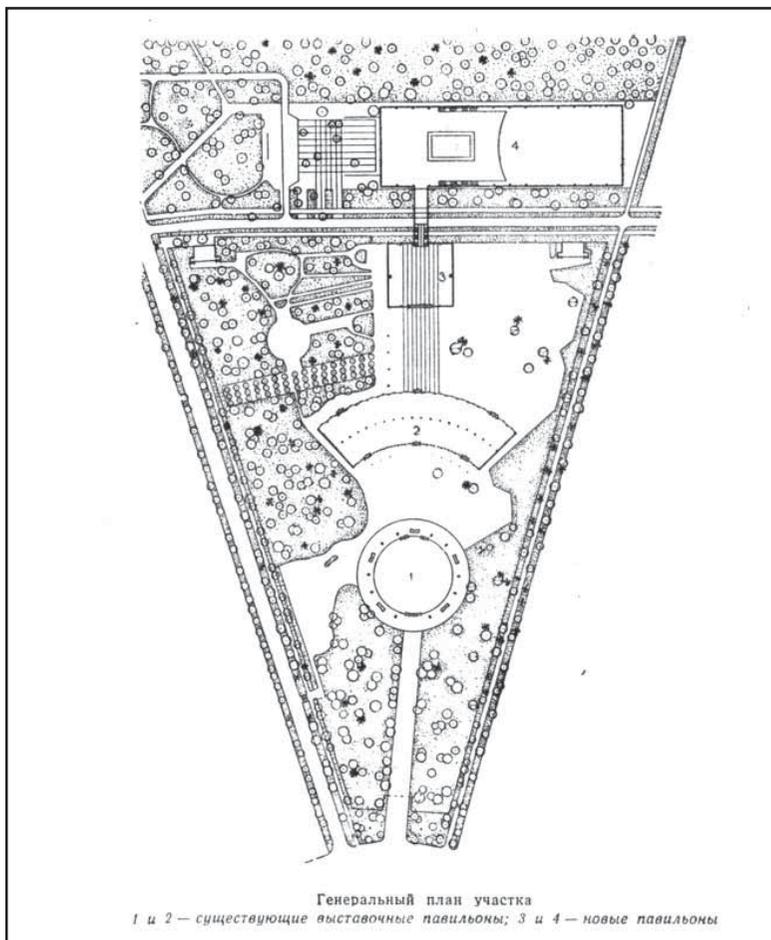


4.4. Постоянные выставочные комплексы 1960-начала 1990-х гг.

Выставочный центр “Сокольники” в Москве

392. Первая американская национальная выставка “Промышленная продукция США” в Сокольниках. 1959 г. Главный павильон. На переднем плане Р.Б. Фуллер - автор “геодезического купола”. Фото 1959 г.
393. Второй американский павильон (нынешний пав. № 2).
394. Павильон № 2. Фасад.
395. Павильон № 2. План.





4.4. Постоянные выставочные комплексы 1960-начала 1990-х гг.

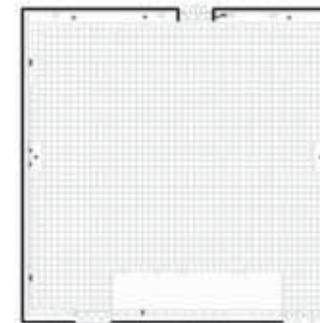
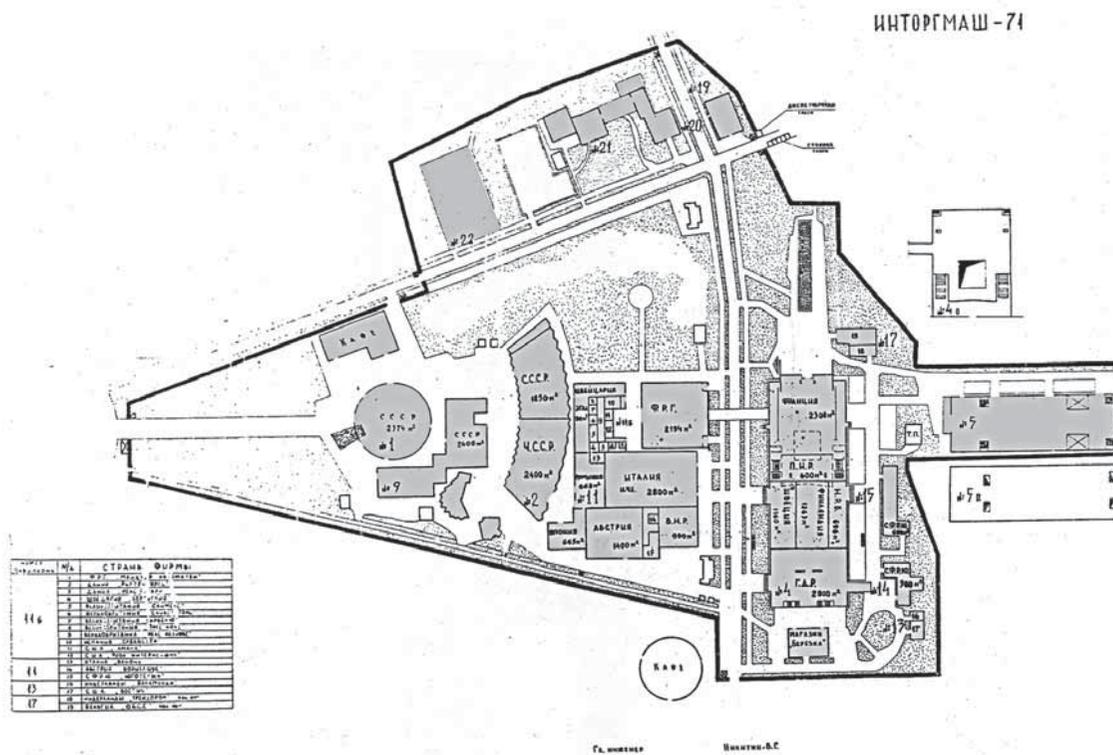
Выставочный центр “Сокольники” в Москве.

396. Генеральный план выставочного центра “Сокольники”: 1961 г.

397. Павильон № 4. Интерьер.

398. Павильон № 4. Трехмерная модель.

399. Павильон № 4. План.



4.4. Постоянные выставочные комплексы 1960 - начала 1990-х гг.

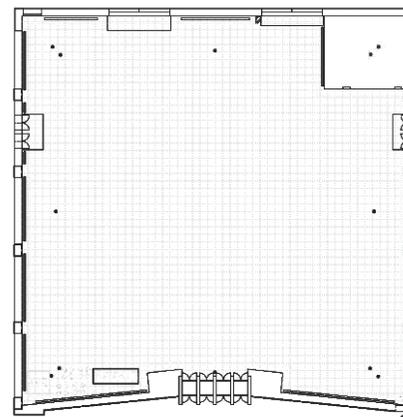
Выставочный центр "Сокольники" в Москве.

400. Генеральный план выставочного комплекса. 1971 г.

401. Павильон № 3. Общий вид.

402. Павильон № 3. Интерьер.

403. Павильон № 3. План.



4.4. Постоянные выставочные комплексы 1960 - начала 1990-х гг.

Выставочный комплекс “Ленэкспо” в Ленинграде. Первая международная выставка “Инрыбпром” в 1968 году.

404. Типовые павильоны №№ 1,2,3, сохранившиеся до сегодняшнего дня.

405. План типового павильона (№№ 1,2,3).

406. Павильон № 4, перекрытый решетчатым сводом. Интерьер в процессе строительства.

407. Павильон № 4. Общий вид.
(не сохранился).





4.4. Постоянные выставочные комплексы 1960-начала 1990-х гг.

Выставочный комплекс "Ленэкспо" в Ленинграде.

408. "Инрыбпром-68": Временные павильоны Великобритании в Гавани.

409. Международная выставка "Систематехника" в 1971 г. Временный пневматический павильон США.

410. "Инрыбпром - 80": Панорама выставочного комплекса





4.4. Постоянные выставочные комплексы 1960-начала 1990-х г.г.

Выставочный комплекс “Ленэкспо”
в Ленинграде

411. Павильон № 6. 1990 г. Общий вид.

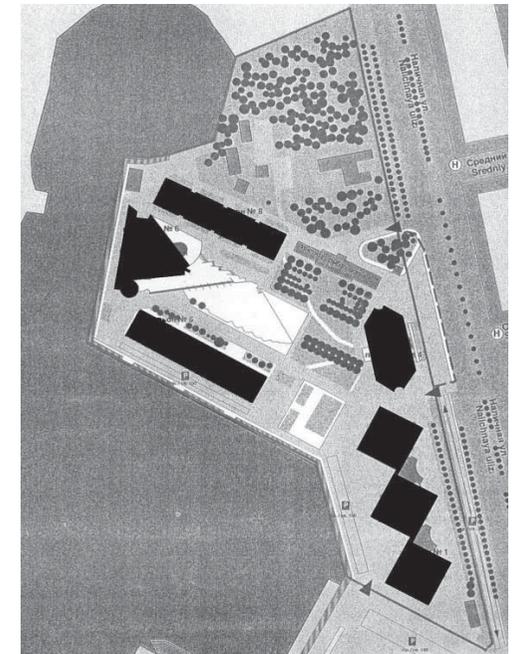
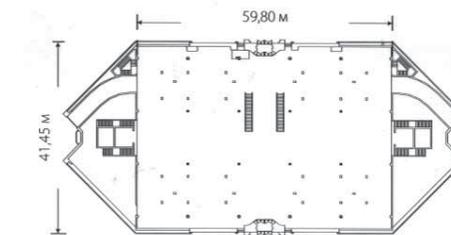
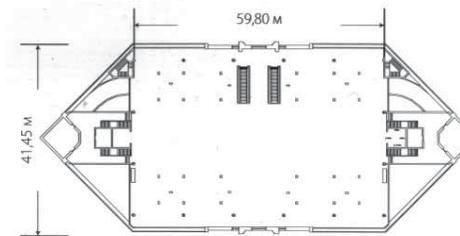
Арх. В. М. Фрайфельд, Д.Б. Седаков.

412. Павильон № 4. 1995 г. Общий вид.

Арх. В. М. Фрайфельд, Д.Б. Седаков.

413. Павильон № 4. Планы первого и второго этажей.

414. Генеральный план выставочного комплекса.
1995 г.





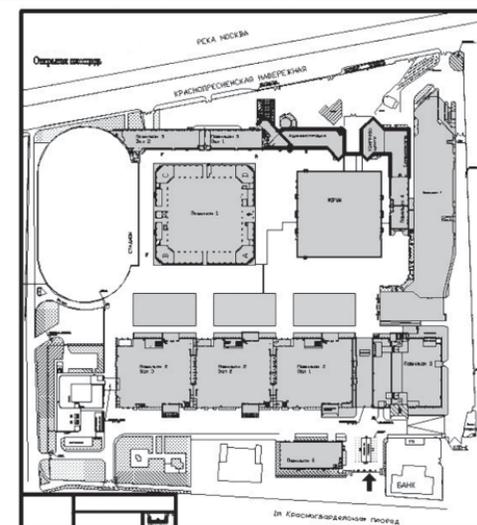
4.4. Постоянные выставочные комплексы 1960 - начала 1990-х гг.

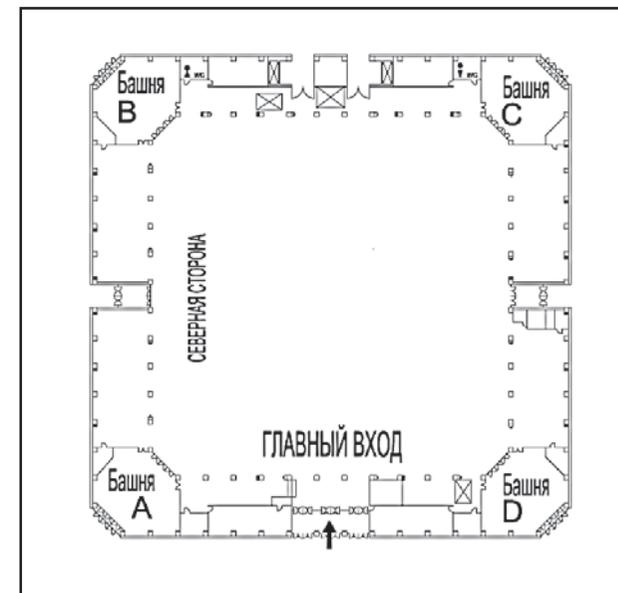
Международный выставочный комплекс “Экспоцентр” в Москве.

Генеральный проектировщик Моспроект-2, мастерская Б.И. Тхора.

415. Панорама выставочного комплекса со стороны Краснопресненской набережной. 2005 г.

416. Генеральный план выставочного комплекса. 2005 г.





4.4. Постоянные выставочные комплексы

1960 - начала 1990-х гг.

Международный выставочный комплекс
“Экспоцентр” в Москве.

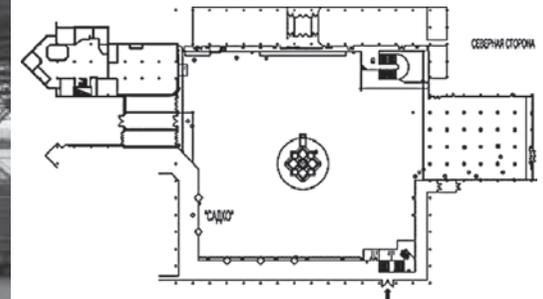
Генеральный проектировщик Моспроект-2,
мастерская Б.И. Тхора.

417. Павильон №1. Общий вид.

418. Павильон №1. План первого этажа.

419. Павильон № 2. Общий вид. Фото автора. 2010.





4.4. Постоянные выставочные комплексы 1960 - начала 1990-х гг.

Международный выставочный комплекс

“Экспоцентр” в Москве.

Генеральный проектировщик Моспроект-2, мастерская Б.И. Тхора.

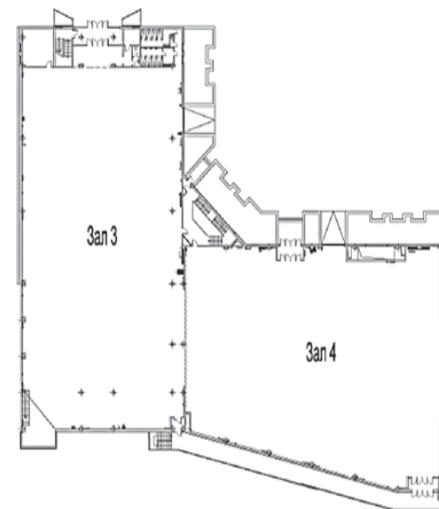
420. Павильон “Форум”. Общий вид.

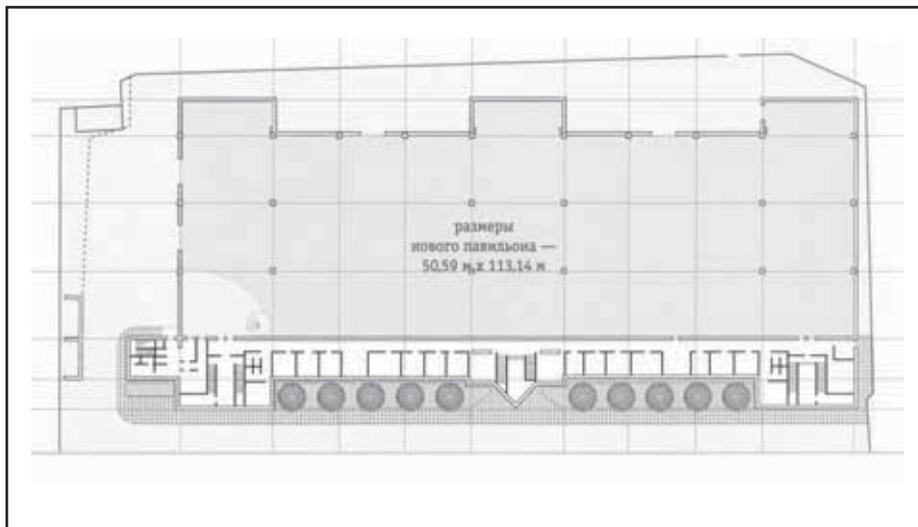
421. Павильон “Форум”. Интерьер.

422. Павильон “Форум”. План.

423. Павильон № 7. Общий вид. Фото автора.

424. Павильон № 7. План.





Глава 5. АРХИТЕКТУРА СОВРЕМЕННЫХ ВЫСТАВОЧНЫХ КОМПЛЕКСОВ РОССИИ

5.1. Проблемы реконструкции и развития выставочных комплексов

Постоянная Всесоюзная строительная выставка -
ОАО "РОССТРОЙЭКСПО" в Москве.

425. Новый павильон. План.

Арх. Б.И. Тхор. 2001 г.

426. Центральный вход в новый павильон
Росстроэкспо. Арх. Б.И. Тхор. 2001 г.
Фото автора.





5.1. Проблемы реконструкции и развития выставочных комплексов

427. МВК “Экспоцентр” в Москве.

Застройка двора новым двухуровневым павильоном №8. На заднем плане - башня офисного центра. 2009. Фото автора.

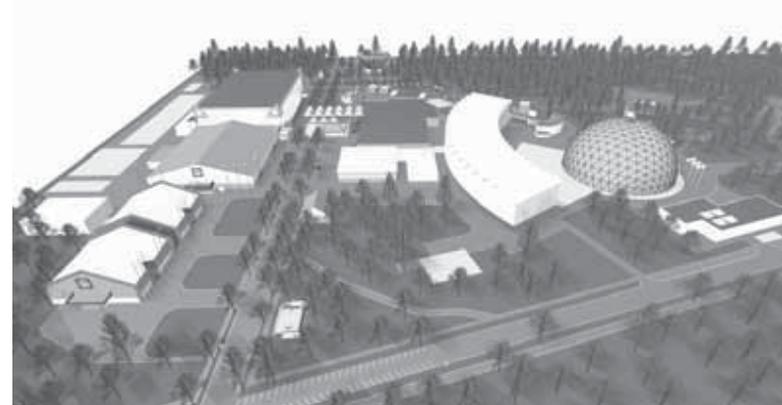
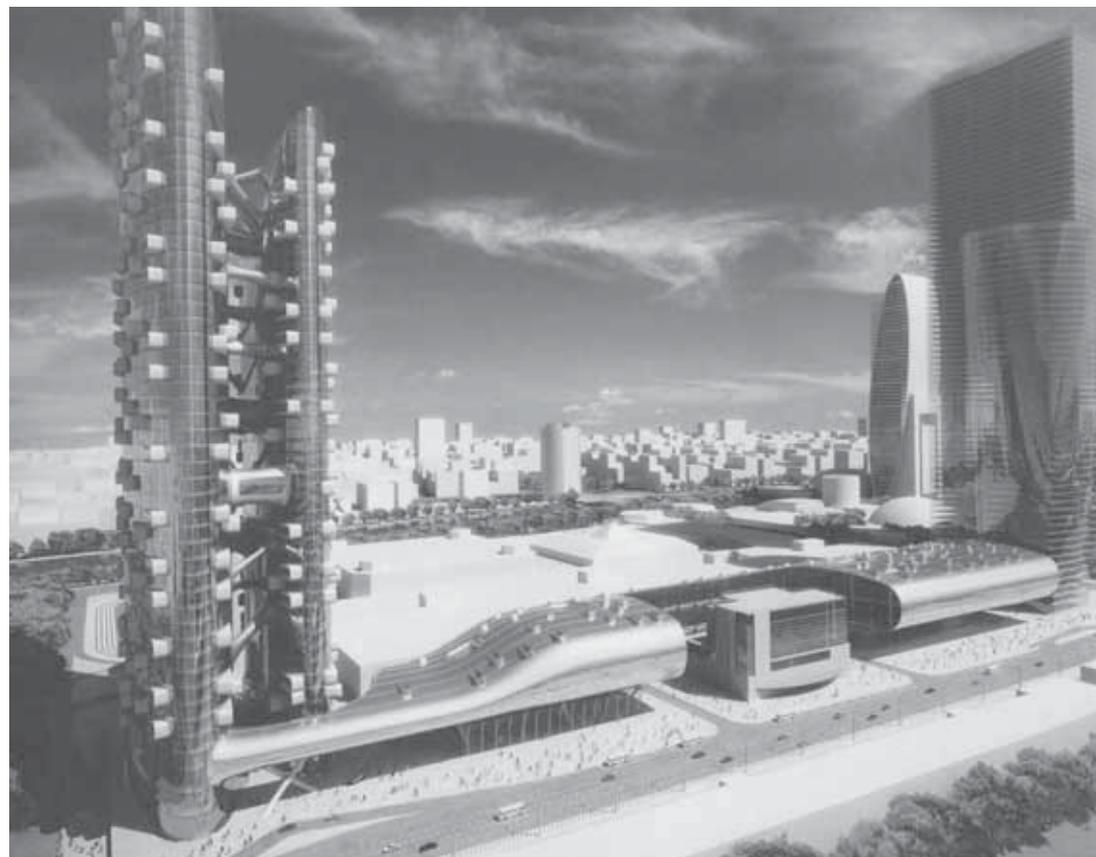
428. МВК “Экспоцентр” в Москве.

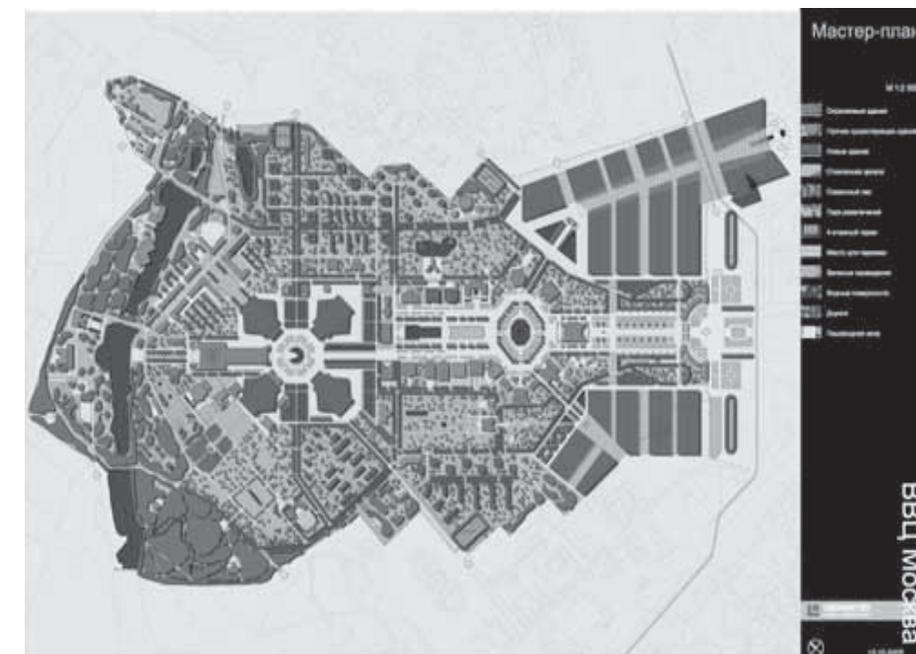
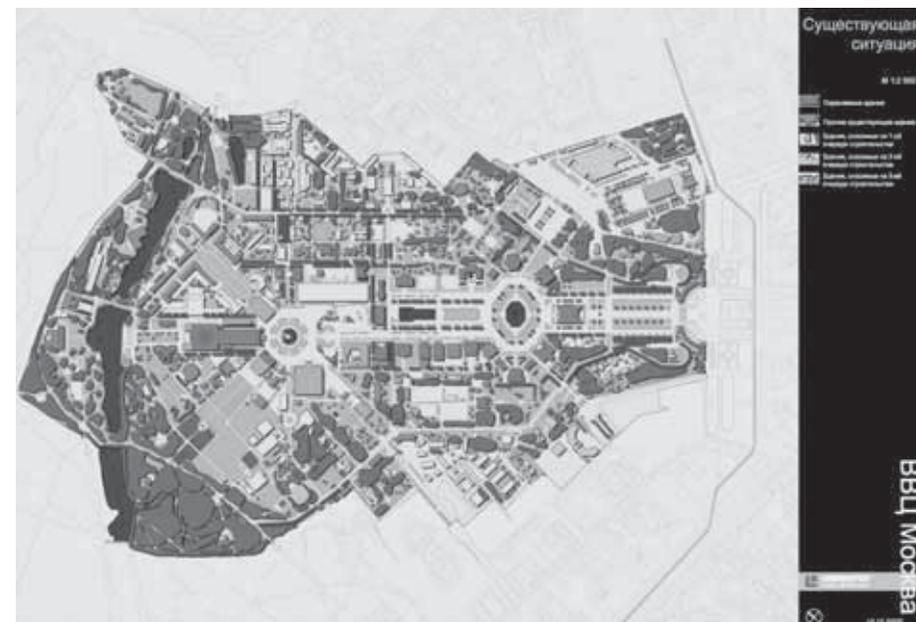
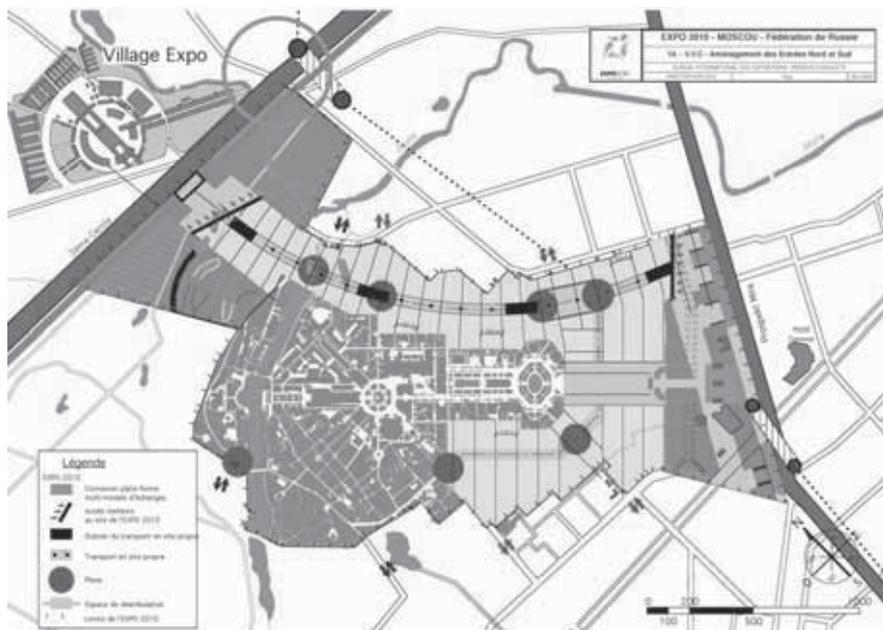
Проект реконструкции. Трехмерная модель. Арх. Заха Хадид. 2009.

429. МВК “Экспоцентр” в Москве. Новации последнего времени - строительство православных храмов на территории выставочных комплексов. 2009.

430. КВЦ “Сокольники” в Москве.

Проект реконструкции предусматривает восстановление круглого павильона Р.Б. Фуллера. 2005.





5.1. Проблемы реконструкции и развития выставочных комплексов

431. Концепция реконструкции ВВЦ для проведения Всемирной универсальной выставки ЭКСПО - 2010.

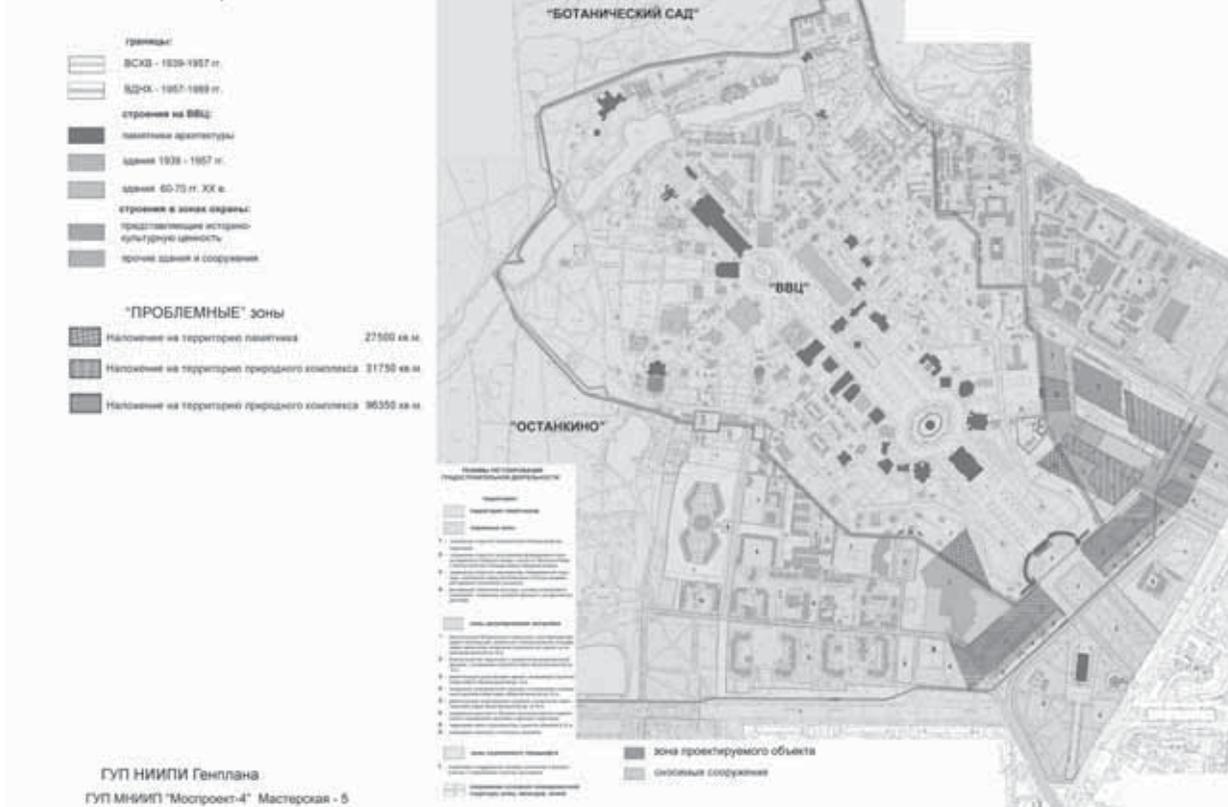
Мастер-план французской фирмы “Пари-Норд Вилльпент”: 2002.

Желтым цветом обозначена территория национальных и тематических павильонов.

432. Опорный план ВВЦ. 2005.

433. Концепция развития ВВЦ для создания Международного выставочного центра. Мастер-план немецкой фирмы “Obermeyer Planen+Beraten GmbH”: 2005. Темно-красным цветом показаны новые выставочные павильоны.

Схема размещения выставочного комплекса на плане охранных зон



5.1. Проблемы реконструкции и развития выставочных комплексов

Концепция развития ВВЦ. "Моспроект-4" 2005.

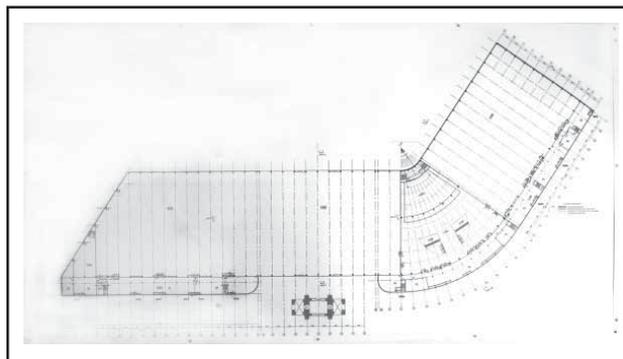
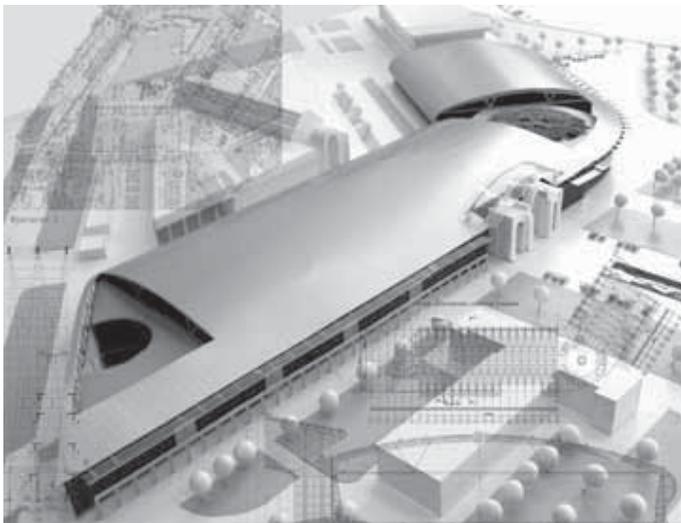
434. Схема размещения нового выставочного комплекса на плане охранных зон.

Первая очередь.

435. Развитие нового выставочного коплекса на перспективу.

436. Православная часовня св. Василия Великого на территории ВВЦ. 2001.





5.1. Проблемы реконструкции и развития выставочных комплексов

Павильон № 75 - первый павильон международного выставочного комплекса ВВЦ

437. Павильон № 75. Трехмерная модель. Арх. Б. Уборевич-Боровский.

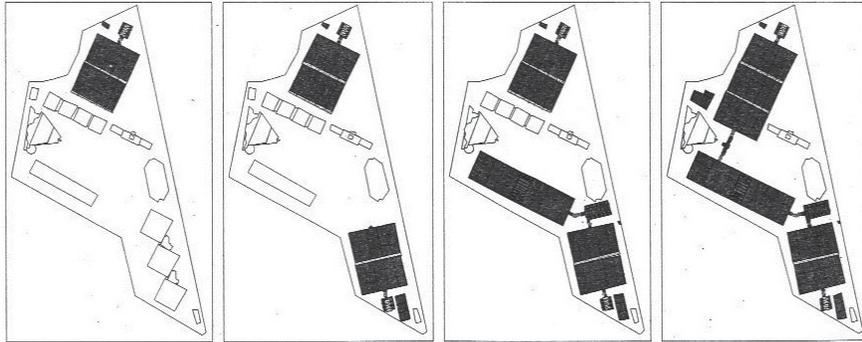
Моспроект- 4. 2005.

438. Павильон № 75. Общий вид. Арх. Б. Уборевич-Боровский. Моспроект-4.

На переднем плане входная арка 1939 года. Фото автора. 2008.

439. Павильон № 75. План первого этажа.

440. ВВЦ. Схема генерального плана. 2008.

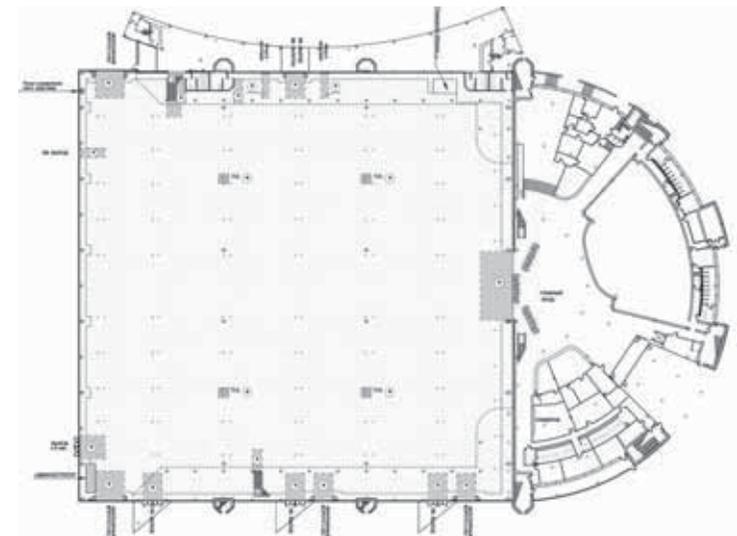
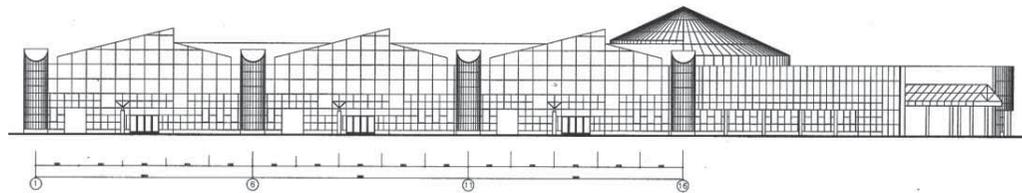


ФААГ, Франкфуртер Ауфбау АГ
FAAG, Frankfurter Aufbau AG

FAAG

АСиП - Алберт Шпеер унд Партнер ГмбХ
AS&P - Albert Speer und Partner GmbH

AS&P



5.1 Проблемы реконструкции и развития выставочных комплексов

Выставочный комплекс “Ленэкспо” в Санкт-Петербурге.

441. Мастер-план поэтапной реконструкции “Ленэкспо”

Проект “FAAG” и “AS&P” (Франкфуртер Ауфбау АГ и Альберт Шпеер унд Партнер ГмбХ, ФРГ). 1997 г.

442. Павильон № 7. Общий вид. Арх. мастерская В.М. Фрайфельда.

443. Павильон № 7. План. Арх. мастерская В.М. Фрайфельда.

444. Павильон № 7. Фасад. Арх. мастерская В.М. Фрайфельда.



5.1. Проблемы реконструкции и развития выставочных комплексов

Выставочный комплекс “Ленэкспо”
в Санкт-Петербурге.

445. Конгресс-центр на 1200 мест
в павильоне №7.

446. Трансформация павильона № 8а
для корпоративного мероприятия

447. Трансформация павильона № 8а
в конгресс-центр на 2400 мест.

Начиная с 2008 года здесь проходят
пленарные заседания Петербургского
экономического форума





5.1. Проблемы реконструкции и развития выставочных комплексов

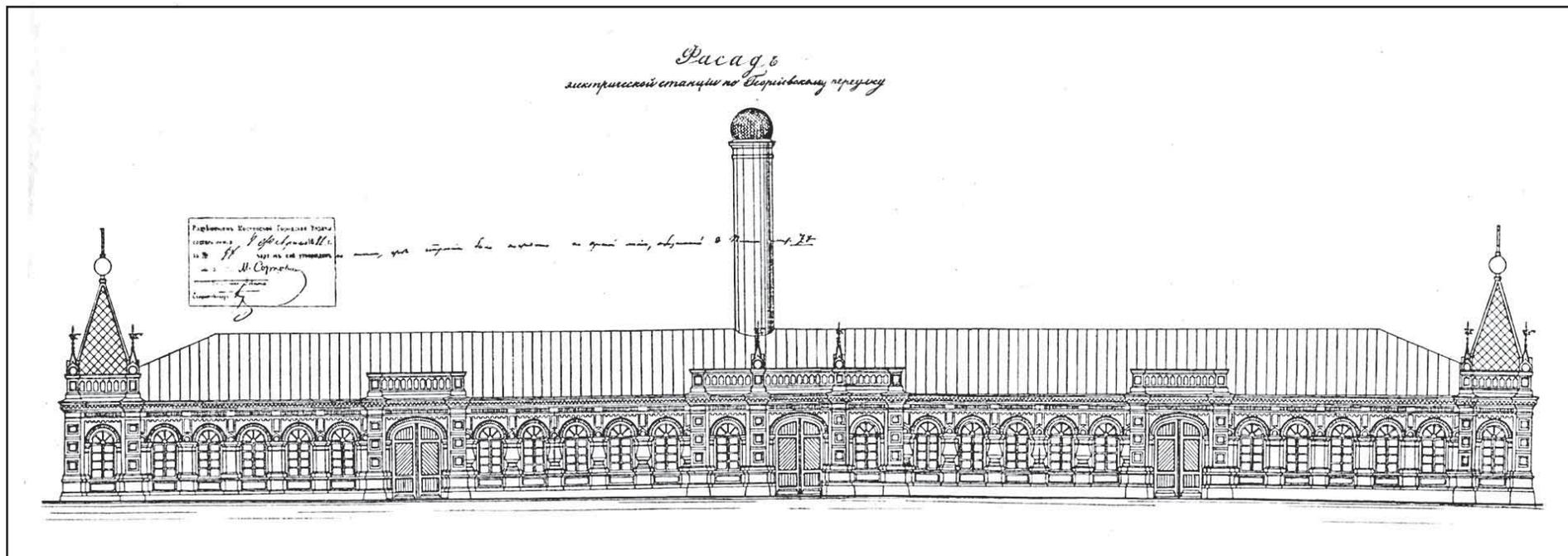
Выставочный комплекс “Ленэкспо”
в Санкт-Петербурге.

448. Общий вид выставочного комплекса. Аэрофотосъемка 2006 г.

449. Генеральный план “Ленэкспо”. 2008 г.

450. Проектное предложение по развитию выставочного комплекса “Ленэкспо”. Арх. Х.М.Т. Льявадор (Испания). 2008 г.





5.2. Реконструкция исторических зданий под выставочные центры

451. Здание первой электростанции в Москве.

Георгиевский переулок, дом №3. Фасад. 1888.

Арх. В.Д. Шер.

452. Московский государственный выставочный зал

“Новый Манеж” в Георгиевском переулке. Общий вид. 2006. Фото автора.





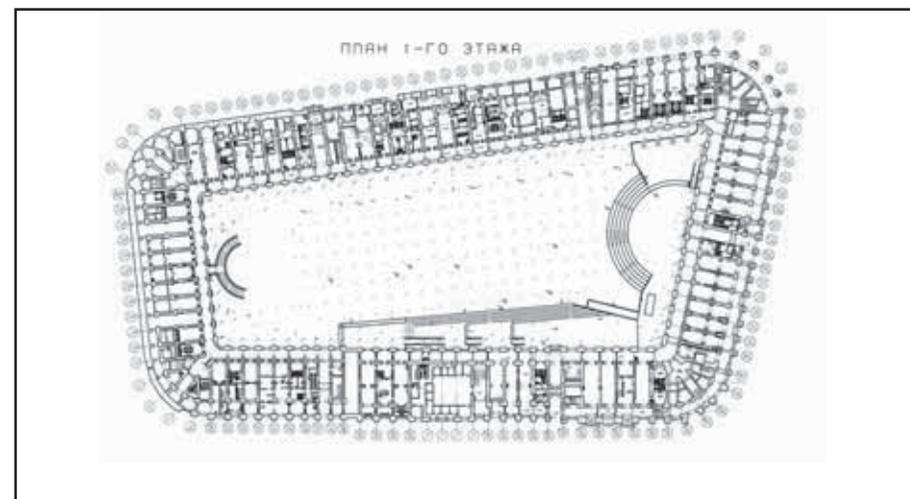
5.2. Реконструкция исторических зданий под выставочные центры

Реконструкция Гостиного двора в Москве.
Генеральный проектировщик - Моспроект-2, маст. № 15,
руководитель В.В. Ходнев.

453. Здание Гостиного двора до реконструкции

454. Здание Гостиного двора после реконструкции

455. Здание Гостиного двора. План первого этажа.





5.2. Реконструкция исторических зданий под выставочные центры

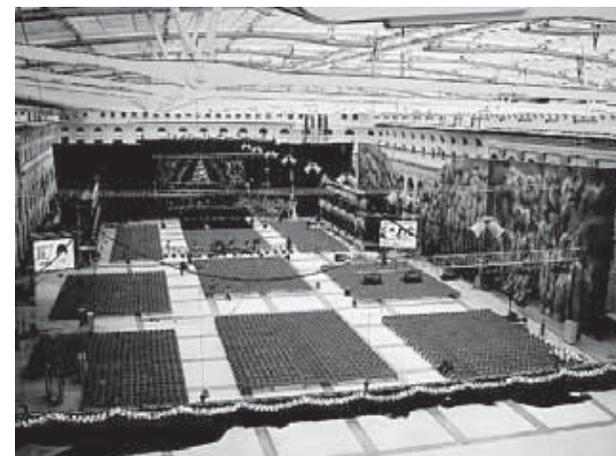
Реконструкция Гостиного двора в Москве.

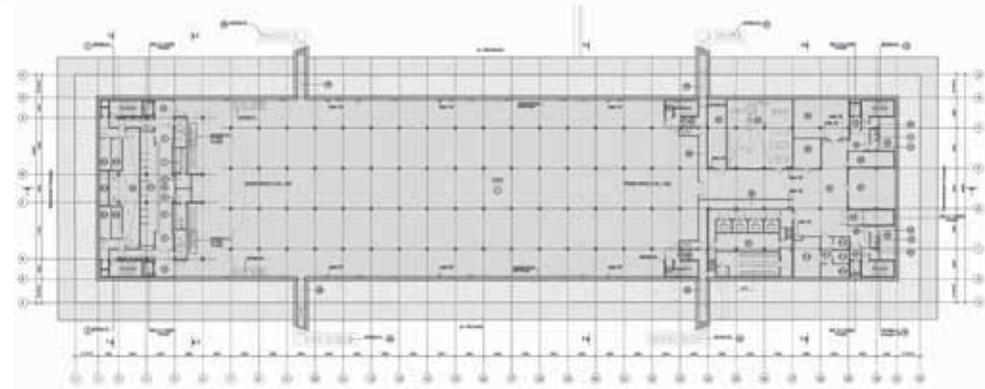
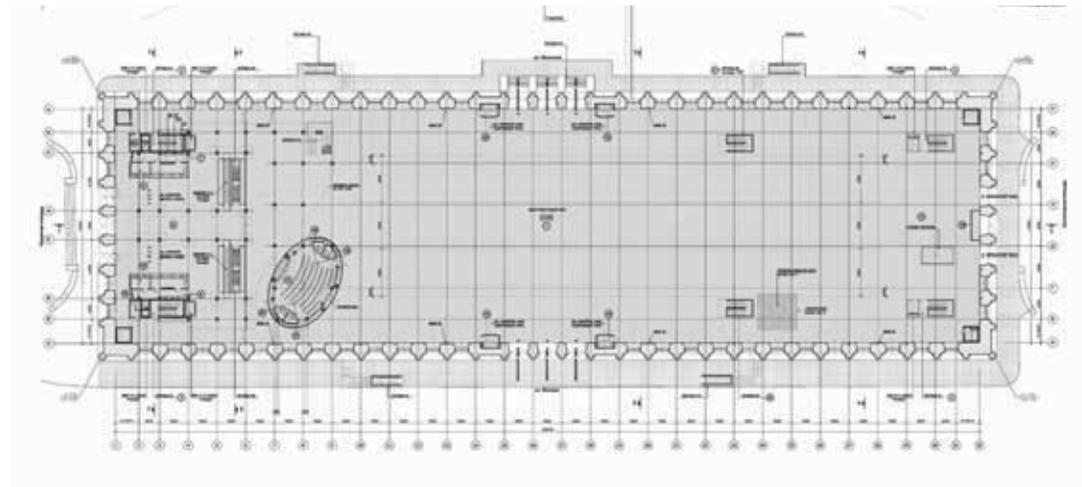
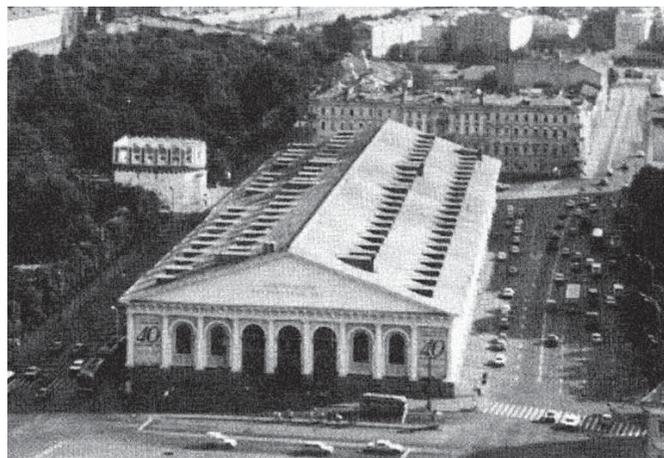
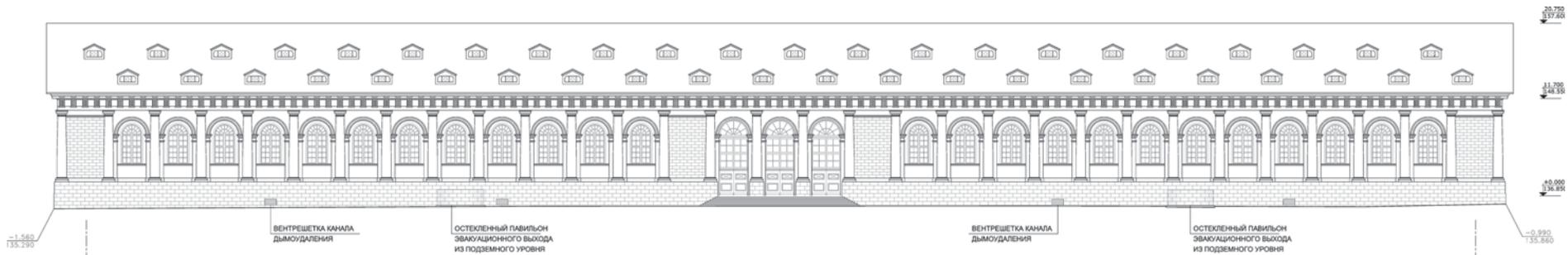
Генеральный проектировщик - Моспроект-2, маст. № 15, руководитель В.В. Ходнев. Проект металлостеклянного покрытия - "Курортпроект", главный конструктор Н.В. Канчели.

456. Общий вид атриума со стороны амфитеатра. Фото автора. 2005.

457. Трансформация атриума к концертный зал.

458. Размещение экспозиции в атриуме. Фото автора. 2005.

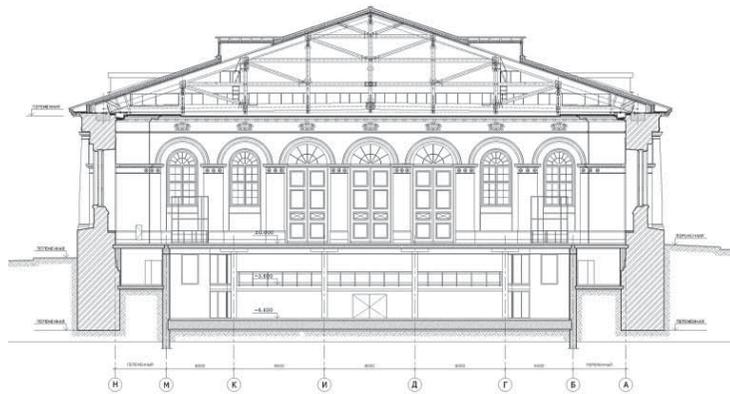
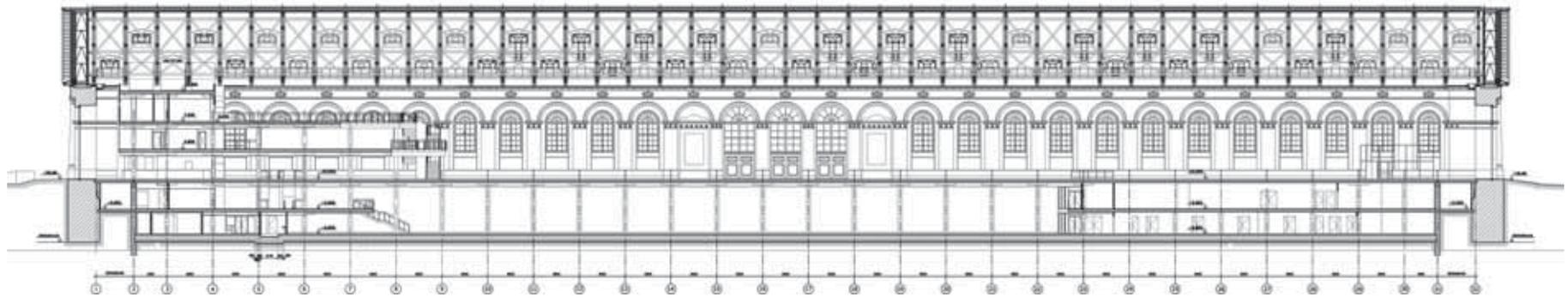




5.2. Реконструкция исторических зданий под выставочные центры

Реконструкция Манежа в Москве
 Авторский коллектив мастерской № 14
 Моспроекта - 2.

- 459. Общий вид Манежа до реконструкции.
- 460. Боковой фасад.
- 461. План первого этажа после реконструкции.
- 462. План подвального этажа после реконструкции.



5.2. Реконструкция исторических зданий под выставочные центры

Реконструкция Манежа в Москве
 Авторский коллектив мастерской № 14
 Моспроекта - 2.

463. Продольный разрез

464. Интерьер зала после реконструкции.

Фото автора.

465. Поперечный разрез.





5.3. Особенности формирования современных Экспоцентров

Международный выставочный комплекс “Крокус Экспо” в Москве. Генеральный проектировщик - Архитектурная мастерская А. Агаларова.

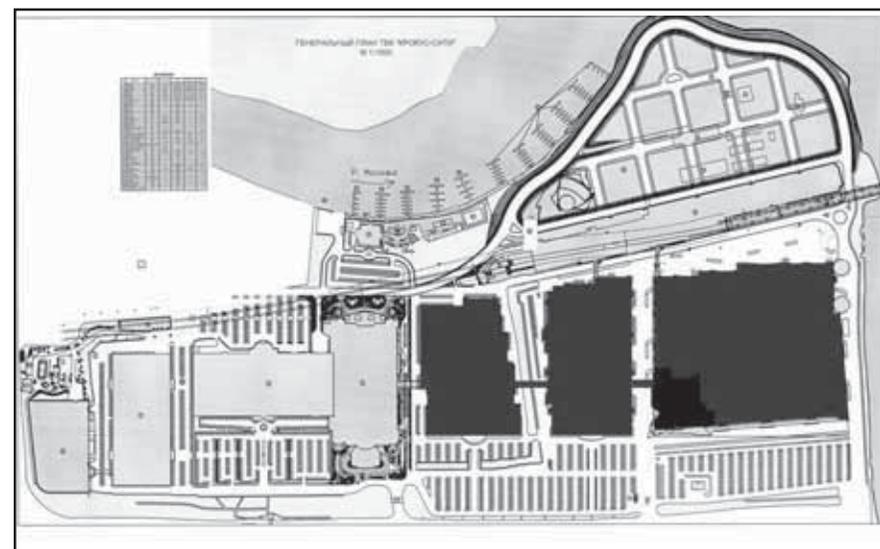
466. Въездные ворота на территорию “Крокус Сити” со стороны МКАДа. 2006 г. Фото автора.

467. Панорама выставочного комплекса.

Трехмерная модель. 2008 г.

468. Генеральный план “Крокус Сити” 2008 г.

Цветом обозначены выставочные павильоны





5.3. Особенности формирования современных Экспоцентров

Международный выставочный комплекс “Крокус Экспо” в Москве.
 Генеральный проектировщик - Архитектурная мастерская А. Агаларова.

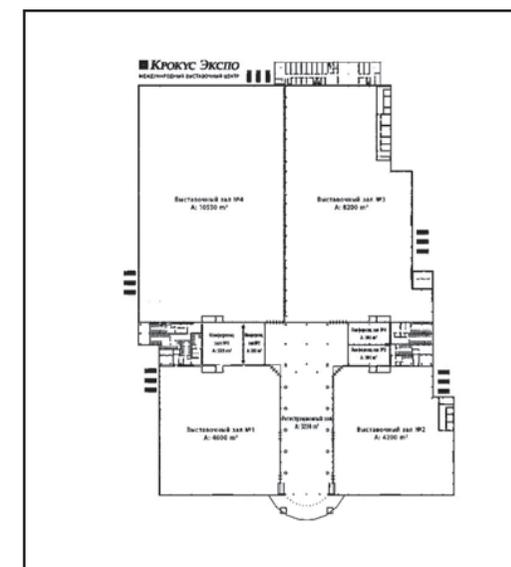
469. Павильон № 1. Общий вид. 2008 г.

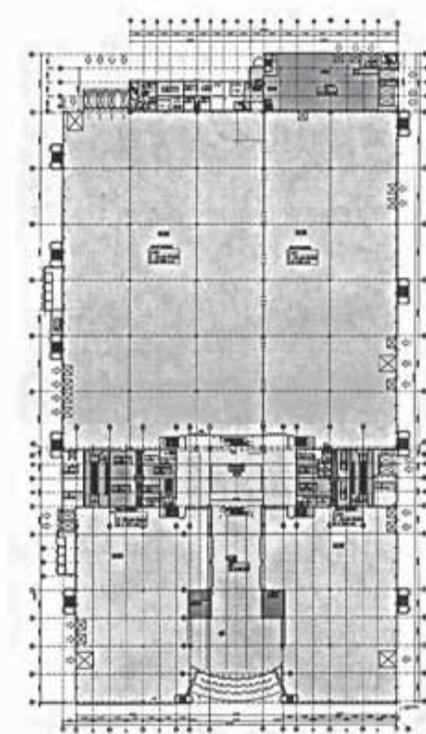
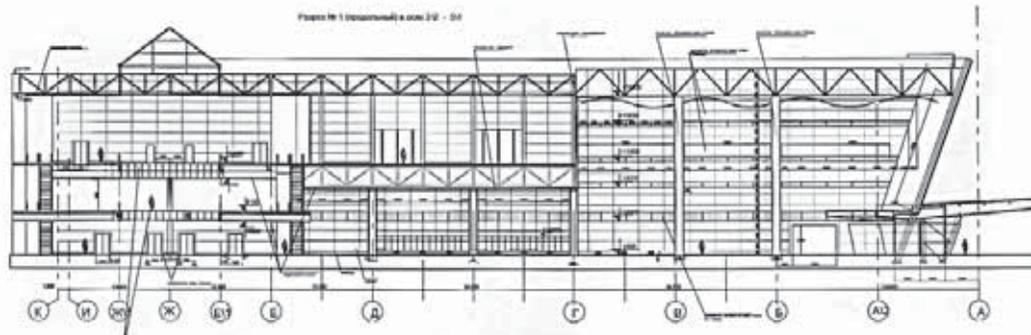
Фото автора.

470. Павильон № 1. Интерьер входной зоны. 2008 г.

Фото автора.

471. Павильон № 1. План.





- 5.3. Особенности формирования современных Экспоцентров**
 Международный выставочный комплекс “Крокус Экспо” в Москве.
 472. Павильон № 2. Общий вид, 2008 г. Фото автора.
 473. Павильон № 2. Интерьер одного из залов, 2008 г. Фото автора.
 474. Павильон № 2. Фрагмент продольного разреза.
 475. Павильон № 2. План первого этажа.



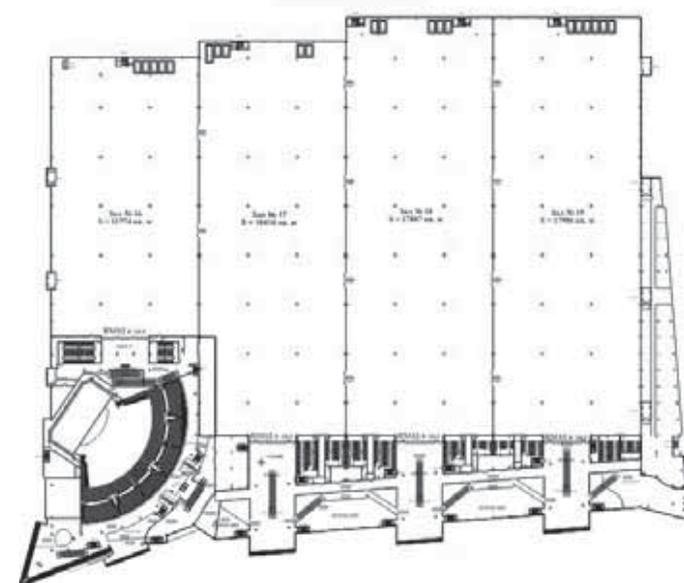
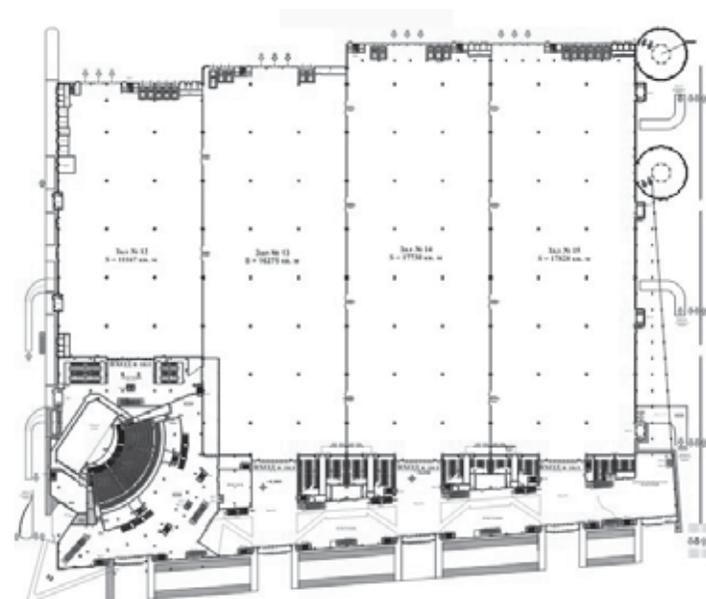
5.3. Особенности формирования современных Экспоцентров

Международный выставочный комплекс “Крокус Экспо” в Москве.
Генеральный проектировщик - Архитектурная мастерская А.Агаларова.

476. Павильон № 3. Общий вид. 2009 г. Фото автора.

477. Павильон № 3. План первого этажа.

478. Павильон № 3. План второго этажа.





5.3. Особенности формирования современных Экспоцентров Международный выставочный комплекс “Крокус Экспо” в Москве.

Генеральный проектировщик - Архитектурная мастерская А.
Агаларова.

479. Павильон № 3. Конгресс-холл на 6 тыс. зрителей.

Трехмерная модель. 2005 г.

480. Павильон № 3. Интерьер конгресс-холла.

Трехмерная модель. 2005 г.

481. Павильон № 3. Интерьер входной зоны. 2009 г.

Фото автора.



5.3. Особенности формирования современных Экспоцентров

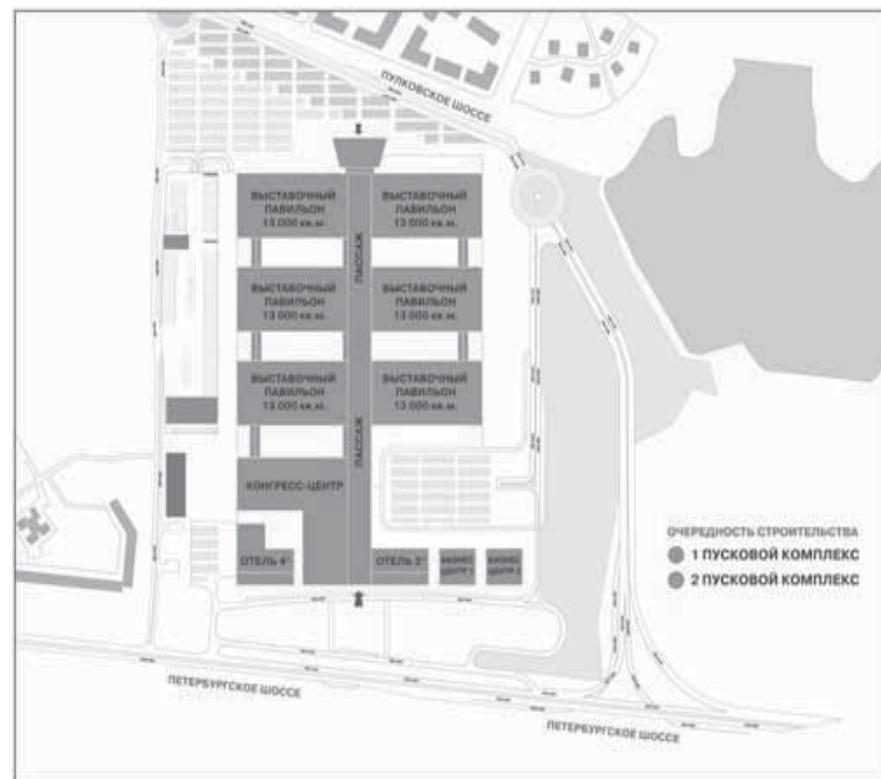
Конгрессно-выставочный центр в Санкт-Петербурге. Проект.
Генеральный проектировщик -
Архитектурный консорциум ООО “Евгений Герасимов и
партнеры” и ООО “Чобан и партнеры” (NPS Tchoban Voss).
Реализация 2013-2016 гг.

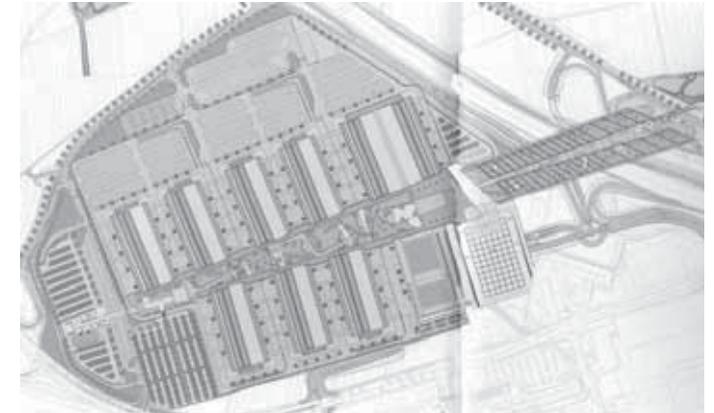
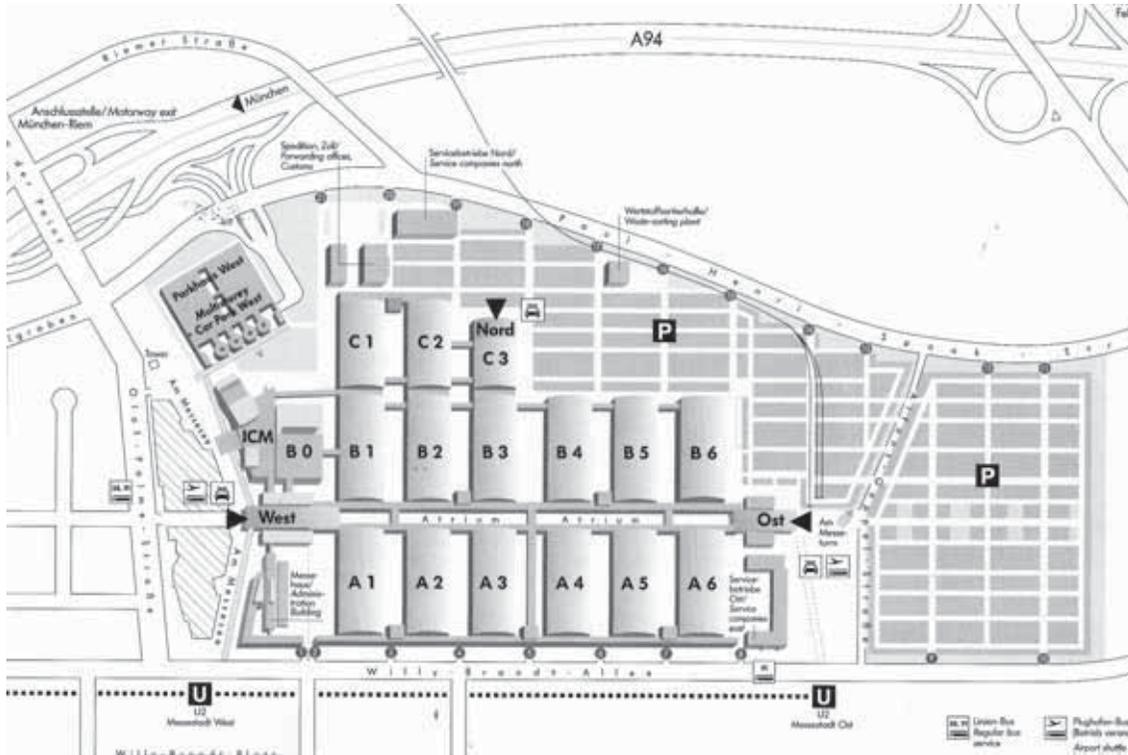
482. Генеральный план. (розовым цветом показана первая
очередь строительства)

483. Северный вход в конгрессно-выставочный центр

484. Улица-пассаж - главная планировочная ось комплекса

485. Трансформация выставочного павильона №1 в
спортивную арену со зрительскими местами





5.3. Особенности формирования современных Экспоцентров

- 486. Экспоцентр в Мюнхене. Генеральный план. 1998.
- 487. Экспоцентр в Лейпциге. Генеральный план. 1996.
- 488. Экспоцентр в Штутгарте. Генеральный план. 2007.
- 489. Экспоцентр в Милане. Генеральный план. 2005.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Глава I. РАЗВИТИЕ ВЫСТАВОЧНОГО ДЕЛА НА ЗАПАДЕ И В РОССИИ

1.1. Зарождение выставочного дела в Европе

1.2. История и значение промышленных, сельскохозяйственных и специализированных выставок в дореволюционной России

1. Портрет Императора Николая I (1796 -1855). В годы правления Императора Николая I (1825-1855) правительством было проведено десять всероссийских мануфактурных выставок в Санкт-Петербурге, Москве и Варшаве, создана законодательная база для развития выставочного дела в России.
2. Портрет графа Е.Ф. Канкрин (1774-1845). Министр финансов с 1823 по 1834 г. Инициатор проведения в России первых мануфактурных выставок.
3. Портрет графа Д.Н. Блудова (1785-1864). Министр внутренних дел с 1832 по 1839 г. Инициатор проведения первых выставок произведений местного края в губернских городах в 1837 г.
4. Портрет графа П.Д. Кисилева (1788-1872). Министр государственных имуществ с 1837 по 1856 г. Инициатор проведения первых сельскохозяйственных выставок в провинции в 1840-1850-ых годах.
5. Портрет князя Д.В. Голицина (1771-1844). Московский военный генерал-губернатор с 1820 по 1844 г. Инициатор проведения в Москве первых мануфактурных выставок. Первый президент Московского Общества сельского хозяйства (МОСХ).
6. Портрет князя С.И. Гагарина (1777-1862). Председатель Комитета первой мануфактурной выставки в Москве в 1831 г. Один из основателей, а с 1844 г. президент МОСХ. Организатор проведения первых сельскохозяйственных выставок в Москве.
7. Портрет князя М.С. Воронцова (1782-1856). Генерал-губернатор Новороссийского края с 1823 по 1854 г. Основатель и президент Общества сельского хозяйства южной России (1828-1856), которое проводило первые сельскохозяйственные выставки на Юге России.
8. Описание первой публичной выставки российских мануфактурных изделий, бывшей в Санкт-Петербурге в 1829 г. Титульный лист.
9. Каталог первой публичной выставки российских мануфактурных изделий в Санкт-Петербурге в 1829 г. Титульный лист.

10. Памятная медаль “За трудолюбие и искусство”, которой награждались наиболее отличившиеся участники первой публичной выставки российских мануфактурных изделий 1829 г. в Санкт-Петербурге. Медаль находится в коллекции Эрмитажа.
11. Дом Благородного собрания на Большой Дмитровке в Москве. Арх. М.Ф. Казаков. Литография А. Гедона и П. Русселя по рисунку С.Ф. Дитца. Издание И. Дациаро. 1850-е. В Доме Благородного собрания проходили всероссийские мануфактурные выставки 1831, 1835, 1843, 1853 и 1865 гг.
12. Дом Благородного собрания в Москве (ныне Дом Союзов). 2006 г. Фото автора.
13. Всероссийская мануфактурная выставка 1843 г. Экспозиция в колонном зале Дома Благородного собрания. По рисунку Н. Дмитриева. Из коллекции П.И. Щукина. ГИМ.
14. Здание манежа в Москве (ныне Центральный выставочный зал). Арх. О.И. Бове, инженер А.А. Бетанкур. Литография К.Ф. Хайцмана по рисунку Э. Гертнера. Лист из альбома “Москва”. Мюнхен. 1839. Начиная с сельскохозяйственной выставки 1846 здание манежа регулярно используется для различных экспозиций.
15. Выставка садоводства 1861 г., организованная МОЛС. Общий вид экспозиции в манеже. Литография В. Бахмана. ГИМ.
16. Всероссийская этнографическая выставка 1867 г. Главный вход на выставку в манеже. Фото 1867 г. ГИМ.
17. План 2-ой Международной выставки воздухоплавания в московском манеже. 1912 г.
18. Конногвардейский манеж в Санкт-Петербурге (ныне Центральный выставочный зал). Арх. Дж. Кваренги. С 1850 г. использовался для проведения различных выставок.
19. Первая выставка сельских произведений в Конногвардейском манеже в Санкт-Петербурге в 1850 г. Крестьяне в праздничных одеждах из различных регионов России на выставке. Первый пример выставочного фольклорного шоу.
20. План экзерциргауза Гвардейского штаба на Миллионной улице в Санкт-Петербурге. Здесь проходили первые выставки садоводства 1858, 1859, 1859 и 1860 гг. Здание не сохранилось.
21. Первая публичная выставка садоводства 1858 г. в экзерциргаузе Гвардейского штаба в Санкт-Петербурге.
22. Михайловский манеж в Санкт-Петербурге. Арх. В.Ф. Бренна, К.И. Росси. Начиная с 1860 г. регулярно используется для различных выставок.
23. Выставка произведений сельского хозяйства и промышленности 1860 г. в Михайловском манеже. Литография братьев И.И. и А.И. Шарлемань.

24. Международная выставка садоводства 1869 г. в Михайловском манеже - первая международная экспозиция в России.
25. Международная рыбопромышленная выставка 1902 г. в Михайловском манеже - прообраз современных “Инрыбпромов”.
26. Торжественное открытие Всероссийской передвижной пожарной выставки 20 июля 1897 г. Ладья “Первенец” на Дворцовой набережной в Санкт-Петербурге.
27. Портрет великой княгини Марии Павловны, под покровительством которой проходила Всероссийская передвижная пожарная выставка 1897-1899 г.г.
28. Всероссийская передвижная пожарная выставка. Комиссар выставки и образцовая пожарная команда перед поездом-выставкой. 1899 г.
29. “Всероссийская выставка.” Ежедневная газета, выходившая во время работы Всероссийской промышленно-художественной выставки 1882 г. в Москве. М., 1882, №№ 1-117.
30. “Иллюстрированное описание Французской выставки в Москве.” Обложка журнала. М., 1891, №№ 1-3.
31. “Первая Всероссийская гигиеническая выставка. Иллюстрированное описание. С.-Петербург.” Обложка журнала. СПб., 1893, №№ 1-12.
32. Всероссийская выставка плодоводства 1913 г. в Санкт-Петербурге. Почтовая марка.
33. Всероссийская выставка рогатого скота 1869 г. в Санкт-Петербурге. Тавро, которыми клеймились лучшие животные выставки.
34. Всероссийская мануфактурная выставка 1870 г. в Санкт-Петербурге. Памятная медаль.
35. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве. Наградная медаль.
36. Всероссийская гигиеническая выставка 1893 г. в Санкт-Петербурге. Жетоны для участников, учредителей и экспертов выставки. Памятная медаль.
37. Международная юбилейная выставка садоводства 1914 г. в Санкт-Петербурге. Памятная медаль.
38. Международная рыбопромышленная выставка 1902 г. в Санкт-Петербурге. Рекламный плакат.
39. Первая Всероссийская выставка садоводства, плодоводства и огородничества 1890 г. в Санкт-Петербурге. Обложка путеводителя по выставке.
40. Международная выставка пивоварения, хмелеводства, прочих соответствующих культур и машиностроения 1909 г. в Санкт-Петербурге в Конногвардейском манеже. Рекламный плакат.
41. Первая Западно-Сибирская сельскохозяйственная, лесная и торгово-промышленная выставка в Омске в 1911 г. Рекламный плакат.

1.2. Выставочная деятельность в СССР и современной России.

42. “Рабочий” Рельеф М.Г. Манизера на фасаде Петровского пассажа в Москве. 1920. Эмблема Постоянной промышленно-показательной выставки ВСНХ СССР.
43. Петровский пассаж (Петровка, 10). В этом здании в 1918 г. разместилась Постоянная промышленно-показательная выставка ВСНХ СССР. Фото автора.
44. Постоянная промышленно-показательная выставка ВСНХ СССР. Обложка каталога-путеводителя. 1923 г.
45. План Постоянной промышленно-показательной выставки ВСНХ СССР в Петровском пассаже. 1923 г.
46. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка с иностранным отделом. Обложка Вестника Главного выставочного комитета. 1922-1923. Художник И.М. Лебедев.
47. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923 г. в Москве. Обложка каталога “Новая деревня”
48. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923 г. в Москве. Рекламный плакат.
49. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923 г. в Москве. Обложка общего каталога.
50. ЛО Постоянной промышленно-показательной выставки ВСНХ в бывшем Международном банке на Невском пр. в доме № 58 (в дальнейшем ЛДНТП).
51. Автомобильная выставка 1925 г. в Ленинграде. Использование декоративных колонн и гирлянд зелени в интерьере Михайловского манежа повторяют оформление IV Международной автомобильной выставки 1913 г.
52. Выставка транспортно-потребительского общества Октябрьской ж.д. Магия политических лозунгов, плакатов, диаграмм и т.п.
53. Автомобильная выставка 1925 г. в Ленинграде в Михайловском манеже. Стенд завода “Красный треугольник”. Штабелирование автопокрышек широко применялось на дореволюционных автосалонах.
54. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1939 г. в Москве. Информационный плакат-аксонометрия с экспликацией основных сооружений.
55. “Рабочий и колхозница” Скульптурная композиция В.И. Мухиной, украшавшая павильон СССР на Всемирной выставке 1937 г. в Париже. Установлена перед главным входом ВСХВ СССР в 1939 г.
56. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1939 г. в Москве. Знаковый экспонат павильона “Хлопок” - идеологическое заклинание Л.М. Кагановича: “Советская ткань должна быть лучшей в мире”

Глава 2. ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ТИПОВ ВЫСТАВОЧНЫХ ПАВИЛЬОНОВ НА ВСЕРОССИЙСКИХ И МЕСТНЫХ ВЫСТАВКАХ XIX - НАЧАЛА XX ВЕКА

2.1. Развитие архитектуры главных экспозиционных зданий на всероссийских и местных выставках.

57. Проектное предложение первого выставочного здания в России (не реализовано). Гравюра начала XIX века.
58. Копии чертежей “Комиссии для окончания строений на Биржевой площади”. Генеральный план Стрелки Васильевского острова. 1825 г.
59. Копии чертежей “Комиссии для окончания строений на Биржевой площади”. Фасады “Экспозиционной залы” и дома таможенных чиновников. 1825 г.
60. Копии чертежей “Комиссии для окончания строений на Биржевой площади”. План среднего этажа “Экспозиционной залы” и дома таможенных чиновников. 1825 г.
61. Схема размещения всероссийских мануфактурных выставок в таможенных помещениях на Стрелке Васильевского острова. Реконструкция автора.
62. Проект реконструкции Экспозиционной залы и Южного пакгауза под Зоологический музей. 1894-1895 гг.
Продольный разрез Экспозиционной залы. Арх. Р.Р. Марфельд.
63. Поперечный разрез Экспозиционной залы. Арх. Р.Р. Марфельд.
64. Главный вход в Экспозиционную залу после реконструкции. Фото К. Буллы. 1901 г.
65. План Всероссийской мануфактурной выставки 1861 г. Выставка разместилась в Южном пакгаузе, Экспозиционной зале, доме таможенных чиновников и временных деревянных пристройках со стороны Биржевой площади.
66. Экспозиционная зала и дом таможенных чиновников. Сегодня здесь размещается Зоологический музей и институт Российской Академии наук. Фото автора.
67. Интерьер Экспозиционной залы. Сегодня - вводный зал Зоологического музея. Фото автора.

XIV Всероссийская мануфактурная выставка 1870 года в Санкт-Петербурге в Соляном городке.

68. Главный вход в выставочное здание на набережной реки Фонтанки. Арх. Л.Ф. Фонтана, А.И. Стафиери.
Гравюра. 1870.
69. План выставочного комплекса.
70. Интерьер машинной залы. Арх. В.А. Гартман.

71. Интерьер одного из выставочных залов. Арх. В.А. Гартман.
72. Отдел столярных изделий и мебели. Арх. В.А. Гартман.
73. Вид центрального двора с садом, фонтаном и входом в аквариум. Деревянные павильоны построены по эскизам архитектора В.А. Гартмана.
74. Аквариум - развлекательная зона в подземном пространстве выставки.
75. Гидравлический бассейн полковника фон-дер-Вейде.
76. Отдел Печёрского края.
77. Большая бочка Калининского пиво- и медоваренного завода.
78. Огромная стеариновая свеча и сахарная голова.
79. Скульптурная композиция из шлифованных рельсов завода Путилова.
80. Золотая пирамида Горного ведомства.

Политехническая выставка 1872 года в Москве.

81. Торжественный прием “дедушки русского флота” - ботика Петра I на открытии выставки 30 мая 1872 года перед Морским павильоном
82. Генеральный план выставки. Временный выставочный комплекс разместился в Александровском саду, на набережной Москва-реки и в Кремле.
83. Павильон Морского отдела на набережной Москва-реки. Арх. И.А. Монигетти, инженер Н.И. Путилов.
84. Интерьер павильона Морского отдела. Арх. И.А. Монигетти, инженер Н.И. Путилов.
85. Павильон Отдела ботаники и садоводства. Арх. И.П. Ропет (при участии Ф.С. Харламова), инженер Н.И. Путилов.
86. Павильон Военного отдела в Кремле. Арх. В.А. Гартман.
87. Интендантский павильон на набережной Москва-реки. Арх. В.А. Гартман.
88. Железнодорожный отдел. Станция и постройки отдела на набережной Москва-реки
89. Геолого-минералогический павильон.
90. Павильон Туркестана. Художник Д.Л. Иванов.
91. Фотографический павильон.
92. Образцовые постройки Отдела сельского домоводства. Сельский питомник для детей проф. М.Я. Киттары - прообраз современного детского сада-яслей для села
93. Образцовые постройки Отдела сельского домоводства. Сельское училище.

94. Образцовые постройки Отдела сельского домоводства. Сельская лечебница.
95. Образцовые постройки Отдела сельского домоводства. Сельская приходская церковь. Арх. Н.А. Шохин.
96. Императорский павильон на Ходынском поле. Здесь проходили народные гуляния в честь 200-летия со дня рождения Петра Великого.
97. Отдел попечения о нравственном улучшении рабочих на Варваринской площади. Народный театр на 2000 мест. Арх. В.А. Гартман.
98. Архитектурный отдел. Исторический павильон.

Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 года в Москве.

99. Первоначальный проект выставки. 1878 г. Арх. А.Г. Вебер и А.С. Каминский.
100. Схема генплана выставки, опубликованная в 1879 г.
101. Выставочный комплекс с высоты птичьего полета. 1882 г.
102. Парадная арка во входной зоне Центрального павильона.
103. Генеральный план выставочного комплекса.
104. Центральный павильон. План. Арх. А.Г. Вебер и А.С. Каминский
105. Центральный павильон. Главный вход.
106. Перечный разрез одного из восьми корпусов Центрального павильона.
107. Павильон отдела садоводства.
108. Здание конюшен.
109. Дополнительный павильон кустарного отдела.
110. Театр на территории выставки. Арх. А.С. Каминский.
111. Императорский павильон. Арх. А.С. Каминский.
112. Электрическая железная дорога и павильон фирмы “Сименс и Гальске” на территории выставки. Первая электрическая железная дорога в России.
113. Каталые кресла для посетителей выставки.
114. Громоздкие экспонаты отдела лесоводства под открытым небом.

XVI Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 года в Нижнем Новгороде.

115. Ситуационный план Нижнего Новгорода и выставки.

116. Генеральный план выставочного комплекса.
117. Павильон инженерно-строительного отдела. Общий вид. Арх. В.А. Коссов, инженер В.Г. Шухов.
118. Павильон инженерно-строительного отдела. Фасад. Арх. В.А. Коссов, инженер В.Г. Шухов.
119. Павильон инженерно-строительного отдела. План. Арх. В.А. Коссов, инженер В.Г. Шухов.
120. Павильон инженерно-строительного отдела. Разрез. Арх. В.А. Коссов, инженер В.Г. Шухов.
121. Павильон фабрично-заводского отдела. Общий вид. Арх. В.А. Коссов, инженер В.Г. Шухов.
122. Павильон фабрично-заводского отдела. Вид крыши. Арх. В.А. Коссов, инженер В.Г. Шухов.
123. Павильон фабрично-заводского отдела. Интерьер. Арх. В.А. Коссов, инженер В.Г. Шухов.
124. Дополнительный павильон фабрично-заводского отдела. Общий вид. Арх. В.А. Коссов, инженер В.Г. Шухов.
125. Дополнительный павильон фабрично-заводского отдела. Фасад. Арх. В.А. Коссов, инженер В.Г. Шухов.
126. Павильон казенных железных дорог. Продольный разрез. Арх. В.А. Коссов, инженер В.Г. Шухов.
127. Павильон казенных железных дорог. Поперечный разрез. Арх. В.А. Коссов, инженер В.Г. Шухов.
128. Павильон казенных железных дорог. Общий вид. Арх. В.А. Коссов, инженер В.Г. Шухов.
129. Павильон машинного отдела. Экспонат Санкт-Петербургского металлического завода. Интерьер. Арх. А.Н. Померанцев.
130. Павильон машинного отдела. Общий вид. Арх. А.Н. Померанцев.
131. Павильон машинного отдела. Фасад. Арх. А.Н. Померанцев.
132. Павильон художественного отдела. Главный фасад. Арх. А.Н. Померанцев.
133. Павильон художественного отдела. План. Арх. А.Н. Померанцев.
134. Павильон художественного отдела. Общий вид. Арх. А.Н. Померанцев.
135. Павильон среднеазиатского отдела. Главный фасад. Арх. А.Н. Померанцев.
136. Павильон среднеазиатского отдела. Общий вид павильона. Арх. А.Н. Померанцев.
137. Павильон среднеазиатского отдела. План. Арх. А.Н. Померанцев.
138. Павильон отдела лесоводства. Главный фасад. Арх. Л.Н. Бенуа.
139. Павильон отдела лесоводства. План. Арх. Л.Н. Бенуа.
140. Павильон отдела лесоводства. Общий вид. Арх. Л.Н. Бенуа.
141. Павильон отдела садоводства, плодоводства и огородничества. Общий вид. Арх. И.П. Ропет.
142. Павильон отдела садоводства, плодоводства и огородничества. План. Арх. И.П. Ропет.
143. Павильон Сибири. Общий вид. Арх. Л.Н. Бенуа.
144. Павильон Сибири. План. Арх. Л.Н. Бенуа.
145. Павильон отдела птицеводства. Главный фасад. Арх. Лазарев-Станицев, набл. Ф.О. Станек.

146. Павильон отдела птицеводства. План. Арх. Лазарев-Станицев, набл. Ф.О. Станек.
147. Павильон военного отдела. План. Арх. Г.И. Котов.
148. Павильон военного отдела. Общий вид. Арх. Г.И. Котов.
149. Павильон Казанского округа путей сообщения. Общий вид. Арх. В.С. Шервуд.
150. Павильон речного и морского торгового судоходства. Общий вид. Арх. Л.Я. Урлауб.
151. Павильон Сибирской железной дороги. Общий вид. Арх. А.А. Векшинский, набл. Л.Я. Урлауб.
152. Первоначальный проект павильона Крайнего Севера. Перспектива. Арх. Кекушев.
153. Павильон Крайнего Севера. Общий вид. Художник К.А. Коровин.
154. Павильон Крайнего Севера. Интерьер.
155. Сельскохозяйственная и фабрично-заводская выставка 1884 г. в Одессе. Главный павильон. Общий вид. Инж Н.Мельников и В. Гуляев.
156. Сельскохозяйственная и фабрично-заводская выставка 1884 г. в Одессе. Интерьер главного павильона.
157. Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка 1887 г. в Екатеринбурге. Павильон Сибири. Общий вид.
158. Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка 1887 г. в Екатеринбурге. Павильон садоводства. Общий вид.
159. Сельскохозяйственная выставка 1890 года в Херсоне. Главный павильон. Аксонометрия.
160. Промышленная выставка 1883 года в Риге. Интерьер павильона промышленного отдела.
161. Промышленно-ремесленная выставка 1901 года в Риге. Общий вид главного павильона.
162. Всероссийская ремесленная и фабрично-заводская выставка 1914 года в Москве на Ходынском поле. Дворец мод. Арх. К.А. Грейнерт.
163. Всероссийская ремесленная и фабрично-заводская выставка 1914 года в Москве на Ходынском поле. Павильон фабрично-заводского отдела. Арх. К.А. Грейнерт.
164. Всероссийская ремесленная и фабрично-заводская выставка 1914 года в Москве на Ходынском поле. Центральный павильон. Арх. К.А. Грейнерт.
165. Выставка произведений сельского хозяйства и промышленности 1860 года в Санкт-Петербурге. План Михайловского манежа и временных деревянных павильонов для скота.
166. IV Международная автомобильная выставка 1913 года в Санкт-Петербурге. Временный павильон Санкт-Петербургского металлического завода между Михайловским и Казачьим манежами.
167. IV Международная автомобильная выставка 1913 года в Санкт-Петербурге. План выставки.
168. Всероссийская кустарно-промышленная выставка 1902 г. в Санкт-Петербурге. Временный павильон перед Таврическим дворцом.

169. Всероссийская кустарно-промышленная выставка 1902 г. Экспозиция тюремного ведомства во временном павильоне, пристроенном к Таврическому дворцу.
170. 2-я Всероссийская кустарная выставка 1913 г. в Санкт-Петербурге. План временных выставочных павильонов в Ботаническом саду.
171. 2-я Всероссийская кустарная выставка 1913 г. в Санкт-Петербурге. Главный вход на выставку с набережной реки Карповки.
172. Постоянные выставочные помещения Императорского Русского технического общества в Соляном городке в Санкт-Петербурге. 1890-е годы. План.
173. Постоянные выставочные помещения Императорского Русского технического общества в Соляном городке в Санкт-Петербурге. 1890-е годы. Разрез.
174. Один из выставочных залов Императорского Русского технического общества в Соляном городке в Санкт-Петербурге. Фотография начала XX века.
175. Международная юбилейная выставка садоводства 1914 г. в Санкт-Петербурге. План выставки в Таврическом саду.
176. Международная юбилейная выставка садоводства 1914 г. в Санкт-Петербурге. Павильон Главного управления землеустройства и земледелия.
177. Постоянное выставочное здание ИРОС в Таврическом саду в Санкт-Петербурге (ныне кинотеатр “Ленинград”).
Гр. инженер И.И. Игнатъев. 1914 г. Фото автора. 2010 г.
178. Всероссийская фабрично-заводская, торгово-промышленная и научно-художественная выставка 1913 г. в Киеве. Входной павильон. Арх. Ф.Е. Вышинский.
179. Всероссийская фабрично-заводская, торгово-промышленная и научно-художественная выставка 1913 г. в Киеве. Павильон промышленного отдела. Общий вид. Арх. Ф.Е. Вышинский.
180. Всероссийская фабрично-заводская, торгово-промышленная и научно-художественная выставка 1913 г. в Киеве. Павильон промышленного отдела. План. Арх. Ф.Е. Вышинский.
181. Всероссийская фабрично-заводская, торгово-промышленная и научно-художественная выставка 1913 г. в Киеве. Земский павильон. Общий вид. Арх. Ф.Е. Вышинский.

2.2. Архитектурные особенности частных выставочных сооружений

182. Всероссийская мануфактурная выставка 1843 г. в Москве. Экспозиция в ротонде Дома благородного собрания. Первое документальное изображение выставочного интерьера. Литография 1843 г. Из коллекции ГИМ.
183. Сельскохозяйственная выставка 1852 г. в Москве. Башня-беседка часовых мастеров братьев Бутеноп в манеже. Литография 1852 г. Из коллекции ГИМ.
184. Всероссийская мануфактурная выставка 1870 г. в Санкт-Петербурге. Киоск для продажи святого писания.
Арх. В.А. Гартман.
185. Политехническая выставка 1872 г. в Москве. Павильон фабриканта В.Н. Короткова.
186. Политехническая выставка 1872 г. в Москве. Павильон Н.П. Ланина.
187. Политехническая выставка 1872 г. в Москве. Павильон “А. Vouis & Co”
188. Политехническая выставка 1872 г. в Москве. Павильон фабриканта П.А. Овчинникова.
189. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве. Проект павильона Общества распространения полезных книг. Архитектор А. Обер.
190. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве. Павильон-мельница С.Гуровича из Одессы.
191. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве. Павильон фарфоровых заводов М.С. Кузнецова.
192. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве. Павильон сахарозаводчика А.И. Абрикосова (с показательным производством выпускаемой продукции).
193. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве. Триумфальные ворота из бутылок. Стенд водочного завода Штритера. (Москва-Санкт-Петербург).
194. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве. Двуглавый орел из сабель. Стенд Златоустовского оружейного завода.
195. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве. Пирамида из мыла. Стенд мыловаренного завода братьев Е. и Ф. Кавериных из Борисоглебска.
196. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве. Стенд Трехгорного пивоваренного завода.
197. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве. Стенд московского провизора Г.Р. Келлера.

198. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве. Стенд нижнетагильских заводов П.П. Демидова - князя Сан-Донато.
199. Всероссийская гигиеническая выставка 1893 г. в Санкт-Петербурге. Павильон Общества трезвости рядом с Михайловским манежем.
200. Южно-русская областная сельскохозяйственная, промышленная и кустарная выставка 1910 г. в Екатеринославе. Павильон-навес сельскохозяйственных орудий в неорусском стиле.
201. Фабрично-заводская, художественно-промышленная и сельскохозяйственная выставка 1910 г. в Одессе. Павильон московского издателя И.Д.Сытина в неорусском стиле.
202. Сельскохозяйственная и промышленная выставка 1897 г. в Киеве. Павильон Потоцкого из березовых стволов.
203. Фабрично-заводская, художественно-промышленная и сельскохозяйственная выставка 1910 г. в Одессе. Павильон шампанского вина Moet в стиле необарокко.
204. Фабрично-заводская, художественно-промышленная и сельскохозяйственная выставка 1910 г. в Одессе. Павильон Ю. и Г. Рауш в стиле модерн.
205. Царскосельская юбилейная выставка 1911 г. Павильон А. Дерингера в стиле неоклассицизма.
206. Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде. Павильон Товарищества Нобель в мавританском стиле. Арх. Р.Ф. Мельцер.
207. Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде. Павильон чаепромышленцев из поселка Кяхты в китайском стиле. Арх. Р.Ф. Мельцер.
208. Международная строительно-художественная выставка 1908 г. в Санкт-Петербурге. Павильон Китайской военной железной дороги. Арх. Кондратьев.
209. Фабрично-заводская, художественно-промышленная и сельскохозяйственная выставка 1910 г. в Одессе. Павильон фирмы “Э.М. Вейнштейн и Со” в мавританском стиле.
210. Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде. Павильон панорамы художника Ф.А. Рубо “Покорение Кавказа”. Общий вид. Арх. А.И. фон Гюген.
211. Павильон панорамы художника Ф.А. Рубо “Покорение Кавказа”. План павильона. Арх. А.И. фон Гюген. 1896 г.
212. Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде. Павильон художника К.Е.Маковского, где экспонировалась его картина “Минин”. План павильона.
213. Павильон художника К.Е.Маковского, где экспонировалась его картина “Минин”. Общий вид. 1896 г.
214. Фабрично-заводская и художественно-промышленная выставка 1910 г. в Одессе. Павильон Русского общества пароходства и торговли. Арх. А.Н. Клепинин.

215. Всероссийская фабрично-заводская, торгово-промышленная и научно-художественная выставка 1913 г. в Киеве. Павильон судоходства. В
216. Всероссийская гигиеническая выставка 1913 г. в Санкт-Петербурге. Павильон водных путей.
217. Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде. Павильон Донецких и солепромышленников. Инженер Телош. угле-
218. Международная строительно-художественная выставка 1908 г. в Санкт-Петербурге. Павильон городского общественного самоуправления. Арх. А.А. Алексеев.
219. Всероссийская гигиеническая выставка 1913 г. в Санкт-Петербурге. Павильон города Москвы.
220. Всероссийская гигиеническая выставка 1913 г. в Санкт-Петербурге. Павильон Рижского городского управления.
221. Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде. Железобетонный мост пролетом 32 м. Инженер А.Ф. Лолейт.
222. Международная строительно-художественная выставка 1908 г. в Санкт-Петербурге. Павильон строительной фирмы “Вайс и Фрейтаг” из монолитного железобетона. Арх. Н.В. Васильев.
223. Международная строительно-художественная выставка 1908 г. в Санкт-Петербурге. Железнодорожный навес из железобетона. Экспонат Товарищества “Железобетон” (фото автора).
224. Бессарабская сельскохозяйственная выставка 1889 г. в Кишиневе. Павильоны-птичники.
225. Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде. Павильон Общества Брянских заводов. Фасады. Арх. Д.А. Крыжановский.
226. Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде. Павильон Общества Южно-Русских металлургических заводов. Общий вид павильона.
227. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве. Павильон Варшавского сталелитейного завода. Общий вид.
228. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве. Павильон Варшавского сталелитейного завода. Интерьер.
229. Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде. Павильон Общества Путиловских заводов. Фасад.
230. Юбилейная промышленная выставка 1901 года в Риге. Павильон-вентиль фирмы “Б.Геррман”.
231. Международная строительно-художественная выставка 1908 г. в Санкт-Петербурге. Павильон Торгового дома “А. Эллерс”, построенный из железобетонной продукции, выпускаемой шведской фирмой Skanska Cementquteriet, Act. Vol.. Гр. инж. К.И. Розенштейн.

232. Фабрично-заводская и художественно-промышленная выставка 1910 г. в Одессе. Самовар-гигант.
233. Международная юбилейная выставка садоводства 1914 г. в Санкт-Петербурге. Павильон-бутылка Н.Н. Бекетова в Таврическом саду.

2.3. Нереализованные проекты постоянных выставочных комплексов в России

234. Проект постоянного выставочного здания Российского общества садоводства в Санкт-Петербурге. План. Арх. Г.А. Боссе. 1860 г.
235. Проект постоянного выставочного здания Российского общества садоводства в Санкт-Петербурге. Главный фасад. Арх. Г.А. Боссе. 1860 г.
236. Проект постоянного выставочного здания Российского общества садоводства в Санкт-Петербурге. Поперечный разрез. Арх. Г.А. Боссе. 1860 г.
237. Конкурсный проект застройки территории Тучкова буяна в Санкт-Петербурге зданиями для выставок и съездов. 1912 г. Главное здание. Фасад. Арх. М.Х. Дубинский.
238. Конкурсный проект застройки территории Тучкова буяна в Санкт-Петербурге зданиями для выставок и съездов. 1912 г. Перспектива. Арх. М.Х. Дубинский.
239. Конкурсный проект застройки территории Тучкова буяна в Санкт-Петербурге зданиями для выставок и съездов. 1912 г. Главное здание. План. Арх. М.Х. Дубинский.
240. Конкурсный проект застройки территории Тучкова буяна в Санкт-Петербурге зданиями для выставок и съездов. 1913 г. Генеральный план. Арх. И.А. Фомин.
241. Конкурсный проект застройки территории Тучкова буяна в Санкт-Петербурге зданиями для выставок и съездов. 1913 г. Планы этажей здания для выставок и спорта. Арх. И.А. Фомин.
242. Конкурсный проект застройки территории Тучкова буяна в Санкт-Петербурге зданиями для выставок и съездов. 1913 г. Панорама выставочного городка. Арх. О.Р. Мунц.
243. Конкурсный проект застройки территории Тучкова буяна в Санкт-Петербурге зданиями для выставок и съездов. 1913 г. Генеральный план. Арх. О.Р. Мунц.
244. Конкурсный проект застройки территории Тучкова буяна в Санкт-Петербурге зданиями для выставок и съездов. 1913 г. Планы этажей здания для выставок. Арх. О.Р. Мунц.
245. Проект плавучего дворца для выставок. Арх. М.Х. Дубинский. 1908 г.
246. Проект международной выставки изобретений и усовершенствований в Петрограде в галерной гавани на Васильевском острове. 1916 г. Аксонометрия.

Глава 3. ВЫСТАВОЧНЫЕ КОМПЛЕКСЫ - НОВЫЙ ВИД АРХИТЕКТУРНОГО АНСАМБЛЯ

3.1. Градостроительные проблемы устройства выставочных комплексов

247. Прибалтийская промышленная выставка 1883 г. в Риге. Генеральный план.
248. Юбилейная промышленная выставка 1901 г. в Риге. Пешеходный мост над Николаевским бульваром объединил два участка выставочной территории.
249. Сельскохозяйственная и фабрично-заводская выставка 1884 г. в Одессе. Генеральный план.
250. Фабрично-заводская, художественно-промышленная и сельскохозяйственная выставка 1910 г. в Одессе. Генеральный план.
251. Всероссийская гигиеническая выставка 1913 г. в Санкт-Петербурге. Генеральный план.
252. Туркестанская юбилейная сельскохозяйственная, промышленная, художественная и научная выставка 1909 г. в Ташкенте. Генеральный план.
253. Международная строительно-художественная выставка 1908 г. в Санкт-Петербурге. Генеральный план выставочной территории в Новой Деревне. Арх. А.А. Алексеев.
254. Международная строительно-художественная выставка 1908 г. в Санкт-Петербурге. Генеральный план выставочной территории на Каменном острове. Арх. А.А. Алексеев.
255. Всероссийская сельскохозяйственная выставка 1887 г. в Харькове. Генеральный план.
256. Юбилейная царскосельская выставка 1911 г. (г. Пушкин). Генеральный план.
257. Сельскохозяйственная выставка 1890 г. в Херсоне. Генеральный план.
258. Костромская губернская земская выставка 1913 г. Генеральный план. Арх. Л.Р. Сологуб.
259. Западно-Сибирская сельскохозяйственная и торгово-промышленная выставка 1911 г. в Омске. Генеральный план.
260. Сельскохозяйственная и промышленная выставка 1897 г. в Киеве. Генеральный план.

3.2. Особенности формирования художественной среды выставочных комплексов

261. Южно-русская областная сельскохозяйственная, промышленная и кустарная выставка 1910 г. в Екатеринославе. Арх. Ф.Е. Вышинский.
262. Всероссийская фабрично-заводская, торгово-промышленная и научно-художественная выставка 1913 г. в Киеве. Генеральный план. Арх. Ф.Е. Вышинский.

263. Всероссийская фабрично-заводская, торгово- промышленная и научно-художественная выставка 1913 г. в Киеве - первый постоянный выставочный комплекс России. Арх. Ф.Е. Вышинский.
264. Промышленная, сельскохозяйственная и кустарная выставка 1913 г. в Костроме. Арх. Л.Р. Сологуб.
265. Всероссийская выставка животноводства 1903 г. в Харькове. Пример утилитарного подхода к решению генерального плана.
266. Всероссийская ремесленная и фабрично-заводская выставка 1914 г. в Москве. Композиционное решение выставочной территории построено на выявлении нескольких планировочных осей. Арх. К.А. Грейнерт.
267. Западно-Сибирская сельскохозяйственная, лесная и торгово-промышленная выставка 1911 г. в Омске.
268. Фабрично-заводская и художественно-промышленная выставка 1910 года в Одессе. Главный вход.
269. Всероссийская ремесленная и фабрично-заводская выставка 1914 года в Москве. Главный вход.
270. IV-я Международная автомобильная выставка 1913 года в Санкт-Петербурге. Главный вход
271. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве. Музыкальный павильон в центре круглого двора главного выставочного здания.
272. Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде. Музыкальный павильон в центре круглого двора главного выставочного здания.
273. Политехническая выставка в Москве 1872 г. Носовая часть корвета с мачтой в морском отделе.
274. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 г. в Москве. Водонапорная башня - экспонат завода Бромлея.
275. Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде. Водонапорная башня - экспонат московского завода Бари. Инженер В.Г. Шухов.
276. Фабрично-заводская и художественно-промышленная выставка 1910 г. в Одессе. Башня Бельведер.
277. Международная строительно-художественная выставка 1908 г. в Санкт-Петербурге. Павильон Министерства торговли и промышленности на Каменном острове. Арх. А.А. Бернардацци.
278. Международная строительно-художественная выставка 1908 г. в Санкт-Петербурге. Павильон Министерства императорского двора. Арх. Н.Е. Лансере
279. Международная строительно-художественная выставка 1908 г. в Санкт-Петербурге. Общий павильон (№3) в Новой деревне. Арх. А.А. Алексеев.
280. Международная строительно-художественная выставка 1908 г. в Санкт-Петербурге. Павильон стекольной фирмы "М. Франк" Арх. М.С. Лялевич.
281. Южно-русская областная сельскохозяйственная, промышленная и кустарная выставка 1910 года в Екатеринославе (Днепропетровске). Главный павильон. Арх. Ф.Е. Вышинский.

282. Южно-русская областная сельскохозяйственная, промышленная и кустарная выставка 1910 года в Екатеринославе (Днепропетровске). Павильон учебно-художественного отдела. Арх. Ф.Е. Вышинский.
283. Южно-русская областная сельскохозяйственная, промышленная и кустарная выставка 1910 года в Екатеринославе (Днепропетровске). Павильон сельского хозяйства. Арх. Ф.Е. Вышинский.
284. Сельскохозяйственная, промышленная и кустарная выставка 1913 г. в Костроме. Центральная площадь выставки.. Арх. Л.Р. Сологуб.
285. Сельскохозяйственная, промышленная и кустарная выставка 1913 г. в Костроме. Один из павильонов выставки. Арх. Л.Р. Сологуб.
286. Сельскохозяйственная, промышленная и кустарная выставка 1913 г. в Костроме. Общий вид выставки. Арх. Л.Р. Сологуб.
287. Юбилейная промышленная, сельскохозяйственная и кустарная выставка 1913 г. в Ярославле. План выставочного комплекса. Арх. А.И. Таманов (Таманян).
288. Юбилейная промышленная, сельскохозяйственная и кустарная выставка 1913 г. в Ярославле. Общий вид выставки. Арх. А.И. Таманов (Таманян).
289. Юбилейная промышленная, сельскохозяйственная и кустарная выставка 1913 г. в Ярославле. Общий вид выставки. Арх. А.И. Таманов (Таманян).
290. Юбилейная промышленная выставка 1901 г. в Риге. Бутафорские постройки - “Старая Рига”
291. Юбилейная промышленная выставка 1901 г. в Риге. Театрализованные представления в “Старой Риге”
292. Юбилейная промышленная выставка 1901 г. в Риге. “Венеция в Риге”

Глава 4. АРХИТЕКТУРА ВЫСТАВОЧНЫХ КОМПЛЕКСОВ В СССР

4.1. Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923 года в Москве

293. Генеральный план выставочного комплекса. Арх. И.В. Жолтовский.
294. Общий вид садового партера выставки. В центре - флористическая композиция с портретом В.И. Ленина.
295. Главный вход на выставку. Арх. И.В. Жолтовский, при участии Н.Д. Колли и В.Д. Кокорина.
296. Главный павильон - “шестигранник” Общий вид. Арх. И.В. Жолтовский, скульптор С.Т. Коненков.
297. Главный павильон - “шестигранник” План.
298. Аудитория. Общий вид. Арх. И.В. Жолтовский, при участии Н.Я. Колли, М.Н. Парусникова и В.Д. Полякова.

299. Павильон “Главметалл”. Общий вид. Арх. И.В. Жолтовский, Н.Я. Колли, В.Д. Кокорин, М.Н. Парусников.
300. Павильон “Главметалл”. Вид центрального двора. Арх. И.В. Жолтовский, Н.Я. Колли, В.Д. Кокорин, М.Н. Парусников.
301. Павильоны отдела мелиорации. Арх. И.В. Жолтовский, Н.Д. Колли.
302. Павильоны полеводства. Арх. И.В. Жолтовский, Н.Д. Колли. Художник А.А. Экстер.
303. Павильон отдела текстиля. Арх. В.К. Олтаржевский.
304. Павильон “Известия ЦИК СССР” и журнала “Красная Нива”. Фасад. Арх. Б.В. Гладков, художник А.А. Экстер, скульптор В.И. Мухина.
305. Павильон Дальнего Востока. Общий вид. Арх. И.А. Голосов.
306. Павильон “Махорка”. Общий вид. Арх. К.С. Мельников.
307. Павильон Центрального управления лесной промышленности. Общий вид. Арх. А.Я. Лангман (при участии С. Грузенберг).
308. Здания манежа в отделе животноводства. Общий вид. Арх. И.А. Голосов.
309. Иностранный отдел. Главный вход. Общий вид. Арх. В.А. Щуко, художник А.А. Экстер.
310. Иностранный отдел. Ресторан. Арх. В.А. Щуко, В.Г. Гельфрейх, Г. Голубев, художник А.С. Гущин.
311. Павильон Госсельсксклада.
312. Павильон Сельского союза
313. Павильон Киргизии
314. Павильон еврейской коммуны.

4.2. Постоянная Всесоюзная строительная выставка в Москве

315. Фрагмент Генерального плана Москвы 1937-1949 годов с участком застройки ПВСВ в Хамовниках.
316. Главный корпус ПВСВ. Архитектурная мастерская В.А. и А.А. Весниных. ГНИМА им. А.В.Щусева. Фото 1935 г.
317. План выставочного здания.
318. Общий вид выставки со стороны двора. Фото конца 1930-х годов.
319. Главный корпус. Фото конца 1930-х годов.
320. Экспозиция отдела “Строительные материалы” в павильоне № 2. Фото 1935 г.
321. Конкурсный проект нового выставочного комплекса. Генеральный план. Архитектурная мастерская В.А. и А.А. Весниных. 1935 г.
322. Конкурсный проект нового выставочного комплекса. Панорама выставочного комплекса на Фрунзенской набережной. Неосуществленный проект. 1935 г. Архитектурная мастерская В.А. и А.А. Весниных. 1935 г. ГНИМА им. А.В. Щусева.

323. Конкурсный проект нового выставочного комплекса. Макет..Архитектурная мастерская В.А. и А.А. Весниных. 1935 г.
324. Всесоюзная художественная выставка “Индустрия социализма” 1937 г. проходила в залах ПВСВ.
325. Новый вход на выставку со стороны Фрунзенской набережной. Арх. Я.Н. Додица. 1951 г.
326. Генеральный план выставки. 1959 г.

4.3. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1939 года в Москве (ВСХВ 1939 - ВСХВ 1954 - ВДНХ)

327. Проект ВСХВ 1937 года. Генплан.1935 г. Арх. В.К. Олтаржевский.
328. Реализованный генеральный план ВСХВ 1939 года. Арх. В.К. Олтаржевский.
329. Площадь Колхозов, вокруг которой находились павильоны союзных республик, краев и областей РСФСР.
330. Площадь Механизации. В центре статуя И.В. Сталина высотой 25 м. Скульптор С.Д. Меркулов.
331. Входная площадь с аркой Главного входа на выставку. Арх. Л.М. Поляков, скульптор Г.И. Мотовилов.
332. Главный павильон. Общий вид. Арх. В.А. Щуко, В.Г. Гельфрейх, А.П. Великанов, Ю.В. Щуко, скульпторы Р. Будилов, А. Стрекавин.
333. Главный павильон. План.
334. Главный павильон. Стенды союзных республик в зале Сталинской конституции.
335. Павильон “Зерно”.Общий вид. Мастерская выставочного комитета.
336. Павильон “Животноводство”.Общий вид. Мастерская выставочного комитета.
337. Павильон механизации.Общий вид. Арх. В.С. Андреев, И.Г. Таранов, Н.А. Быкова.
338. Павильон Ленинграда и Северо-Запада. Общий вид. Арх. Е.А. Левинсон.
339. Павильон Ленинграда и Северо-Запада. План. Арх. Е.А. Левинсон.
340. Павильон Узбекистана. Ротонда. Арх. С.Н. Полупанов.
341. Павильон Узбекистана. План. Арх. С.Н. Полупанов.
342. Павильон “Пчеловодство”. Общий вид.
343. Павильон “Главконсерв”. Общий вид.
344. Павильон “Нефть”. Общий вид.
345. Арка главного входа. Общий вид. 1954 г. Арх. И.Д. Мельчаков, констр. И.Ф. Демин, скульпторы А.П. Антропов, С.М.Орлов, С.Д.Рабинович, И.Л. Слоним, Н.Л. Штамм.

346. Генеральный план выставочного комплекса. Макет. 1954 г. Арх. А.Ф.Жуков, Р.Р. Кликс и др.
347. Панорама площади Колхозов. На переднем плане фонтан “Дружба народов”. Арх. К.Т. Топуридзе, Г.Д. Константиновский, скульпторы И.М. Чайков, З.В. Баженова, А.И. Тенета, З.В. Рылеева. 1954 г.
348. Главный павильон. Общий вид. Арх. Ю.В.Щуко, Е.А. Столяров, инж. В.Е. Каплан, скульпторы Г.И. Мотовилов, Манизер. 1954 г. М.Г.
349. Павильон РСФСР. Арх. Р.А. Бегуну, С.И. Никулин, конструктор В.Е. Каплан, скульпторы П.И. Бондаренко, П.В. Кенинг. 1954 г.
350. Павильон Украинской ССР. Арх. А.А. Таций, Н. Иванченко, скульпторы С.М. Орлов, Ю.М. Фридман, М.И. Белостоцкий, З.Б. Рылеева. 1954 г.
351. Павильон Белорусской ССР. Арх. Г.А. Захаров, З.С. Чернышова, скульптор А.О. Бембель. 1954 г.
352. Павильон Грузинской ССР. Арх. А.Г. Курдиани, Г.И. Лежава, скульптор В.Б. Топуридзе. 1954 г.
353. Павильон Казахской ССР. Арх. И.М. Петров, И.В. Куприянов, скульптор Аскар Садыгжа Хаз Булат. 1954 г.
354. Павильон Армянской ССР. Арх. К.С.Алабян, С.А. Сафарян.
355. Павильон Азербайджанской ССР. Арх. М.И. Усейнов, С.А. Дадашев, скульптор Х. Абдурахманов. 1954 г.
356. Павильон Карело-Финской ССР. Арх. Ф.И. Рехмуков при участии А.Я. Резиченко, скульптор Л.А. Кардашов. 1954 г.
357. Павильон Узбекской ССР. Арх. С.Н. Полупанов. 1954 г.
358. Павильон Киргизской ССР. Арх. К.Р. Галлеев, А.И. Пушкина, А.М. Албанская. 1954 г.
359. Павильон Такжикской ССР. Арх. Е.Д. Капустян, А.Б. Карычев, скульптор А.М. Лавинский. 1954 г.
360. Павильон Туркменской ССР. Арх. В.А. Ашастин при участии художника И.А. Сойфера, скульптор Г.И. Шульц.
361. Павильон Молдавской ССР. Арх. Ф.П. Наумов, А.И. Захаров, В.П. Туканов, скульптор К.С. Кибилева. 1954 г.
362. Павильон Латвийской ССР. Арх. А.Я. Айварс, К.Я. Луксне, В.И. Закис, скульптор Л.В. Буковский. 1954 г.
363. Павильон Литовской ССР. Арх. А.Я. Кумпис, Ю.А.Лукошайтис, К.К. Шешельгис, скульпторы Ю.П. Колесников, А.Д. Степаньян. 1954 г.
364. Павильон Эстонской ССР. Арх. Х.А. Арман, А.Х. Вольберг, Н.К. Тарвас, скульпторы Эксель, Вомм, Каазик и др. 1954 г.
365. Панорама площади Промышленности. 1954. В центре перестроенный павильон ВСХВ1939 “Механизация”
366. Интерьер павильона “Машиностроение”(бывший павильон “Механизация”). 1954.
367. Новый межотраслевой павильон № 20 на ВДНХ. Общий вид. Фото автора. Арх. Б.С. Виленский, И.М. Виноградский, В.А. Зальцман, инж. А.А. Левенштейн, А.Г. Беляев, М.М. Берклайд (Моспроект).

368. Новый межотраслевой павильон № 57 на ВДНХ. Общий вид. Фото автора. Арх. Б.С. Виленский, И.М. Виноградский, В.А. Зальцман, инж. А.А. Левенштейн, А.Г. Беляев, М.М. Берклайд (Моспроект).
369. Павильон № 57. Интерьер. Экспозиция выставки НТГМ-2005.
370. Павильон № 70 (бывший павильон СССР на Всемирной выставке 1967 г. в Монреале).
Арх. М. Посохин, А. Мндоянц, Б. Тхор, инж. А.Кондратьев, художник Р. Кликс.1968. Фото автора.
371. Павильон № 70. Разрез и план.
372. Павильон “Цветоводство и озеленение”.Арх. Г.В. Астафьев, А.М. Рыдаев, В.А. Никитин, инж. А.Г. Беляев, В.Л. Глазуновский. 1971 г.
373. Павильон № 69 (Товары народного потребления). Общий вид. Моспроект-4, арх. И.М. Виноградский и др. 1986 г.
374. Павильон № 69 (Товары народного потребления). Интерьер. 1986 г.

4.4. Постоянные выставочные комплексы 1960-начала 1990-х гг.

375. Первая американская национальная выставка “Промышленная продукция США” в Сокольниках.1959 г.
Главный павильон. На переднем плане Р.Б. Фуллер - автор “геодезического купола”. Фото 1959 г.
376. Второй американский павильон (нынешний пав. № 2) в Сокольниках. Фото 2005 г.
377. Павильон № 2 в Сокольниках. Фасад.
378. Павильона № 2 в Сокольниках. План.
379. Генеральный план выставочного центра “Сокольники”.1961 г.
380. Павильон № 3 в Сокольниках. Интерьер. Фото 2005 г.
381. Павильон № 3 в Сокольниках. Трехмерная модель.
382. Павильон № 3 в Сокольниках. План.
383. Генеральный план выставочного центра “Сокольники”.1971 г.
384. Павильон № 3 в Сокольниках. Общий вид. Фото 2005 г.
385. Павильон № 3 в Сокольниках. Интерьер. Фото 2005 г.
386. Павильон № 3 в Сокольниках. План.
387. Первая международная выставка “Инрыбпром” в Ленинграде в 1968 г. Типовые павильоны №№ 1,2,3, сохранившиеся до сегодняшнего дня.

388. “Инрыбпром-68” в Ленинграде. План типового павильона (№№ 1,2,3).
389. “Инрыбпром-68” в Ленинграде. Павильон № 4, перекрытый решетчатым сводом. Интерьер в процессе строительства.
390. “Инрыбпром-68” в Ленинграде. Павильон № 4. Общий вид.(не сохранился).
391. ”Инрыбпром-68” в Ленинграде. Временные павильоны Великобритании в Гавани.
392. Выставочный комплекс “Ленэкспо” в Ленинграде. Международная выставка “Систематехника” в 1971 г. Временный пневматический павильон США.
393. “Инрыбпром - 80”. Панорама выставочного комплекса “Ленэкспо”. Фото 1980 г.
394. Выставочный комплекс “Ленэкспо” в Ленинграде. Павильон № 6. 1990 г. Общий вид. Арх. В. М. Фрайфельд, Д.Б. Седаков.
395. Выставочный комплекс “Ленэкспо”. Павильон № 4. 1995 г. Общий вид. Арх. В. М. Фрайфельд, Д.Б. Седаков.
396. Выставочный комплекс “Ленэкспо”. Павильон № 4. Планы первого и второго этажей.
397. Генеральный план выставочного комплекса “Ленэкспо”. 1995 г.
398. Международный выставочный комплекс “Экспоцентр” в Москве. Панорама выставочного комплекса со стороны Краснопресненской набережной. 2005 г.
399. Международный выставочный комплекс “Экспоцентр” в Москве. Генеральный план. 2005 г.
400. Международный выставочный комплекс “Экспоцентр” в Москве. Павильон №1. Общий вид.
401. Международный выставочный комплекс “Экспоцентр” в Москве. Павильон №1. План первого этажа.
402. Международный выставочный комплекс “Экспоцентр” в Москве. Павильон № 2. Фото автора. 2010.
403. Международный выставочный комплекс “Экспоцентр” в Москве. Павильон “Форум”. Общий вид.
404. Международный выставочный комплекс “Экспоцентр” в Москве. Павильон “Форум”. Интерьер.
405. Международный выставочный комплекс “Экспоцентр” в Москве. Павильон “Форум”. План.
406. Международный выставочный комплекс “Экспоцентр” в Москве. Павильон № 7. Общий вид. Фото автора.
407. Международный выставочный комплекс “Экспоцентр” в Москве. Павильон № 7. План.

Глава 5. СОВРЕМЕННЫЕ ВЫСТАВОЧНЫЕ КОМПЛЕКСЫ МОСКВЫ И САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

5.1. Проблемы реконструкции и развития выставочных комплексов

408. Постоянная Всесоюзная строительная выставка - ОАО "РОССТРОЙЭКСПО" в Москве. Новый павильон. План. Арх. Б.И. Тхор. 2001 г.
409. Центральный вход в новый павильон "РОССТРОЙЭКСПО". Арх. Б.И. Тхор. 2001 г. Фото автора.
410. МВК "Экспоцентр" в Москве. Застройка двора новым двухуровневым павильоном №8. На заднем плане - башня офисного центра. 2009. Фото автора.
411. МВК "Экспоцентр" в Москве. Проект реконструкции. Трехмерная модель. Арх. Заха Хадид. 2009.
412. МВК "Экспоцентр" в Москве. Новации последнего времени - строительство православных храмов на территории выставочных комплексов. 2009. Фото автора.
413. Культурно-выставочный центр "Сокольники" в Москве. Застройка выставочного комплекса, предусматривающая восстановление круглого павильона Р.Б. Фуллера. Трехмерная модель. 2005 г.
414. Концепция реконструкции ВВЦ для проведения Всемирной универсальной выставки ЭКСПО - 2010. Мастер-план французской фирмы "Пари-Норд Вилльпент". 2002.
415. Опорный план ВВЦ. 2005.
416. Концепция развития ВВЦ для создания Международного выставочного центра. Мастер-план немецкой фирмы "Obermeyer Planen+Beraten GmbH". 2005.
417. Концепция развития ВВЦ. "Моспроект-4". 2005. Схема размещения нового выставочного комплекса на плане охранных зон. Первая очередь строительства.
418. Концепция развития ВВЦ. "Моспроект-4". 2005. Развитие нового выставочного комплекса на перспективу.
419. Православная часовня св. Василия Великого на территории ВВЦ. 2001.
420. ВВЦ. Павильон № 75 - первый павильон международного выставочного комплекса. Трехмерная модель. Моспроект-4. 2005. Арх. Б. Уборевич-Боровский. Моспроект-4.
421. ВВЦ. Павильон № 75. Общий вид. Арх. Б. Уборевич-Боровский. Моспроект-4. На переднем плане входная арка ВСХВ 1939 г.
422. ВВЦ. Павильон № 75. План первого этажа. 421. ВВЦ. Схема генерального плана. 2008.
423. ВВЦ. Схема генерального плана. 2008.
424. Выставочный комплекс "Ленэкспо" в Санкт-Петербурге. Мастер-план поэтапной реконструкции комплекса. Проект "FAAG" и "AS&P" (Франкфуртер Ауфбау АГ и Альберт Шпеер унд Партнер ГмбХ. ФРГ). 1997 г.

425. Выставочный комплекс “Ленэкспо” в Санкт-Петербурге. Павильон № 7. Общий вид. Архитектурная мастерская В.М. Фрайфельда.
426. Выставочный комплекс “Ленэкспо” в Санкт-Петербурге. Павильон № 7. План.
427. Выставочный комплекс “Ленэкспо” в Санкт-Петербурге. Павильон № 7. Фасад.
428. Выставочный комплекс “Ленэкспо” в Санкт-Петербурге. Конгресс-центр на 1200 мест в павильоне №7.
429. Выставочный комплекс “Ленэкспо” в Санкт-Петербурге. Трансформация павильона № 8а для корпоративного мероприятия.
430. Выставочный комплекс “Ленэкспо” в Санкт-Петербурге. Трансформация павильона № 8а в конгресс-центр на 2400 мест.
431. Выставочный комплекс “Ленэкспо” в Санкт-Петербурге. Общий вид комплекса. Аэрофотосъемка 2006 г.
432. Выставочный комплекс “Ленэкспо” в Санкт-Петербурге. Генеральный план. 2008.
433. Выставочный комплекс “Ленэкспо” в Санкт-Петербурге. Проектное предложение по развитию выставочного комплекса. Арх. Х.М.Т. Льявадор. Испания. 2008.

5.2. Реконструкция исторических зданий под выставочные центры

434. Здание первой электростанции в Москве. Георгиевский переулок, дом №3. Фасад. 1888. Арх. В.Д. Шер.
435. Московский государственный выставочный зал “Новый Манеж” в Георгиевском переулке. Общий вид. 2006. Фото автора.
436. Здание Гостиного двора в Москве до реконструкции.
437. Здание Гостиного двора в Москве после реконструкции.
438. Здание Гостиного двора в Москве. План первого этажа.
439. Реконструкция Гостиного двора в Москве. Общий вид атриума со стороны амфитеатра. Фото автора. 2005.
Генеральный проектировщик - Моспроект-2, маст. № 15, руководитель В.В. Ходнев. Проект металлостеклянного покрытия - “Курортпроект”, главный конструктор Н.В. Канчели.
440. Реконструкция Гостиного двора в Москве. Трансформация атриума к концертный зал.
441. Реконструкция Гостиного двора в Москве. Размещение экспозиции в атриуме. Фото автора. 2005.
442. Общий вид Манежа в Москве до реконструкции.
443. Реконструкция Манежа в Москве. Боковой фасад. Авторский коллектив мастерской № 14 Моспроекта - 2.
444. Реконструкция Манежа в Москве. План первого этажа после реконструкции. 2005.
445. Реконструкция Манежа в Москве. План подвального этажа после реконструкции. 2005.

- 446. Реконструкция Манежа в Москве. Продольный разрез. 2005.
- 447. Реконструкция Манежа в Москве. Интерьер зала после реконструкции. 2005.
- 448. Реконструкция Манежа в Москве. Поперечный разрез. 2005.

5.3. Особенности формирования современных Экспоцентров.

Международный выставочный комплекс “Крокус Экспо” в Москве.
Генеральный проектировщик - Архитектурная мастерская А. Агаларова.

- 449. Въездные ворота на территорию “Крокус Сити” со МКАДа. 2006 г. Фото автора.
- 450. Панорама выставочного комплекса. Трехмерная модель. 2008 г.
- 451. Генеральный план “Крокус Сити”. 2008 г. Цветом обозначены выставочные павильоны.
- 452. Павильон № 1. Общий вид. 2008 г. Фото автора.
- 453. Павильон № 1. Интерьер входной зоны. 2008 г. Фото автора.
- 454. Павильон № 1. План.
- 455. Павильон № 2. Общий вид. 2008 г. Фото автора.
- 456. Павильон № 2. Интерьер одного из залов. 2008 г. Фото автора.
- 457. Павильон № 2. Фрагмент продольного разреза.
- 458. Павильон № 2. План первого этажа.
- 459. Павильон № 3. Общий вид. 2009 г. Фото автора.
- 460. Павильон № 3. План первого этажа.
- 461. Павильон № 3. План второго этажа.
- 462. Павильон № 3. Конгресс-холл на 6 тыс. зрителей. Трехмерная модель. 2005 г.
- 463. Павильон № 3. Интерьер конгресс-холла. Трехмерная модель. 2005 г.
- 464. Павильон № 3. Интерьер входной зоны. 2009 г. Фото автора.

Конгрессно-выставочный центр “ЭкспоФорум” в Санкт-Петербурге. Проект.
Архитектурный консорциум ООО “Евгений Герасимов и партнеры” и ООО “Чобан и партнеры” (NPS Tchoban Voss). Реализация
2013-2016 гг.

465. Генеральный план.

466. Северный вход в Конгрессно-выставочный центр

467. Улица-пассаж - главная планировочная ось комплекса

468. Трансформация выставочного павильона №1 в спортивную арену со зрительскими местами

469. Экспоцентр в Мюнхене. Генеральный план. 1998.

470. Экспоцентр в Лейпциге. Генеральный план. 1996.

471. Экспоцентр в Милане. Генеральный план. 2005.

472. Экспоцентр в Штутгарте. Генеральный план. 2007.