

**Отзыв официального оппонента  
кандидата архитектуры Проскурина Георгия Александровича  
на диссертацию Супранович Валерии Михайловны  
«Рефункционализация большепролётных судостроительных сооружений  
на примере исторических эллингов заводов Санкт-Петербурга» по  
специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие  
концепции архитектурной деятельности» на соискание учёной степени  
кандидата архитектуры.**

**Актуальность темы исследования**

Судостроительная отрасль во все времена имела стратегическое значение. И именно эта отрасль, как концентрат всего современного и передового, меняется не только технологически, но и архитектурно-планировочно, функционально – совершенствуется и оптимизируется. В этом процессе неизбежен также выход зданий и сооружений из оборота сугубо производственных и смена или обогащение их функционала. С этой точки зрения промышленные объекты – постоянно меняющаяся субстанция и предмет интереснейшего изучения. Невозможно не отметить и важность промышленной архитектуры в формировании панорам городов. Более того, общее впечатление о городе, его культуре и социально-экономической активности зачастую формируется тем, в каком виде состоят производственные зоны – действующие, адаптированные, перестроенные.

Автор поднимает в своей работе важную тему рефункционализации большепролётных судостроительных сооружений, опираясь на отечественный и зарубежный опыт, и делает акцент на разработке методики выбора оптимального сценария такой рефункционализации на основе математического аппарата.

**Цели и задачи исследования**

Целью данной работы обоснование выбора объектов промышленных предприятий, подлежащих перепрофилированию, и разработка модели прогнозирования вариантов рефункционализации выбранных сооружений.

Целью, как правило, является разработка методики или выявление принципов, а в работе звучит именно «обоснование выбора объектов промышленных предприятий».

Целесообразно было бы внести уточнение.

Также выделено 8 задач исследования, которые последовательно и комплексно реализуют достижение цели, поставленной в диссертационном исследовании.

**Структура и объём диссертации**

Работа состоит из 1 тома объёмом 204 с., который включает введение, три главы, заключение, словарь терминов и список

использованной литературы. В главах диссертационного исследования представлены 19 рисунков и 22 таблицы. Также присутствует 10 приложений графо-аналитических схем, исторические справки и расчеты.

Первая глава посвящена «перспективам развития судостроительных сооружений внутри современной городской структуры», даются характеристики основных архитектурно-планировочных проблем, противоречий. Автор выявляет международный опыт по рефункционализации производственных зданий и сооружений судостроительных комплексов и большие возможности по их рефункционализации с расширением и усложнением типологии построек. Определяется универсальный средообразующий тип большепролётных судостроительных сооружений - эллинг.

Вторая глава «Методология формирования принципов рефункционализации зданий эллингов» рассматривает основные факторы при выборе вариантов перепрофилирования сооружений и выявляет основные требования для организации их внутреннего пространства. Автор представляет на основе изученных факторов информационную и математическую модели рефункционализации.

Третья глава «Исследование вариантов рефункционализации большепролётных эллингов» посвящена выработке шкалы предпочтений вариантов, которая является вторым, наиболее объективным, этапом принятия решения по рефункционализации. И уже полученные результаты, как итог, сведены в единые таблицы (матрицы) для каждого такого варианта.

По результатам трех этапов выработки решений построена окончательная «шкала выбора» для конкретного архитектурно-планировочного примера.

Определены общие принципы проведения завершающих этапов процесса рефункционализации и даны рекомендации относительно общего подхода к решению задач реновации промышленных объектов и прогнозирования дальнейших направлений использования.

Структура работы в целом выглядит логично.

### **Достоверность результатов и обоснованность выводов и рекомендаций**

Достоверность полученных результатов обусловлена опорой на спектр исторических и методических источников, а также достаточным опытом автора (7 научных статей, в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК; 4 доклада на конференциях различного уровня). Необходимо отметить методичность и тщательность в выполнении работы. Выводы и рекомендации, сделанные автором, безусловно, оригинальны и логично вытекают, на мой взгляд, из полученных результатов.

### **Научная новизна исследования**

Особенно ценным в работе представляется предложение автора дать процессу принятия комплексного сложного решения по рефункционализации большепролётных судостроительных сооружений математическую основу, «оцифровать» этот процесс на основе сбора большого количества архитектурно-планировочных, статистических, исторических и иных параметров. Безусловно, можно отметить, некоторую субъективность представленной итоговой модели. Она во многом зависит от количества и качества собранных архивных материалов, которые, подчас, достать бывает непросто. Однако, нельзя не отметить стремление автора представить наиболее универсальные признаки и факторы, которые он включает в конечную информационную модель, что и отражено в матрице выбора предпочтений по рефункционализации.

Также выработаны общие требования к территории, внешнему облику, внутреннему пространству архитектурного объекта для реализации нового функционального использования, с учетом анализа градостроительных, объемно-планировочных и экономических факторов.

В конечном счёте, в исследовании предложена авторская методика выбора вариантов перепрофилирования большепролётных судостроительных объектов, детально продемонстрированная на конкретных примерах.

### **Практическая значимость полученных результатов**

Работа имеет очевидный практический потенциал. Предлагаемая формализация принятия решений по проведению рефункционализации промышленных объектов дает архитекторам и иным специалистам общий инструмент для поиска оптимальных вариантов использования большепролётных судостроительных зданий и сооружений.

В условиях объективной необходимости решения задач рефункционализации ряда крупных промышленных объектов, применение разработанного аппарата прогнозирования будет способствовать улучшению архитектурно-планировочной структуры Санкт-Петербурга.

Также работа ценна и для научно-методической работы в высших учебных заведениях.

### **В работе также стоит выделить следующие замечания:**

1. В I главе фактически отсутствует отечественный опыт. Ведь не секрет, что на каждом из морей в России есть мощные судостроительные предприятия и комплексы, где разрабатываются и производятся передовые образцы техники. А современные производства невозможно представить без процессов постоянной



оптимизации и, в том числе, рефункционализации. Эти процессы идут от Мурманска и Владивостока до Новороссийска и Таганрога и т.д.

2. Список источников составляет 122 наименования, из которых лишь 2 – зарубежная литература. Уже в разделе «Степень разработанности темы исследования» заметен явный перекося в сторону отечественных исследователей промышленной архитектуры, где не представлены зарубежные авторы. Также отсутствуют ссылки на авторефераты и тексты диссертаций. Вместо этого ссылки на ведущих авторов представлены в виде научных статей и публицистической литературы.

3. Целью диссертационного исследования, как правило, является разработка методики или выявление принципов, а в работе звучит именно «обоснование выбора объектов промышленных предприятий». Следовало бы чётко выделить принципы рефункционализации большепролётных судостроительных сооружений (зданий) в общем плане, которые должны ложиться в основу предлагаемой методики рефункционализации.

4. В обзоре мирового опыта в I главе говорится о больших возможностях реновации территорий судостроительных предприятий, однако хотелось бы увидеть чёткие технико-экономические показатели по выходу площадей, перераспределению функциональных зон и анализ того, как изменилась панорама, силуэт построек после проведения реноваций.

5. Автор уже в I главе сужает границы исследования до границ Санкт-Петербурга. Но ведь предлагаемая методика должна быть актуальна и для подобных сооружений в других городах!

6. Пункт о выборе «факторов, влияющих на выбор спектра вариантов перепрофилирования сооружений» из II главы логичнее было бы перенести в I главу «Перспективы развития судостроительных сооружений внутри современной городской структуры».

7. Графическому материалу не хватает наглядности. Этому способствовали бы авторские объёмно-блочные схемы и проектные предложения. Хотелось бы графически более чётко выделить то, от чего автор отталкивается в исследованиях, и то, что автор, в конечном счёте, предлагает. Также следовало бы снабдить фотографии и визуализации построек указанием авторов, годов постройки и реконструкции.

**Отмеченные недостатки, тем не менее, не влияют на главные фундаментальные результаты диссертации.**

Диссертация в целом позволяет считать, что автор выполнил основные требования, предъявляемые к защите, написана профессиональным языком и подкреплена соответствующим графическим материалом. Автореферат соответствует содержанию диссертации, содержит все необходимые разделы.

## Заключение

Диссертационная работа Сунранович Валерии Михайловны на тему «Рефункционализация большепролётных судостроительных сооружений на примере исторических эллингов заводов Санкт-Петербурга» по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности является фундаментальной и законченной работой, которая соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата архитектуры (п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а сам автор заслуживает присвоения учёной степени кандидата архитектуры по заявленной специальности.

Старший преподаватель кафедры архитектуры  
ФГБОУ ВО  
«Оренбургский государственный университет».  
кандидат архитектуры

Г.А. Проскурин

Подпись Г.А. Проскурина заверяю,  
проректор по учебной работе  
ФГБОУ ВО  
«Оренбургский государственный университет»

А.Д. Проскурин

Адрес ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»:  
460018 г. Оренбург, проспект Победы, 13,  
каб. 170814. кафедра архитектуры.  
тел. +7 (3532) 37-25-21