

**Заключение диссертационного совета Д 212.223.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 17 декабря 2015 года №18

О присуждении Иванову Николаю Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Организационно-экономический механизм сохранения и развития жилой застройки исторических центров крупных городов» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство), принята к защите 14 октября 2015 года, протокол № 17 диссертационным советом Д 212.223.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 190005 г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 мая 2012 года № 186/нк., приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2013 № 677/нк.

Соискатель Иванов Николай Николаевич 1990 года рождения. В 2012 году соискатель окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

С 2012 г. обучается в очной аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального

образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки РФ на кафедре экономики предпринимательства и инноваций.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Смирнов Евгений Борисович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, заведующий кафедрой экономики предпринимательства и инноваций, проректор по научной работе.

Официальные оппоненты:

Бузырев Вячеслав Васильевич, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра организации и управления производственными комплексами (нефтегазохимическим, строительным и транспортным), профессор.

Ларионова Юлия Владимировна, доктор экономических наук, ООО "Научно-исследовательский центр "Стратегия", заместитель генерального директора, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный архитектурно-строительный университет», в

своем положительном заключении, подписанном Мещеряковой Ольгой Константиновной, д.э.н., доцентом, заместителем заведующего кафедрой организации строительства, экспертизы и управления недвижимостью и утвержденном проректором по научной работе ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный архитектурно-строительный университет» Мищенко Валерием Яковлевичем, д.э.н., профессором, указала, что диссертация Иванова Николая Николаевича соответствует требованиям п. 9 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 «О присуждении ученых степеней», предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Соискатель имеет 17 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации 17 работ, 4 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. В работах отражены основные результаты выполненного исследования, общий объем работ – 5,02 п.л., вклад автора – 4,68 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Иванов, Н.Н. Сохранение и развитие жилой застройки исторических центров крупных городов: сущность, содержание и формы [Текст] / Н. Н. Иванов // Вестник гражданских инженеров. – 2015. – № 2 (49). – С. 174-179 (0,61 п. л.).

2. Иванов, Н. Н. Использование механизма ГЧП в рамках программы сохранения и развития жилой застройки исторического центра крупного города [Текст] / Н. Н. Иванов, Е. Б. Смирнов // Вестник гражданских инженеров. – 2015. – № 3 (50). – С. 268-273 (0,69 п. л.).

3. Иванов, Н. Н. Оценка результативности и эффективности программ сохранения и развития жилой застройки исторических центров крупных городов [Текст] – [Электронный ресурс] : Н. Н. Иванов // Современные проблемы науки и

образования. – 2015. – № 2. URL: <http://www.science-education.ru/129-22127> (дата обращения: 09.09.2015) (0,58 п. л.).

4. Иванов, Н. Н. Формирование стратегии сохранения и развития жилой застройки исторических центров крупных городов [Текст] / Н. Н. Иванов // Вестник гражданских инженеров. – 2015. – № 4 (51). – С. 177-182 (0,69 п. л.).

Прочие публикации:

5. Иванов, Н. Н. Использование механизма ГЧП в рамках программы сохранения и развитии жилой застройки исторического центра крупного города [Текст] / Н. Н. Иванов, Е. Б. Смирнов // Материалы 71-й научной конференции профессорско-преподавательского состава университета. – СПбГАСУ, 2015 (0,24 п. л.).

6. Иванов, Н. Н. Процессы управления инвестиционными строительными проектами в рамках программы сохранения и развития исторического центра Санкт-Петербурга [Текст] / Н. Н. Иванов, А. Д. Егозаров // Актуальные проблемы экономики и управления в строительстве: материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов, молодых ученых и докторантов / СПбГАСУ. – СПб., 2015 (0,18 п. л.).

7. Иванов, Н. Н. Принципы организации единой информационной системы управления программой сохранения и развития исторического центра Санкт-Петербурга [Текст] / Н. Н. Иванов, В. С. Федупин, А. Д. Егозаров // Актуальные проблемы экономики и управления в строительстве: материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов, молодых ученых и докторантов / СПбГАСУ. – СПб., 2015 (0,17 п. л.).

8. Иванов, Н. Н. Особенности применения института Корпораций развития территорий в рамках программы сохранения и развития исторического центра Санкт-Петербурга [Текст] / Н. Н. Иванов // Актуальные проблемы экономики и управления в строительстве: материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов, молодых ученых и докторантов / СПбГАСУ. – СПб., 2015 (0,18 п. л.).

9. Иванов, Н. Н. Формирование целей и принципов стратегии сохранения и развития исторического центра Санкт-Петербурга [Текст] / Н. Н. Иванов, Е. Б. Смирнов // Материалы 70-й научной конференции профессорско-преподавательского состава университета. – СПбГАСУ, 2014. – С. 267-270 (0,24 п. л.).

10. Иванов, Н. Н. Направления повышения эффективности реализации ИСП в историческом центре Санкт-Петербурга [Текст] / Н. Н. Иванов // Актуальные проблемы экономики и управления в строительстве: материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов, молодых ученых и докторантов / СПбГАСУ. – СПб., 2014. – С. 122-125 (0,19 п. л.).

11. Иванов, Н. Н. Пути совершенствования взаимодействия между участниками ИСП в историческом центре Санкт-Петербурга [Текст] / Н. Н. Иванов, Е. А. Колесник // Актуальные проблемы экономики и управления в строительстве: материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов, молодых ученых и докторантов / СПбГАСУ. – СПб., 2014. – С. 126-129 (0,18 п. л.).

12. Иванов, Н. Н. Использование инструментов и методик управления программами проектов при реновации исторического центра Санкт-Петербурга [Текст] / Н. Н. Иванов, А. Д. Егозаров // Актуальные проблемы экономики и управления в строительстве: материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов, молодых ученых и докторантов / СПбГАСУ. – СПб., 2014. – С. 133-135 (0,17 п. л.).

13. Иванов, Н. Н. Анализ зарубежного опыта реконструкции жилищного фонда исторических центров мегаполисов [Текст] / Н. Н. Иванов // Актуальные проблемы экономики и управления в строительстве: материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов, молодых ученых и докторантов / СПбГАСУ. – СПб., 2013. – С. 147-150 (0,18 п. л.).

14. Иванов, Н. Н. Социально-экономические аспекты сохранения и развития исторического центра Санкт-Петербурга [Текст] / Н.Н. Иванов, Е.А.

Колесник // Актуальные проблемы экономики и управления в строительстве: материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов, молодых ученых и докторантов / СПбГАСУ. – СПб., 2013. – С. 176-179 (0,18 п. л.).

15. Иванов, Н. Н. Анализ состояния основных фондов ЖКХ исторического центра Санкт-Петербурга [Текст] / Н.Н. Иванов, Д.И. Малюшенкова // Актуальные проблемы экономики и управления в строительстве: материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов, молодых ученых и докторантов / СПбГАСУ. – СПб., 2013. – С. 179-182 (0,17 п. л.).

16. Иванов, Н. Н. Социальные и экономические проблемы реконструкции объектов культурного наследия [Текст] / Н. Н. Иванов // Актуальные проблемы экономики и управления в строительстве: материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов, молодых ученых и докторантов / СПбГАСУ. – СПб., 2012. – С. 149-152 (0,19 п. л.).

17. Иванов, Н. Н. Особенности финансирования инвестиционных строительных проектов в жилищном строительстве [Текст] / И. Н. Иванов // Актуальные проблемы современного строительства: сборник материалов 64-й Международной научно-технической конференции молодых ученых / СПбГАСУ. – СПб., 2011 (0,18 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) Высшая школа экономики ФГАОУ ВПО "Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина", г. Екатеринбург, профессор-консультант кафедры экономики и управления строительством и рынка недвижимости, д.э.н., профессор **Платонов Анатолий Михайлович**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. В автореферате отсутствует описание экономических и хозяйственных связей, которые будут проявляться при взаимодействии исполнительных органов государственной власти и предложенной автором Корпорацией сохранения и

развития исторического центра. 2. Не ясно проводились ли автором обосновывающие расчеты реализации проектов сохранения и развития жилой застройки при участии Корпорации сохранения и развития исторического центра.

2) ФГБОУ ВПО "Государственный университет управления", г. Москва, заместитель заведующего кафедрой экономики и управления в строительстве, д.э.н., профессор **Иванова Нина Вячеславовна**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. Обоснование затрат на внедрение единой информационной системы (ЕИС). 2. Каким образом, при ранжировании кварталов исторического центра крупного города по признаку приоритетности включения их в программу по предложенным автором критериям, будут учитываться сроки реализации проектов в рамках квартала, для оптимизации сроков реализации программы в целом.

3) ФГБОУ ВО "Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова", г. Москва, профессор кафедры "Управление проектами и программами", д.э.н., профессор **Черняк Виктор Захарович**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. В автореферате не представлены результаты исследования зарубежного опыта в области воспроизводства жилищного фонда. 2. Также, в автореферате не отражено, что разделяя в теоретическом плане понятия развитие и сохранение, такое деление не должно применяться при разработке проектов сохранения и развития, так как в рамках, как одного объекта, так и комплекса объектов могут применяться все формы воспроизводства.

4) ООО "Союз Ремстрой", г. Санкт-Петербург, директор по строительству, д.э.н., профессор **Роботов Александр Сергеевич**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. Отсутствует обоснование производственной, экономической и компетентностной возможности учреждения и организации эффективной работы

Корпорации по развитию и сохранению жилой застройки, в автореферате не указана организационно правовая форма данной Корпорации, необходимый штат сотрудников, укрупненная калькуляция затрат. 2. Не рассмотрен вопрос оценки стоимости жилищного фонда, обладающего историко-культурной ценностью. 3. В выводах автореферата отсутствуют практические рекомендации по использованию полученных научных результатов.

5) ООО НПК "Рост", г. Санкт-Петербург, фирма-издатель журнала "Проблемы современной экономики", генеральный директор, главный редактор журнала "Проблемы современной экономики", д.э.н., профессор **Газизуллин Наиль Файзулхакович**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. Представленный на рис. 4 алгоритм реализации мероприятий по сохранению и развитию жилой застройки Корпорацией сохранения и развития исторического центра не описывает методику реализации проектов в рамках модели ГЧП, а лишь фиксирует такую возможность. 2. Не понятно, каким образом определена значимость критериев очередности включения кварталов в программу сохранения и развития жилой застройки является. В автореферат следовало бы добавить описание методики расчета данных показателей значимости.

6) ЗАО "Прогресс-Нева Групп", г. Санкт-Петербург, старший научный сотрудник института развития городов, к.э.н. **Десятко Евгений Николаевич**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. Рисунок 6 автореферата, обозначающий векторы оценки результативности и эффективности реализации программы (подпрограмм) сохранения и развития жилой застройки исторических центров крупных городов, по мнению рецензента, не корректен и требует доработки. 2. Включение нового субъекта деятельности – Корпорации сохранения и развития жилой застройки города – направлено и должно обеспечить ускорение темпа воспроизводства жилой застройки города, но автором не обосновано, может ли существующий

производственный, экономический и трудовой потенциалы города поддержать темп, задаваемый «Корпорацией» и целями и сроками, определенными программой сохранения и развития жилой застройки города, предложенной автором.

7) ФГБОУ ВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет», профессор кафедры экономики и менеджмента в строительстве, д.э.н., профессор **Ушанова Наталья Анатольевна**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. К сожалению, объем реферата не дает полного представления о содержании диссертации. Из текста автореферата не совсем понятны следующие моменты: 1) за счет каких средств будет реализована Программа сохранения и развития жилой застройки исторического центра; 2) В какой организационно-правовой форме будет создана Корпорация сохранения и развития исторического центра и как будет происходить разделение ее полномочий с муниципальными органами власти.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них необходимых компетенций и профессиональных знаний по теме диссертационного исследования, наличием достаточного количества опубликованных в ведущих рецензируемых периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, статей в этой отрасли науки и способностью определить научную ценность и практическую значимость результатов диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработан основанный на проектном подходе организационно-экономический механизм сохранения и развития жилой застройки исторических центров крупных городов, целью которого является обеспечение физической сохранности, историко-культурной ценности, подлинности и композиционно-пространственной целостности существующей жилой застройки исторического

центра, устранение ветхости и аварийности жилых зданий и создание современной, комфортной, здоровой и безопасной жилой среды, включающий в себя следующие основные составляющие: принципы сохранения и развития, структуру управления, ресурсный блок, методы оценки экономической эффективности программ (подпрограмм) сохранения и развития жилой застройки исторических центров крупных городов.

Разработаны 14 уточненных принципов сохранения и развития жилой застройки исторических центров крупных городов, такие как: сохранение целостности пространственной организации и подлинности историко-культурного наследия; приоритетности социальных интересов над коммерческими; обеспечение инвестиционной привлекательности, повышение доли частных инвестиций и минимизации участия бюджета в программе, а также повышения эффективности использования бюджетных средств; ресурсной обеспеченности; информационной открытости и необходимости публичного обсуждения и др., которые легли в основу разработанного соискателем организационно-экономического механизма.

Разработан алгоритм программы сохранения и развития жилой застройки исторических центров крупных городов, включающий в себя сбор и обобщение информации об историческом центре в целом, определение границ и очередности включения городских территорий в программу сохранения и развития жилой застройки, детальный анализ технического состояния зданий и сооружений, разработку рекомендаций по выбору формы сохранения и развития для каждого здания, заканчивающийся мероприятиями по реализации работ по сохранению и развитию жилой застройки.

Разработан механизм определения очередности включения городских территорий в программу сохранения и развития жилой застройки, представляющий собой шкалу балльной оценки с учетом значимости каждого критерия по пяти группам: технического состояния зданий; историко-культурной ценности; комфортности проживания и благоустройства; обеспеченности

социальной инфраструктурой; стоимости работ по сохранению и развитию и возможности софинансирования.

Разработана методика оценки результативности реализации программы сохранения и развития жилой застройки исторических центров крупных городов как соотношение фактических и плановых показателей по пяти группам (обследования жилищного фонда, физического состояния, комфортности проживания, благоустройства и обеспеченности социальной инфраструктурой, софинансировани и инвестиционной активности, прироста бюджетных доходов) с учетом значимости каждой группы, определенной экспертным способом на основе метода расстановки приоритетов.

Разработана система показателей оценки эффективности программ (подпрограмм) сохранения и развития жилой застройки исторических центров крупных городов, учитывающая частные показатели отдельных участников процесса сохранения и развития жилой застройки: государства (города, муниципалитетов), инвесторов (инвестиционно-строительных компаний, партнеров в ГЧП и других инвестиционных субъектов), подрядных организаций, жителей кварталов, а также дополненная показателями, характеризующими физическую выработку, приходящуюся на 1 тыс. руб. затрат по программе (подпрограммам).

Предложена классификация форм сохранения и развития жилой застройки исторических центров крупных городов, в рамках которой в качестве форм сохранения выделены консервация, реставрация, текущий и капитальный ремонты; в качестве формы развития – реновация, а также форма, совмещающая в себе элементы как сохранения, так и развития – реконструкция. Данная классификация вносит ясность в процесс отнесения работ к работам по сохранению и развитию.

Предложены авторские определения понятий «консервация», «реставрация», «текущий ремонт», «капитальный ремонт», «реконструкция»,

«реновация», уточняющие особенности каждой из форм сохранения и развития с точки зрения предмета исследования.

Доказано, что наиболее эффективным способом достижения целей стратегии сохранения и развития жилой застройки исторического центра крупного города является формирование и реализация целевых программ.

Введены в научный оборот понятия «сохранение жилой застройки исторического центра крупного города» и «развитие жилой застройки исторического центра крупного города», позволяющие четко разграничить данные виды деятельности, разработать классификацию их форм.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения, вносящие существенный вклад в расширение представлений о планировании, реализации и оценке эффективности и результативности программ сохранения и развития жилой застройки исторических центров крупных городов;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых научных методов исследования: методов системного подхода к решению исследуемой проблемы, анализа, синтеза, методов экономико-статистической обработки информации, экономико-математического моделирования;

раскрыты и систематизированы проблемы, с которыми сталкиваются органы государственной власти, а также представители инвестиционно-строительной сферы в рамках процесса сохранения и развития жилой застройки исторических центров крупных городов;

изучены:

– отечественный и зарубежный опыт в сфере сохранения и развития жилой застройки крупных городов;

– методические подходы к оценке эффективности и результативности целевых программ, предложена методика, позволяющая адаптировать и

расширить их применительно к программам сохранения и развития жилой исторической застройки.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены элементы оценки результативности и эффективности целевых программ (подпрограмм) сохранения и развития жилой застройки, а также инвестиционных проектов, реализуемых в данной сфере, в учебный процесс ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» при чтении курса лекций и подготовке учебно-методических материалов по дисциплинам «Экономика строительства» и «Оценка эффективности инвестиций»;

определены перспективы практического использования разработанного организационно-экономического механизма в рамках реализации подпрограммы "Сохранение и развитие исторического центра Санкт-Петербурга" государственной программы Санкт-Петербурга "Экономическое и социальное развитие территорий Санкт-Петербурга" на 2015-2020 годы;

создана методика ранжирования кварталов исторического центра по критерию первоочередности их включения в программу сохранения и развития жилой застройки, позволяющая с высокой степенью объективности оценить необходимость такого включения;

представлены методические рекомендации по оценке результативности и эффективности целевых программ (подпрограмм) сохранения и развития, позволяющие получать оперативную информацию о реализации таких программ, на основе которой возможно своевременное внесение изменений в последовательность и структуру мероприятий по сохранению и развитию жилой застройки.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория в части предложенного научно-методического подхода к регулированию организационно-экономических отношений, процессов и условий развития системы управления сохранением и развитием жилой застройки исторических центров крупных городов построена на известных, проверяемых данных, анализе обширного перечня трудов отечественных и зарубежных ученых;

идея базируется на анализе имеющихся научных разработок, систематизации и обобщении результатов передового отечественного и зарубежного опыта в исследуемой области;

использованы результаты исследований ведущих ученых по проблематике настоящей работы, официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, нормативно-технические, нормативно-правовые и законодательные акты России, материалы органов управления и научно-исследовательских организаций;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, логика и аргументация автора не противоречат уже достигнутым другими исследователями результатам, а уточняют и дополняют их;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, сравнительного анализа и синтеза.

Личный вклад соискателя состоит в обосновании научно-методического подхода, разработке теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на развитие организационно-экономического механизма сохранения и развития жилой застройки исторических центров крупных городов, в непосредственном участии соискателя в сборе и обработке исходной информации и выполнении соответствующих аналитических расчетов, сравнений и обобщений, самостоятельной постановке цели и задач исследования, получении новых научных результатов и их апробации.

На заседании 17 декабря 2015 г. диссертационный совет Д 212.223.04 принял решение присудить Иванову Николаю Николаевичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16, человек, из них 9 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
диссертационного совета
Д 212.223.04,
доктор экономических наук,
профессор

Панибратов Юрий Павлович

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
диссертационного совета
Д 212.223.04,
доктор экономических наук,
профессор

Асаул Вероника Викторовна

«17» декабря 2015 г.