

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Цайзер Олеси Владимировны
на тему
«Архитектурно-пространственная организация трансформируемых
спортивных сооружений»
на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности
05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции
архитектурной деятельности

Исследование возможностей многовариантного использования и формообразования зданий и сооружений затрагивает одну из важнейших проблем современной действительности, стремящейся к все большей универсальности и адаптивности. Исследование систем функциональной, пространственной и образно-архитектурной трансформации объектов спортивного назначения являет собой наиболее яркий пример о всем разнообразии точек его применения.

Диссертация О.В. Цайзер затрагивает одну из важных проблем современной архитектуры: создание системы позволяющей полноценно использовать такие крупные и дорогостоящие объекты, как спортивные сооружения на всем периоде их эксплуатации, адаптируя их к изменяющимся внешним и/или внутренним условиям.

Помимо этого Олеся Владимировна поднимает в своем исследовании и ряд фундаментальных проблем характерных для настоящего состояния российской архитектурной науки в целом и практики проектирования в частности, а именно: отсутствие типологической и терминологической согласованности; отсутствие актуализированной нормативной литературы в части проектирования целого ряда типологий гражданских зданий и сооружений; общую несистемность проводящихся исследований, дающую значимые положительные, но очень «точечные» результаты.

Следует отметить объемную работу автора диссертационного исследования по исследованию системных предпосылок формирования объекта, обобщении отечественного и зарубежного опыта использования историко-архитектурного наследия в туристских целях. Проведен подробный систематизирующий анализ различных видов трансформируемых сооружений и их отношений между собой и с внешней средой.

Особенно интересным кажется авторский тезис о необходимости разработки и создания системы трансформируемых перемещаемых временных спортивных сооружений. Данное направление имеет значительные перспективы для дальнейшей разработки и внедрения, что

может привести к значительному росту интересу к спортивным мероприятиям и общему оздоровлению нации в целом, переходя таким образом на уровень задач национальной идеи и безопасности.

Представленный к рассмотрению труд, выполненный с применением основ общей теории систем, имеет высокий потенциал для дальнейшего развития не только в области архитектурной науки, он может быть интересен и другим специалистам, занимающимся развитием физкультуры и спорта, а также и индустрии спорта и зрелищных мероприятий, межтерриториального взаимодействия, формированием инфраструктуры регионов, разработкой образовательных, оздоровительных и патриотических программ.

Существенных недочетов в выдвижении теоретической гипотезы, логике выводных данных и примененных методов исследования не выявлено.

Однако есть несколько моментов оставляющих ощущение недосказанности, а именно:

1. Говоря о терминологическом аппарате исследования, Олеся Владимировна остановилась буквально в одном шаге от логического завершения типологии: были выделены «трансформируемое» и «многофункциональное» спортивные сооружения. А как же тогда быть с «многофункциональным трансформируемым»? по логике вещей напрашивается внедрение еще одного уровня - «адаптивного спортивного сооружений» объединяющего в себе признаки двух предыдущих (*термин дан для примера и не является обязательным к применению*).
2. Автором оставлен без внимания такой значительный класс трансформируемых конструкций, применяемых в спортивных сооружениях, как пневмоконструкции, который как нельзя лучше может подойти к предлагаемым автором временным спортивным сооружениям.
3. Говоря о «зеленом подходе» Олеся Владимировна, к сожалению не рассмотрела варианта полной интеграции спортивного сооружения в экосистему, зачастую позволяющую даже улучшить общую обстановку в районе его размещения.

В равной степени не могу согласиться и с некоторыми результатами и выводами, представленными Олесей Владимировной. В частности, очень спорным видится постулат об узкой монопрофильности малых, районных спортивных объектов. Именно в этом сегменте видится как раз наоборот – максимальная многофункциональность и трансформируемость объекта, позволяющая использовать его ресурсы с максимальной эффективностью и разнообразием.

В целом, диссертация Олеси Владимировны Цайзер заслуживает высокой оценки: работа выполнена на высоком профессиональном уровне, новизна, актуальность, теоретическая и практическая значимость работы очевидны, а приведенные замечания ни в коей мере не снижают научной и практической ценности исследования.

Структура автореферата обладает смысловой логикой, текст изложен четким научным языком, свидетельствует о владении диссертантом методикой научного процесса и отражает все этапы исследования.

Публикации в научных изданиях представлены в достаточном объеме, основные положения исследования внедрены в проектную, учебную и научную практику.

Диссертационная работа Цайзер О.В. «Архитектурно-пространственная организация трансформируемых спортивных сооружений», представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры соответствует требованиям ВАК РФ.

Автор Цайзер Олеся Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Александр Владимирович Панфилов,

к.арх., доц., заведующий кафедрой Архитектуры и Дизайна,
Тюменского Государственного Архитектурно-Строительного Университета
(ФГБОУ ВПО ТЮМГАСУ)

Почтовый адрес: 625001, г. Тюмень, ул. Луначарского 2-307

Тел./факс: +7-3452-431462

e-mail: archi-zoom@mail.ru; kadis@tgasu.ru

Подпись заверяю:

Учёный секретарь учено

С.В. Максимова