

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора архитектуры, доцента  
Царёва Владимира Иннокентьевича на диссертационную работу  
Пятницкой Татьяны Николаевны «Формирование монастырских ансамблей  
XVII века Юго-Восточного Приладожья», представленную на соискание  
ученой степени кандидата архитектуры по специальности  
05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация  
и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Рецензируемая работа выполнена на 104 страницах машинописного текста и включает в себя 7 таблиц, 172 иллюстрации, 2 текстовых приложения, словарь архитектурно-строительных и церковных терминов и список использованной литературы из 133 наименований работ отечественных и зарубежных авторов.

### **1. Актуальность темы диссертационной работы**

В настоящее время изучение отечественного архитектурного наследия требует активного привлечения материала по различным регионам страны. Исследование истории материальной и духовной культуры народов России позволяет не только расширить общие представления об изучаемых явлениях, но и получить картину их местного своеобразия. Важными аспектами теории и истории архитектуры являются вопросы формирования церковных построек и монастырских комплексов в различных регионах нашей страны, которые определили объект и предмет данного исследования. Об образовании архитектурных форм церковных сооружений и их композициях было написано уже немало, в том числе известными теоретиками-архитекторами и искусствоведами. Автор выбрала наименее изученные разделы, поэтому можно сказать, что её исследование в определенной степени восполняет пробел в новейшей теории архитектуры. Главное достоинство работы заключается в том, что она обобщает и систематизирует разрозненные представления и различные аспекты архитектурной деятельности русских мастеров XVII века, выявляет общие черты и особенности первоначальной архитектуры монастырских ансамблей Юго-Восточного Приладожья.

В диссертации выявлены закономерности архитектурно-пространственной композиции монастырских комплексов Юго-Восточного Приладожья, определено их место в ряду архитектурных ансамблей монастырей северной и центральной Руси XVII века. Современное раскрытие этих вопросов имеет значение не только для истории и теории архитектуры, но и для архитектурной практики, позволяя обосновать возможные пути сохранения, реконструкции и приспособления объектов культурного наследия.

Представленная научная работа является обобщающим материалом, способствующим выявлению целостной картины развития русского православного зодчества, традиционных принципов и приемов творческого процесса применительно к строительству монастырских ансамблей в XVII веке.

В этом актуальность темы диссертации и её практическая ценность.

## **2. Научная новизна исследований и полученных результатов**

Основным научным результатом исследований можно считать выявление закономерностей и принципов процесса формирования монастырских ансамблей XVII века юго-восточного Приладожья.

К новым научным результатам можно отнести:

1. Проведено сравнение монастырских комплексов Юго-Восточного Приладожья с монастырями новгородских и московских земель, сложившихся к XVII веку. Определены специфические особенности в типологии комплексов Юго-Восточного Приладожья.
2. Выявлены закономерности формирования планировочной структуры монастырских комплексов в исследуемом регионе.
3. Сформулирована характеристика основного типа монастырского собора, возводимого во второй половине XVII века в Юго-Восточном Приладожье.
4. Для основных видов монастырских жилых, административных и хозяйственных корпусов, выстроенных в XVII в., перечислены типологические признаки.
5. Впервые предложены классификационные признаки секционных братских келейных каменных корпусов XVII века в русских православных монастырях.
6. Рассмотрены пути сохранения средневековой монастырской архитектуры, а также предложено функциональное зонирование русских православных монастырских комплексов при адаптации к современным условиям.

Научные результаты исследования получили внедрение в разработке проектов реставрации монастырей Приладожья.

## **3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, сформулированных в диссертации**

В рассматриваемой диссертации критически проанализированы теоретические положения предшествующих исследователей по вопросам изучения памятников средневековых монастырских комплексов, изложенные в 131 отечественном и 2 зарубежных источниках.

Изучение выводов, научных результатов и основных положений диссертации позволило установить, что соискатель в полной мере владеет вопросом и чётко излагает доказательства правильности своих научных

результатов и выводов. Логична последовательность изложения, особенно если учесть многообразие и многоплановость рассматриваемых аспектов. Наглядно показана специфика сложения средневекового монастырского комплекса, части которого были связаны между собой идейно-символически, функционально и композиционно. Выделены основные факторы, повлиявшие на организацию монастырей православной Руси, к которым отнесены: церковно-канонические, географические, топографические, экономические и социальные. Автором проведён анализ формирования типов церковных зданий монастырей Юго-Восточного Приладожья в XVII веке. Делается обоснованный вывод о том, что церковное зодчество монастырей исследуемого региона в основе своей имеет типологию и традиции новгородского зодчества первой половины XVI века, а на протяжении второй половины XVI–XVII веков на архитектуру монастырских построек Юго-Восточного Приладожья оказывало большое влияние московское зодчество и традиции зодчих средней полосы России. Автор убедительно обосновывает основную особенность монастырских храмов данного региона – пятиглавый четырехстолпный храм на подклете с очень узким, почти отсутствующим восточным нефом и характерной асимметрией пятиглавия.

Выявлены типологические закономерности и различия в архитектуре и объёмно-пространственной структуре жилых и административных зданий монастырей Юго-Восточного Приладожья относительно соответствующих построек монастырских комплексов новгородской, московской земли и других территорий Руси XVII века. Автор справедливо отмечает, что каменные монастырские келейные здания представляют собой ценнейший источник сведений о древнерусском гражданском зодчестве.

Важной составляющей данного исследования являются апробированные практическим опытом сформулированные принципы сохранения и использования средневековых монастырских комплексов при адаптации к современным условиям.

Достоверно сделаны выводы: в них, в концентрированном виде, есть всё содержание диссертации. Следует отметить, что научное исследование написано хорошим языком, легко читается и хорошо иллюстрировано.

#### **4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации**

Значимость для науки и практики результатов диссертационной работы заключается в возможности использования собранных и проанализированных материалов для практического применения при реставрации и адаптации

комплексов для действующих монастырей. Результаты исследования также могут использоваться: для разработки экскурсионных программ; в учебном процессе при подготовке студентов архитектурных, строительных и реставрационных специализаций; в практической деятельности по определению зон и предметов охраны монастырских ансамблей как объектов культурного наследия.

### **5. Критические замечания и недостатки**

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, отмечая её высокий научный уровень, достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, стоит отметить два замечания.

5.1. Для более наглядного обоснования территориальных границ исследования желательно было отобразить на графической схеме современное расположение изученных монастырских комплексов в Юго-Восточном Приладожье.

5.2. Автор в диссертации неоднократно указывает на военные функции некоторых исследуемых монастырей, характеризуя их как укрепленные пункты или монастыри-крепости, которые имели «каменные ограды со всякими крепостями». В работе следовало отметить роль средневекового фортификационного искусства в формировании монастырских ансамблей (регулярная планировка, трассировка стен и архитектура башен).

Указанные выше замечания не являются определяющими и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы. Она написана на высоком научном уровне. Представленное исследование носит завершённый характер. Иллюстративный материал полно отражает содержание исследования и оставляет хорошее впечатление качеством исполнения.

### **6. Выводы и рекомендации**

В целом, диссертация является законченной научно-исследовательской работой, в которой на основе выполненных автором обобщений, теоретических и практических исследований решена научная задача, посвященная выявлению закономерностей и принципов процесса формирования монастырских ансамблей XVII века Юго-Восточного Приладожья.

Автором по теме диссертации опубликовано 13 печатных работ, в которых отражены основные положения исследования. Из них 5 опубликованы в рецензируемых научно-технических журналах по перечню ВАК РФ, в которых рекомендуется публикация материалов и результатов диссертаций.

Диссертация выполнена на современном научном уровне и представляет собой завершённую самостоятельную научно-квалификационную работу. В

целом, диссертация оформлена аккуратно. Представленные материалы изложены в логической последовательности.

Автореферат отражает содержание диссертационной работы и оформлен в соответствии с требованиями ВАК РФ. Стиль изложения способствует пониманию диссертации и позволяет объективно оценить личный вклад автора и полученные результаты исследования.

В ходе проведения своих научных исследований автор показал себя профессионально подготовленным специалистом в области теории и истории архитектуры, реставрации и реконструкции историко-архитектурного наследия.

#### Заключение

Вышеизложенный материал даёт основание считать, что диссертационная работа Пятницкой Татьяны Николаевны по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных результатов, является законченной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п.9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

За решение научно-методической задачи по сохранению и восстановлению архитектурного наследия, связанной с выявлением закономерностей и принципов формирования монастырских ансамблей XVII века Юго-Восточного Приладожья, имеющей значение для развития архитектурно-строительной отрасли знаний в нашей стране, Пятницкая Татьяна Николаевна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент,  
доктор архитектуры, доцент,  
ФГАОУ ВПО «Сибирский  
федеральный университет»,  
Институт архитектуры  
и дизайна, профессор  
кафедры градостроительства

ЦАРЕВ Владимир Иннокентьевич

660041, г. Красноярск,  
просп. Свободный, д. 82,  
ст. Б (корпус № 25 – ИНиГ),  
каб. 5-31, каб. 5-29 (приемная),  
тел./факс (391) 206 27 52, (391) 206 29 25,  
эл. почта: iad.sfu@mail.ru

